

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Орынбаевой Лауры Каныбековны
на тему: «Формирование личностных качеств учащихся в условиях
информационизации внеучебной деятельности»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	<p>Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы направлена в том числе и на повышение глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и науки, воспитание и обучение личности на основе общечеловеческих ценностей. Проблемы воспитания поднимаются и в национальном проекте «Качественное образование «Образованная нация». Исследования о том, как повысить эффективность процессов формирования личностных качеств школьников в современных условиях в рамках разных видов учебной и внеучебной работы приобретают особую актуальность. С учетом сказанного рассматриваемая диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан.</p>

		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация Лауры Каныбековны Орынбаевой соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертация является важной и значимой. Она вносит существенный вклад в науку. Теоретические и практические выводы и результаты следует рассматривать как значимый вклад в развитие педагогики. Л.К. Орынбаева определила виды и формы реализации внеучебной деятельности школьников, разработала модель организации внеучебной деятельности школьников в условиях информатизации, направленной на формирование значимых личностных качеств. В диссертации систематизированы положительные качества личности школьников, развиваемые в рамках внеучебной деятельности, определены учебно-образовательные, воспитательные и развивающие цели и</p>

			задачи внеучебной работы в основной школе, направленные на формирование требуемых качеств.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2)Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Рассматриваемая диссертация является актуальным, значимым, самостоятельным, замкнутым по смыслу и полностью завершенным исследованием. Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Тематика диссертационного исследования является обоснованой . С учетом появляющихся технологий вопросы воспитания личности школьников, действительно, приобретают особую значимость. На сегодняшний день оказывается слабо исследованной проблема влияния условий информатизации внеучебной деятельности учащихся основной школы на формирование у них значимых личностных качеств. Существует потребность в градации форм внеучебной деятельности школьников, выявления особенностей, технологий и методов ее информатизации, разработки методики применения цифровых ресурсов в такой деятельности.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает ;	Содержание диссертации соответствует теме

		<p>2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>диссертации и полностью ее отражает. Приведенные в диссертации материалы отражают цель, гипотезу, идею, выводы и полученные научные результаты.</p> <p>Описанные во введении цель и задачи полностью соответствуют тематике диссертации. Исследование нацелено автором на научно-методологическое обоснование, разработку и опытно-экспериментальную проверку системы деятельности по формированию личностных качеств учащихся в процессе информатизации внеучебной деятельности. В числе ключевых задач исследования следует выделить обоснование теоретических и практических предпосылок формирования таких качеств, определение принципов и модели построения системы внеучебной деятельности в условиях информатизации, отбор и систематизацию цифровых ресурсов, разработку содержания внеучебной деятельности, реализующего различные воспитательные и образовательные функции, проведение педагогического эксперимента.</p>
--	--	---	--

	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все положения и разделы диссертации взаимосвязаны и составляют целостную логически законченную и замкнутую по смыслу систему, которая структурно объединяет все решаемые задачи. Полученные Л.К. Орынбаевой научные выводы и результаты характеризуются внутренним единством. Приводимые теоретические и эмпирические положения и гипотеза исследования подтверждены в ходе проведенного педагогического эксперимента.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Автор исследования продемонстрировала явный критический подход к анализу уже имеющихся научных исследований и к собственным научным результатам. Такой анализ базируется на концептуальных положениях о социальной, деятельностной и творческой сущности личности и ее многофакторном характере развития. Это дало возможность автору рассмотреть заявленную проблему с учетом многообразных личностных качеств учащихся в познавательном, нравственном, социально-коммуникативном, здоровьесберегающем и эстетико-художественном</p>

			направлениях.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; <u>2)</u> частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты исследования являются новыми, поскольку опираются на выявленный потенциал современных цифровых ресурсов с точки зрения воспитания личности и возможностей персонализации взаимодействия со школьниками. Они решают проблему недостаточного развития систем внеучебной работы с учащимися основной школы, направленного на формирование значимых личностных качеств с опорой на применение средств информатизации образования. В связи с этим первый и второй научные результаты являются новыми, так как впервые собраны воедино теоретико-методологические и практические факторы, а также терминология, касающиеся формирования личностных качеств учащихся в условиях информатизации внеучебной деятельности в школе. Новизна третьего научного результата определяется подробным описанием и последующей проверкой педагогических принципов и авторской модели системы внеучебной деятельности в условиях информатизации. В ходе этой работы предложен новый комплекс</p>

		<p>цифровых ресурсов, положительно влияющих на эффективность персональной и групповой внеучебной работы школьников. Четвертый и пятый научные результаты также являются новыми, поскольку описывают оригинальные разработки, необходимые для эффективного формирования значимых личностных качеств и воспитания школьников в исследуемых условиях. В частности, предложены новые компоненты содержания, формы, методы и средства осуществления внеучебной работы в школе, выявлены и систематизированы многообразные личностные качества школьников, систематизированные по различным направлениям.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Рассматриваемая диссертационная работа соискателя представляет собой законченное научное исследование. Каждый вывод и заключение, содержащиеся в диссертации, являются частично новыми и полностью достоверными.</p> <p>Высокая степень достоверности выводов диссертационного исследования подтверждается характером и итогами</p>

			опытно-экспериментальной работы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управлческие решения являются новыми и обоснованными: 1)полностью новые; <u>2)частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3)не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные технические, технологические и педагогические решения являются частично новыми и обоснованными . Это подтверждается внедрением полученных практических результатов учебный процесс КазНПУ им. Абая и нескольких школ г. Тараза. Так, в частности, представлены необходимые технические и методические разработки и ресурсы, способствующие формированию личности и воспитанию школьников, в числе которых классный час «Семь граней великой стеши» для 5-7 классов, клуб по интересам «Разработка компьютерных игр», дискуссионный круглый стол «Суд над цифровыми технологиями», тематический мастер-класс «3D- моделирование в домоводстве» для 6-8 классов, тематический вечер-встреча в 5 классе «Все с друзьями пополам поделить мы рады», вечер-дискуссия в 8 классе «Толерантная планета».
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative	Рассмотрение представленной диссертационной работы, а также полученных в ходе нее

		research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	результатов позволяет утверждать, что выводы основаны на весомых доказательствах , что свидетельствует о требуемой степени обоснованности таких оснований как научная интерпретация автором концептуальных положений развития современной личности и особенностей формирования личностных качеств учащихся подросткового периода с опорой на психологическую составляющую. Обоснованность достигается применением комплексной методики исследования, соответствующей поставленным целям и задачам, разнообразием исследовательских процедур и приемов, вариативным характером исследования и воспроизводимостью его результатов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p>	<p>Первое положение, вынесенное на защиту, - внеучебная деятельность учащихся на современном этапе должна строиться с учетом определенных методологических подходов и психолого-педагогических принципов персонализации, быть интегрированной с их основной учебно-воспитательной и созидательной досуговой</p>

	<p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>деятельностью, опираться на образовательные цифровые ресурсы и сервисы. Это положение ново, нетривиально, полностью доказано на основе эксперимента, проведенного на базе предложенной модели. У него широкое применение в рамках внеучебной работы со школьниками. Это нашло отражение в статье автора Информатизация образовательной среды и виртуальные сообщества как факторы-психолого-педагогического воздействия на современного школьника // Педагогика и психология. Научно-методический журнал КазНПУ имени Абая.- Алматы, 2021, №4 (49).- С.134-143. (соавторы: Таутаева Г.Б, Кошербаева А.Н, Алипек А.З.).</p> <p>Второе положение - информатизация внеучебной деятельности делает возможными персональный подход и реализацию коллективной творческой работы, интерактивность, мультимедийность, обновляемость, базирование на современной информации, построенной на разных взглядах, терминологии, языках, культурных и национальных</p>
--	--	---

традициях. Это положение является новым, оригинальным, нетривиальным, содержит в себе авторское определение внеучебной деятельности школьников. Применение положения широкое. Обоснование указанного утверждение содержится в статье Эффективные пути формирования личностных качеств учащихся в условиях информатизации внеучебной деятельности школы // КазНПУ имени Абая. Вестник. Серия «Педагогические науки». - Алматы, 2021, №4 (72). - С.254-261.

Третье положение - принципы отбора, систематизация и классификация цифровых ресурсов и сервисов на казахском, русском и английском языках для организации внеучебной деятельности школьников с компьютерной анимацией, моделированием, интерактивными и другими цифровыми средствами являются эффективными для формирования значимых личностных качеств учащихся в условиях информатизации школ. Положение содержит в себе новое и оригинальное определения понятия «значимые личностные

			<p>качества учащихся в условиях информатизации внеучебной деятельности». Подчеркивается, что личностные качества группируются в познавательном, нравственном, социально-коммуникативном, здоровьесберегающем, эстетико-художественном направлениях. Это положение имеет широкое применение. Оно нетривиально. Подробно соответствующее обоснование приведено в статье Виды и особенности средств информатизации, применяемые для развития личностных качеств школьников во внеучебной деятельности // КазНПУ имени Абая Вестник. Серия «Физико-математические науки». -2019, №3 (67). - С. 254-261 (соавтор: Кошербаева А.Н).</p> <p>Четвертое положение - применение разработанных модели и системы эффективных форм и методов организации внеучебной деятельности школьников, содержательных и инструментальных цифровых ресурсов, принципов, условий и функций способствует формированию значимых личностных качеств учащихся и доказывает гипотезу</p>
--	--	--	---

			<p>исследования. Это положение является обоснованным за счет доказательства гипотезы исследования в ходе педагогического эксперимента.</p> <p>Соответствующие модель, принципы и условия описаны в статье Л.К. Орынбаевой Принципы и условия использования информационных технологий в рамках внеучебной деятельности школьников //Научно-методический журнал КазНПУ имени Абая «Педагогика и психология». -Алматы, 2019, №2 (39). -С.77-85. (соавторы: Гриншун В.В., Бидайбеков Е.Ы., Кошербаева А.Н).</p> <p>Статья и положение являются нетривиальными, обеспечивающими широкое применение соответствующих результатов исследования.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2)нет</p>	<p>Выбор методологии обоснован, а сама методология достаточно подробно описана в диссертации.</p> <p>Методология базируется на положениях о социальной, деятельностной и творческой сущности личности и ее многофакторном характере развития, принципах взаимосвязи теории и практики, фундаментальных основах развития образования,</p>

			информатизации общества и образования. Обоснованный выбор методологии позволил докторантуре доказать справедливость гипотезы, новизну и значимость полученных результатов.
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Для обоснования гипотезы, полученных теоретических и практических результатов диссертантом были использованы современные методы научных исследований и методики обработки данных с применением компьютерных технологий. В частности, были применены методы математической статистики и компьютерные математические пакеты. В числе использованных методов изучение философской, психолого-педагогической литературы по организации внеучебной деятельности школьников, обзор литературы, связанной с теоретическими и практическими вопросами формирования личностных качеств, обобщение опыта информатизации внеурочной и внеучебной работы со школьниками, наблюдение, анкетирование, экспертные оценки, анализ продуктов учебной и внеучебной</p>

		<p>деятельности, педагогический эксперимент. Для определения численных показателей применены анкеты и способы расчета Н.Г. Лускановой, Н.В. Калининой и С.Ю. Прохоровой.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Проведенная экспериментальная работа показала жизнеспособность предложенной модели, целей, содержания, методов и средств внеучебной работы со школьниками, а также подтвердила гипотезу исследования. Осуществлена сравнительная диагностика уровня развития учебной мотивации, рассматриваемой в качестве значимого личностного качества обучающихся. Проводился анализ и других личностных качеств школьников, изменение которых могло быть возможным в условиях использования предлагаемого подхода. В экспериментальной части исследования осуществлявшейся на базе школ Жамбылской области, участвовало более 40 учителей и 240 учащихся 5-9 классов основной школы.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Соискатель в диссертации подтверждает важные утверждения и выводы ссылками на актуальную и достоверную научную</p>

			литературу на казахском, русском и английском языках. Часть используемой литературы индексируется в ведущих научометрических базах, таких как Scopus и Web of Science
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В диссертации приведены ссылки на источники, собранные в список, состоящий из 164 наименований. Считаю, что такого набора источников достаточно для литературного обзора и раскрытие путей решения обозначенных проблем.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическое значение диссертации определяется формированием концептуальных основ и разработкой модели формирования личностных качеств учащихся в условиях организации внеучебной деятельности школьников с применением информационных ресурсов, содержащей традиционный, системный, интегрированный и ориентированный на комплексность способы организации такой деятельности, виды цифровых ресурсов и области их эффективного применения, принципы, условия и функции внеучебной деятельности в основной школе, а также систематизированные

		положительные качества личности школьников.
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость исследования: предложено содержание внеучебных мероприятий для основной школы, включающее вопросы и направления для индивидуальных или совместных внеучебных творческих исследований, учитывающее необходимость формирования качеств личности учащихся, предложены методы, задания и сценарии для проведения информатизированных внеучебных мероприятий, отобраны и систематизированы содержательные и инструментальные цифровые ресурсы на казахском, русском и английском языках для работы с компьютерной анимацией, цифровыми открытками, играми, лентами времени, буклетами, Интернет-сайтами (ресурсы iMekter, Twig-Bilim, BilimLand, редактор 3D-моделей Scribble, конструктор LearningApps, игровой редактор Puzzle Maker, среда программирования Scratch и другие).</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Предложения для практики являются новыми. Учебные и методические материалы могут быть использованы в</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	организациях общего среднего образования и при подготовке будущих учителей для основной школы. Диссертация содержит примерную программу формирования значимых личностных качеств в рамках внеучебной деятельности школьников - комплекс внеучебных мероприятий для основной школы (кружков, встреч, конкурсов, дискуссий, вечеров, мастер-классов и других), включающий вопросы и направления для индивидуальных или совместных внеучебных творческих исследований.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким . Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD)

Замечания и рекомендации на диссертационную работу докторанта PhD: В диссертационной работе Орынбаевой Л.К. имеются ряд замечаний рекомендательного характера:

1. На 21-ой странице, в 4-ом абзаце, в 1-ом предложении докторант использует статистические данные, что «Отправной точкой для развития образования в этом направлении является то, что в настоящее время уровень грамотности населения Республики в области использования цифровых технологий составляет немногим более 70%», и этот факт не обоснован исходными данными.

Рекомендуется: обосновать факт.

2. На 28-ой странице, в 3-ом абзаце, в 1-ом предложении докторант рассматривает труд, А.К. Атамбаевой, а в списке литератур имеется опечатка по оформлению данных.

Рекомендуется: Привести в соответствие.

Заключение: Диссертационная работа Орынбаевой Л.К. «Формирование личностных качеств учащихся в условиях информатизации внеучебной деятельности» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

Официальный рецензент:

кандидат педагогических наук, доцент
Международный университет «Астана»,
Нур-Султан, Казахстан

Сагалиева Ж.К.

