

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Кенжетаевой Розы Орынбаевны
на тему: «Профессиональная подготовка будущих педагогов к критериальному
оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов», представленную на
соискание степени доктора философии (PhD)
по направлению 8D013 – Подготовка педагогов без предметной специализации
(6D010200 – Педагогика и методика начального обучения)**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	<p>В соответствии с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы особую актуальность приобретает поиск новых путей и средств обучения учащихся начального общего образования. При этом значение оценивания учебных достижений школьников приобретает большую значимость. Исследования, посвященные профессиональной подготовке будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов, имеют значительный научный интерес и прикладное значение, направленное на получение и применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.</p> <p>В связи с этим диссертационное исследование Кенжетаевой Р.О. соответствует приоритетным направлениям научной и инновационной деятельности в соответствии с приоритетами социально-экономического развития Республики Казахстан.</p>
		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Диссертационное исследование Кенжетаевой Р.О. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: «Исследования в области образования и науки». Диссертационная работа представлена по направлению: 8D013 – Подготовка педагогов без предметной специализации (6D010200 – Педагогика и методика начального обучения).</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	<p>Полученные диссертантом в ходе исследовательской работы научно-практические результаты можно квалифицировать как новое достижение и вклад в развитие педагогической науки.</p> <p>Раскрыт генезис оценивания учебных достижений, применяемых в педагогической науке и практике; уточнена содержательная характеристика «критериальное оценивание учебных достижений»; разработана и внедрена в учебный процесс вуза структурно-содержательная модель профессиональной подготовки будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Выполненное исследование является самостоятельным, актуальным, целостным и завершенным.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Обоснована актуальность диссертации в научном и прикладном аспектах, необходимость решения задач научного исследования для разрешения противоречия между традиционной системой профессиональной подготовки к формированию оценочных умений будущих педагогов и объективной потребностью общества в учителе начальных классов, который обладает сформированными умениями объективного критериального оценивания учебных достижений.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации в полном объеме. Материалы исследования отражают гипотезу, ведущую идею диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. При этом цель исследования соответствует разрешению проблемы исследования: определение содержания профессиональной подготовки будущих педагогов начальных классов, направленных

			<p>на формирование их готовности к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов.</p> <p>Задачи исследования в своей совокупности конкретизируют цель исследования.</p> <p>Логически изложенные материалы диссертации свидетельствуют о целостном видении проблемы автором и реализации поставленных цели и задач.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Разделы и положения диссертации представляют собой целостную, логически законченную систему, структурно объединяющую все изучаемые вопросы. Следует отметить логичность и последовательность в изложении материала и последовательность в построении работы.</p> <p>Полученные автором результаты характеризуются внутренним единством: в соответствии с научным аппаратом представлены теоретические данные, содержание и результаты констатирующего и формирующего экспериментов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>В диссертации представлены анализ теоретических подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся в педагогической науке и практике; моделирование процесса профессиональной подготовки будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов; качественный и количественный анализ результатов экспериментального исследования.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>К настоящему времени отечественными и зарубежными учеными выполнены ряд исследований, касающихся различных аспектов проблем контрольно-оценочной деятельности, которые автором в работе достаточно глубоко и полно проанализированы. В процессе исследования автором получены следующие научные результаты, которые важны как в теоретическом, так и практическом плане.</p>

			<p>Первый результат является новым, так как автором раскрыт генезис оценивания учебных достижений, применяемых в педагогической науке и практике.</p> <p>Второй результат отвечает требованию новизны, так как автором дана содержательная характеристика понятия «критериального оценивания учебных достижений». Новым является выявление особенностей профессиональной подготовки будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов.</p> <p>Новизна третьего результата исследования характеризуется тем, что с учетом комплекса методологических подходов и принципов разработана структурно-содержательная модель профессиональной подготовки будущих педагогов критериального оценивания учебных достижений учащихся начальных классов, представляющая собой систему взаимосвязанных структурных блоков: целевого, деятельностно-процессуального, содержательного и результивного блока. При этом автором четко отражены цель, задачи, предметная и процессуальная части, компоненты, компетенции и прогнозируемый результат.</p> <p>Новизна четвертого результата подтверждается проведенной экспериментальной работой по теме исследования, состоящей из констатирующего, формирующего этапов и получением новых эмпирических данных. Автором представлены результаты по проверке эффективности предложенной модели профессиональной подготовки студентов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (<u>новыми являются 25-75%</u>); 3) не новые (<u>новыми являются менее</u> 	<p>Каждый вывод и заключение соискателя, сформулированные в диссертации, являются частично новыми и достоверными.</p> <p>Степень достоверности выводов диссертации подтверждаются</p>

		25%)	характером опытно-экспериментальной работы. Работа диссертанта представляет собой законченное научное исследование.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данные решения являются частично новыми и обоснованными.</p> <p>Обоснованы практико-ориентированные технологии критериального оценивания в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов начального звена.</p> <p>Разработаны анкеты в онлайн формате и запущены через сайт my.survio.com.; авторские тестовые задания.</p> <p>В YouTub-e создан собственный канал, где размещены 15 видеолекций по спецкурсу «Современные технологии оценивания в начальном образовании». Ссылка на видеолекции: https://youtu.be/NpiEX-4wD6Q</p> <p>Степень обоснованности технологических решений подтверждаются практическим внедрением в учебный процесс КазНПУ имени Абая.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность выводов исследования обеспечивалась исходными теоретико-методологическими позициями, разнообразием философской, педагогической и психологической литературы, валидностью содержания диссертации поставленным целям и задачам исследования, целесообразным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, сочетанием качественного и количественного анализа результатов экспериментального исследования, использованием комплекса разнообразных методик, приемов, средств по технологии критериального оценивания.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p>	<p>Первое положение заключается в том, что методологической основой критериального оценивания выступает процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся, с четко определенными, коллективно выработанными,</p>

		<p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующие целям и содержанию образования, способствующие формированию учебно-познавательной компетенции учащихся.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях “Features of the transition from the traditional to the criterial assessment in schools of Kazakhstan” (International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). – 2020. - Vol. 8 No. 3. – P. 73-81), «Теоретические подходы к вопросу оценивания учебных достижений младших школьников» (Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Педагогические науки». 2018. - №2 (58). – С. 371-37).</p> <p>Второе положение заключается в том, что профессиональная подготовка будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов – это целостный, целенаправленный процесс формирования у студентов компетенции критериального оценивания, которая состоит из когнитивно-рефлексивной и коммуникативно-оценочной компетенций.</p> <p>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Иновационные оценочные формы контроля в профессиональной подготовке будущих педагогов» (Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Педагогические науки». – 2020. - №1(65). - С. 156-160), «Особенности применения критериального оценивания в практике учителей начальных классов» (Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Педагогические науки». – 2019. - № 2(62). - С. 417-423).</p> <p>Третье положение заключается в том, что структурно-содержательная модель критериального оценивания учебных достижений учащихся начальных классов обеспечивает</p>
--	--	---	---

профессиональную готовность будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов и рассматривается как интегративное качество, реализующее мотивационно-ценственный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты и критерии оценивания уровней сформированности компетенции критериального оценивания. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Оценочный компонент в деятельности педагога начальных классов» (Вестник КазНацЖенГУ. – 2019. - №3 (79). - С. 222-228), «Подготовка учителей начальных классов к критериальному оцениванию» (Материалы «IX Междунар. Конгресса соц. наук от Китая до Адриата» и Навруз САММИТ, 20-23 марта 2019 г. Турция – Анталья. - С.64-71).

Четвертое положение заключается в том, что эффективность реализации модели профессиональной подготовки будущих педагогов начальных классов к критериальному оцениванию обеспечивается через дисциплину «Технологии критериального оценивания» с использованием разнообразных форм и методов работы со студентами, формирующими компетенции критериального оценивания учебных достижений учащихся начальных классов, а также спецкурса «Современные технологии оценивания в начальном образовании».

Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень для применения – широкий, доказано в статьях «Метод кейсов в профессиональной подготовке будущих педагогов» (Наука и жизнь Казахстана. – 2020. - №9/1. – С. 136-140), «Особенности профессиональной подготовки педагогических кадров для начальных классов в системе

			<p>высшего образования РК» (Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: «Центральная Азия на перекрестке европейских и азиатских внешнеполитических интересов», Алматы, 07 февраля 2020 г. - С. 177-181). Результаты исследования нашли отражение в 15 публикациях автора: научные рецензируемые издания, входящие в базу Scopus – 1, издания, рекомендованные КОКСОН МОН РК – 5, сборники материалов международных конференций – 8, учебно-методическое пособие – 1.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>В качестве теоретико-методологических оснований проблемы исследования выступает совокупность методологических подходов и принципов (подходы: личностный, деятельностный, системный, компетентностный, гуманный; принципы: целостности, структурности, иерархичности, множественности, системности).</p> <p>Для решения поставленной цели, гипотезы и задач исследования диссертантом был определен комплекс теоретических и эмпирических методов: теоретические методы (анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы, диссертаций, монографий, нормативно-правовых документов, анализ, синтез и систематизация материалов по проблеме исследования); эмпирические методы (наблюдение, беседа, социологический опрос с использованием анкет и онлайн опросников, тестирование, проведение констатирующего и формирующего эксперимента); методы количественного анализа полученных данных в экспериментальном исследовании, использование математических методов обработки данных.</p> <p>Для исследования уровня готовности студентов к критериальному оцениванию учебных достижений использованы следующие методики: «Диагностика уровня профессиональной</p>

			направленности студентов» по Т.Д. Дубовицкой; Методика А.П. Чернявской «Профессиональная готовность»; Методика Р.С. Немова «Педагогические ситуации»; метод анкетирования (авторские онлайн анкеты и тестовые задания). Для проверки достоверности проведенного исследования использованы математические методы, критерий Манна-Уитни.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы доказаны и подтверждены опытно-экспериментальной работой, которая проводилась на базе КазНПУ имени Абая со студентами института «Педагогика и психология» специальности: «Педагогика и методика начального обучения» 1, 2 курса очной и дистанционной формы обучения, что подтверждается актом внедрения результатов исследования, представленного в приложении Е данной диссертации. Результаты опытно-экспериментальной работы демонстрируют положительную динамику.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на нормативно-правовые документы РК, педагогическую литературу зарубежных и отечественных авторов по проблемам профессионально-педагогической подготовки, словари, справочники, энциклопедии, учебники, учебно-методические пособия, методические руководства для педагогов по критериальному оцениванию, WEB – страницы глобальной сети Internet, материалы, опубликованные в сборниках международных конференций и журналах, рекомендуемых КОКСОН МОН РК.
9	Принцип практической	8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	Список использованной литературы состоит из 160 библиографических описаний и представляет собой достаточный перечень научных, учебных, периодических, законодательно-нормативных, документальных, статистических, электронных и других источников.
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования:

	ценности	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>структурно-содержательный состав понятия «критериальное оценивание»; обоснована значимость и методическая ценность профессиональной подготовленности будущих педагогов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов; разработана и реализована структурно-содержательная модель профессиональной подготовки будущих педагогов критериального оценивания учебных достижений учащихся начальных классов, которая включает целевой, деятельностно-процессуальный, содержательный и результивный блоки.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость исследования состоит в методическом обеспечении профессиональной подготовки студентов к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся начальных классов. Для практического использования разработаны и апробированы: спецкурс «Современные технологии оценивания в начальном образовании» и «Технология критериального оценивания» для студентов специальности: «Педагогика и методика начального обучения» очной и дистанционной формы обучения с применением электронных ресурсов и новых технологий таких, как вебинары, видеолекции, озвученные презентации каждой темы лекции, практические задания по планированию и организации формативного и суммативного оценивания в начальных классах.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (<u>новыми являются 25-75%</u>); 3) не новые (<u>новыми являются менее 25%</u>)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми. Издано учебно-методическое пособие «Бағалаудың өлшемдік технологиялары/ Технологии критериального оценивания». Материалы исследования могут быть использованы в ходе профессиональной подготовки педагогов начальных классов в высших и средне-специальных учебных заведениях.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям. Система основных понятий, определений и терминов в содержании представлена достаточно. Оформление структуры и содержания соответствует установленным требованиям к научным работам.
-----	---------------------------------	--	---

Решение: присудить степень доктора философии (PhD) Кенжетаевой Розе Орынбаевне по направлению 8D013 – Подготовка педагогов без предметной специализации (6D010200 – Педагогика и методика начального обучения).

Официальный рецензент,
д.п.н., профессор кафедры педагогики и
методики начального обучения
КарУ им. Е.А. Букетова

Сарсекеева Ж.Е.

Подпись д.п.н., профессора кафедры педагогики и методики начального обучения
Сарсекеевой Ж.Е. заверяю.

Ученый секретарь

