

Отзыв официального рецензента

доктора филологических наук, профессора, руководителя Школы филологических наук Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики» Е.В. Казарцева на диссертационное исследование Нусупбековой Айжан Сейсеналовны на тему «Аксиологический компонент школьных учебников по русскому языку и литературе», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии со Стратегией «Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства», Концепцией развития образования до 2025 года, Закон РК «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022 г.) // https://egov.kz/cms/ru/articles/culture/Alfavit-kazahskogo-yazyka-na-latinice, Национальным проектом на 2022-2025гг «Качественное образование – образованная нация», а также в контексте с приоритетными направлениями развития науки «Исследования в области образования и науки», утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также в контексте с приоритетными направлениями развития науки «Исследования в области образования и науки», утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит весомый вклад в развитие теории и практики лингводидактики, учебниковедения, а результаты анализа фактического материала учебников по русскому языку и литературе 1-11 классов казахской школы и проведенного диссертантом педагогического эксперимента являются существенным вкладом в проблему формирования духовно-нравственных и морально-этических ценностей учащихся. Данные ассоциативного и рецептивного экспериментов отражают реальное

			<p>обыденное сознание обучающихся русскому языку как второму. Несомненным достоинством данной работы является то, что автор не ограничивается констатацией результатов трех видов экспериментов, а на их основе разрабатывает модель формирования ценностной языковой картины мира. Соответственно важность исследуемой проблемы полностью раскрыта.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Впервые в казахстанской лингводидактике аксиологический компонент учебников по русскому языку и литературе по обновленной программе становится объектом самостоятельного исследования. О высоком уровне самостоятельности и соответствующем уровне исследовательских навыков диссертанта также свидетельствует скрупулезный анализ фактического материала (600 языковых единиц), органичное сочетание традиционного и инновационного инструментария научного исследования (Google Form, SEO-анализ).</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность исследуемой проблемы обусловлено повышенным вниманием мировой науки проблемам языковой политики. Исследование диссертации обращается к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования (Послание Президента РК К.Токаева «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», Закон РК «О Концепции языковой политики Республики Казахстан» (Распоряжение Президента Республики Казахстан от 4 ноября 1996 г. N 3186) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/N960003186_links, Закон РК «Об утверждении Государственной программы по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045_links, Закон РК «Об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.05.2016 г.) // https://umc.org.kz/wp-content/uploads/2019/11/zakon_ob_education_2.pdf, и др.), в которых обозначены приоритеты в области языковой политики и образования. Диссертант опирается на научные достижения в области лингводидактики, лингвоаксиологии, лингвокогнитологии, лингвокультурологии, лингвопрагматики. Не подлежит сомнению, что проблема формирования аксиологической</p>

		картины мира в современном обществе приобретает все большую актуальность, поэтому трудно переоценить лингводидактическую ценность рецензируемой работы.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему исследования. В <i>первом разделе</i> рассматриваются методологические и психолого-педагогические основы моделирования ценностной языковой картины мира в учебниках по русскому языку и литературе как источнике формирования универсальных ценностей, аксиологические подходы к обучению русскому языку и литературе учащихся 1 – 11 классов казахской школы. Во <i>втором разделе</i> отражены результаты анализа учебников по русскому языку и литературе средней общеобразовательной школы с казахским языком обучения через призму формируемых аксиологических ценностей. В <i>третьем разделе</i> представлена разработанная автором методическая модель формирования ценностной языковой картины мира в учебниках по русскому языку и литературе, базирующаяся на результатах ассоциативного, рецептивного и педагогического экспериментов.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленная цель исследования, заключающаяся в разработке модели развития ценностной языковой картины мира на основе мониторинга аксиологического компонента школьных учебников, достигнута посредством реализации тщательно продуманных задач.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Рецензируемая работа хорошо структурирована, изложение логично, все структурные части тесно взаимосвязаны, что позволяет автору сделать последовательно обоснованные выводы.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ;	В диссертационном исследовании освещено четкое авторское видение решения изучаемой проблемы на основе критического анализа научной и лингводидактической литературы. Предлагаемые автором новые решения по улучшению аксиологического компонента школьных учебников по русскому языку и литературе

		<p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>хорошо аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Безусловная новизна диссертации состоит в обращении автора к ранее неисследованной лингводидактической проблеме в Казахстане – аксиологическому компоненту учебников по русскому языку и литературе по обновленной программе для 1-11 классов. Часть научных результатов является частично новой на 75%, что объясняется гуманитарной спецификой самих этих учебных дисциплин. Абсолютно новой является разработанная диссертантом модель формирования ценностной языковой картины мира учащихся посредством текстов, типологии заданий и системы упражнений учебников по русскому языку и литературе по обновленной программе, а также составленная автором Программа элективного курса «Духовно-нравственные ценности на уроках русского языка и литературы».</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми, поскольку основаны на критическом анализе аксиологического компонента школьных учебников и трех видов экспериментов (ассоциативного, рецептивного и педагогического). Часть результатов является частично новой на 75%, поскольку получена через опору на лингводидактическую литературу. Новизна выводов также заключается в рассмотрении данной проблемы на фактическом материале, отбор которого осуществлен по градуальному принципу в соответствии с концепцией Бруннера.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Авторские решения являются новыми и обоснованными. Формирование гармонично развитой личности с устойчиво сформированной шкалой духовно-нравственных и морально-этических ценностей является социальным заказом, поэтому авторские решения поставленной проблемы характеризуются новизной, в частности реализованной в Программе элективного курса «Духовно-нравственные ценности на уроках русского языка и литературы». Часть выводов является частично новой на 75%, поскольку в некоторой степени опирается на теоретические</p>

			исследования современной лингводидактики.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы опираются на весомые с научной точки зрения доказательства того, что центральное место в системе обучения отводится учебнику, который, кроме обучающей функции, выполняет и воспитательную. Достоверность и новизна выводов подтверждаются результатами ассоциативного, рецептивного и педагогического экспериментов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертантом на защиту вынесено 4 положения:</p> <p>Положение 1.</p> <p>7.1 Доказательством Положения 1 является то, что аксиологический подход представляет собой один из важных подходов в формировании духовно-нравственных и морально-этических ценностей учащегося через использование потенциала учебника по изучаемому предмету.</p> <p>7.2 Это положение <i>не является тривиальным</i>, так как диссертантом оно сформулировано с учетом достижений современной лингводидактики.</p> <p>7.3 Данное положение является <i>новым</i>, поскольку учебники по русскому языку и литературе по обновленной программе впервые рассматриваются как инструмент реализации аксиологического подхода.</p> <p>7.4 Данное положение <i>доступно для широкого применения</i>, так как оно в перспективе может быть экстраполировано и на учебники по другим дисциплинам.</p> <p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>Нусупбекова А.С. Педагогический дискурс как объект научных исследований // Вестник ПГУ. Спецвыпуск, серия Филологическая, 2018. – С. 349 – 361;</p> <p>Нусупбекова А.С., Мусатаева М.Ш. Роль учебника в формировании духовно-нравственных ценностей школьников начальных классов // Вестник КГУ. Серия филологическая. – Кокшетау, 2018. - №2. – С. 348–353;</p> <p>Нусупбекова А.С. Роль школьного учебника по русскому языку и литературе в формировании гуманитарной культуры учащихся //</p>

LingvLit 1 (2)*2018, С. 263 – 272;

Нусупбекова А.С. Особенности обновленной учебной программы по предмету «Русский язык и литература» в школах с нерусским языком обучения // Компетентностно-коммуникативные основы языковой подготовки будущих педагогов-предметников в полилингвальном образовательном пространстве: Мат. Междунар. науч.-методич. конф. – Алматы: ИП «Балауса», 2020. – С. 219– 224;

Нусупбеков А.С. Решение проблем оценки качества учебников в соответствии с нормативными документами в сфере образования РК // Ұлт ұстазы Ахмет Байтұрсынұлының 150 жылдық мерейтойына арналған «Ахмет Байтұрсынұлының мұрасы және ұлттық құндылықтар» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. Том 1. – Алматы: Абай атындағы ҚазҰПУ, «Ұлағат» баспасы, 2022. – 106 – 111 б.

Положение 2.

7.1 Доказательством Положение 2 являются результаты проведенных диссертантов трех видов экспериментов, показавших достаточное владение учащимися социокультурными ценностями (Родина, семья, родной край, патриотизм, экология и др..) и низкое владение духовно-нравственными и морально-этическими. И это вполне обоснованно рассматривается как следствие недостаточной реализацией последних в учебниках.

7.2 Второе положение не является *тривиальным*, так как основано на обширном фактическом материале, свидетельствующем об острой необходимости усиления аксиологического компонента учебников по русскому языку и литературе.

7.3 Новизна данного Положения состоит в том, что диссертант активно использует широкий арсенал научных методов, позволяющих всесторонне (тексты, задания, упражнения) осуществить анализ компонента учебников по русскому языку и литературе..

7.4 Положение доступно для широкого применения, ибо может быть методика анализа содержания учебников может быть использована на практических занятиях по методике преподавания

русского языка и литературы.

7.5 Доказано в статье:

Нусупбекова А.С. Вербализация концепта «духовные ценности» в русской языковой картине мира // Ежемесячный международный научный журнал; «International science project». 1 часть №33/2020. – С. 24 – 28;

Нусупбекова А.С. Реализация аксиологического компонента в учебнике по русскому языку и литературе для 5 класса казахской школы // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки» №1(67), - 2019. – С. 229 – 234;

Нусупбекова А.С. Репрезентация духовно-нравственных и морально-этических ценностей в учебнике по русскому языку и литературе как социальный заказ. // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образовательных ресурсов: опыт и перспективы». – 2019. – С. 366 – 370;

Nussupbekova A.S. Verbalization of the Concept Family in the Content of School Textbooks on Russian Language and Literature // Review of International Geographical Education(RIGEO). – 2021, 11 (5), (4449-4456).

Положение 3.

7.1 Доказательством Положение 3 авторская модель формирования ценностной картины мира учащихся, в которой представлен систематизированный комплекс основных закономерностей функционального подхода к обучению..

7.2 Это положение не является тривиальным, разработанная диссертантом модель не имеет аналога в казахстанской лингводидактике.

7.3 Данное Положение является новым, ибо оно содержит в себе как аксиологический, так и лингвокогнитивный компонент, что заключается в анализе репрезентантов аксиологических концептов.(благородство, порядочность, честность и др.)

7.4 Положение 3 доступно для широкого применения, данная модель ценностных ориентаций может быть использован в перспективе и в учебниках по другим учебным предметам гуманитарного цикла.

7.5 Доказано в статье:

Нусупбекова А.С. Лингводидактический потенциал адаптированных текстов в школьных учебниках // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Проблемы поэтики и стиховедения – УШ». – Алматы, 2018. – С.422-425;

Нусупбекова А.С. Вербализация концепта «духовные ценности» в русской языковой картине мира // Ежемесячный международный научный журнал «International science project». 1 часть №33/2020. – С. 24 – 28;

Нусупбекова А.С. Неделя русского языка и литературы, посвященная 100-летию Р.Б. Нуртазиной как одна из форм организации воспитательной и познавательной деятельности учащихся // Материалы Международной научнопрактической конференции «Школа – учитель – инновации», посвященные 100летию Р.Б. Нуртазиной». – Павлодар, 2021. – С. 76–80;

Нусупбекова А.С. Об одном из способов репрезентации когнитивной семантики // Scientific Achievements of the third Millennium Part 1. – New-York, 2017. – P. 46-51;

Положение 4.

7.1 Доказательством Положения 4 является разработанная авторская рабочая Программа элективного курса «Духовно-нравственные ценности при изучении языка и литературы», утвержденной ГорИПиПК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУП.

7.2 Это Положение не является *тривиальным*, так как разработка модели формирования и дальнейшего развития ценностной картины мира учащихся, безусловно, нуждалась в нестандартных решениях.

7.3 Положение 3 является новым, ибо он базируется на реальных экспериментальных данных.

7.4 Данное Положение доступно для широкого применения, ибо разработанный диссертантом элективный курс активно внедряется в учебный процесс в нескольких школах г. Алматы (специализированная гимназия №12, ОШ №19, лицей №39 и др.

7.5 Доказано в статье:

Нусупбекова А.С., Абаева М.К. Вербализация концепта «семья»

			<p>в содержании школьных учебников по русскому языку и литературе // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки». – 2020. - №4(74). – С. 134 – 139;</p> <p>Nussupbekova A., Mussatayeva M., Dyussenova D. Analyse linguistique des unités phraséologiques à composante numérolologique. – Xlinguae: Europin Scientific Language Journal. – 2022. - Vol. 15, №4. – P. 1337-8384;</p> <p>Нусупбекова А.С. Лингводидактический потенциал адаптированных текстов в школьных учебниках // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Проблемы поэтики и стиховедения – УШ». – Алматы, 2018. – С.422-425;</p> <p>Нусупбекова А.С. Преемственность традиций в казахстанской лингводидактике // Наука о языке и язык науки: Материалы научнопрактической конференции, посвященной доктору филологических наук, профессору Э.Д. Сулейменовой. – Алматы, 2018. – С. 13–19.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>;</p>	<p>Выбор методологии обоснован. В работе представлен анализ целого ряда научных подходов, в т.ч. <i>аксиологический</i>, описанный с учетом достижений философской (И. Канта, М.Вебера, Н.Л.Худякова и др.), <i>психологический</i> (Л.В.Занков, Г.С.Абрамова, Л.С.Выготский и др.), педагогической наук (В.А. Якунина, В.А. Черкасова, Ю.К. Бабанского и др.). Выбор методологических основ подкреплен также положениями <i>компетентностного подхода</i> в образовании (Дж.Равен, И.А.Зимняя, А.В.Хуторской, М.Ж.Джадрина, С.С.Кунанбаева и др.), <i>концепции личноно-ориентированного образования</i> (И.С.Якиманская, Г.К.Селевко, И.А.Алексеев и др.), также работ П. Я. Гальперина, Т. К. Цветкова по вопросам осознания и усвоения языкового сознания, в том числе неродного языка.</p> <p>Все результаты диссертационного исследования получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки (ассоциативный, рецептивный эксперименты) и интерпретации данных с применением компьютерных технологий (Google Form, SEO-анализ).</p>

		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, сделанные диссертантом, получены на основе реально проведенных экспериментов (ассоциативного, рецептивного и педагогического), проведенных в специализированной гимназии №12 имени Ш.Уалиханова г.Алматы с участием 100 учеников 10-х классов в контрольной и экспериментальной группах обучения.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную научную и научно-методическую литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы включают 185 наименований, что является вполне достаточным для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение для современной лингводидактики и учебниковедения. Соответственно, результаты данного исследования вносят весомый вклад в проблему формирования ценностной языковой картины учащихся посредством усиления аксиологического компонента учебников по русскому языку и литературе. Следует также отметить значимость уточнение дефиниций терминов <i>учебник</i> и <i>ценность</i> .
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, подтверждением чему является широкое внедрение их в учебный процесс в нескольких школах г. Алматы (специализированная гимназия №12, ОШ №19, лицей №39 и др.
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются абсолютно новыми, ибо авторская рабочая Программа элективного курса «Духовно-

		1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	нравственные ценности при изучении языка и литературы» в силу своей новизны утвержден ГорИПиПК г.Алматы в качестве вариативного компонента ТУП
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в рецензируемой диссертации Нусупбековой А.С. высокое: структура работы стройна, композиция продумана, изложение четко и последовательно.. соблюдена академическая добросовестность, даны ссылки на цитируемую и анализируемую литературу.

Заключение

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем необходимо внести замечания рекомендательного характера:

1. Диссертационное исследование смотрелось бы выигрышней, если бы был представлен сравнительный анализ аксиологического компонента школьных учебников по русскому языку и литературе как в школах с нерусским, так и русским языком обучения.
2. В работе не нашли отражение особенности ценностной языковой картины мира *неродного* языка, каким для учащихся казахских школ является русский язык.

Однако вышеприведенные замечания ни в коей мере не умаляют новизны, теоретической и практической значимости диссертационной работы Нусупбековой А.С.

Диссертационное исследование на тему «Аксиологический компонент школьных учебников по русскому языку и литературе» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом и полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Нусупбекова Айжан Сейсеналовна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
доктор филологических наук, профессор,
руководитель Школы филологических наук Национального
исследовательского университета «Высшая Школа Экономики»



Е. В. Казарцев