

Письменный отзыв официального рецензента д.и.н., профессора Ысқақ Ақмарал Сыдығалықызы о диссертации Жакибаевой Гульданы Балгабаевны по теме «Методика использования архивных материалов в процессе преподавания истории Казахстана в вузе (на примере документов о завоевании юга Казахстана Российской империей)» на соискание степени PhD по образовательной программе 8D01610 – «История»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с различными государственными программами «Мәдени мұра», «Халық тарих толқынында», «Архив - 2025» и многие другие, которые, прежде всего, направлены на модернизацию исторического сознания народа.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, проведено комплексное изучение, обобщение и анализ теоретико-методологических основ использования архивных документов в процессе преподавания истории Казахстана. Осуществлен анализ картографических источников по теме исследования, который позволил составить списки и определить точное расположение укреплений, выселок, станиц и пикетов Сырдарьинской и Семиреченской военных линий. Собранный корпус картографических источников позволил разработать карта-схему с помощью программного обеспечения ArcGIS 10.1. Выполнена опытно-экспериментальная работа, которая включала несколько

			этапов: 1) констатирующий этап эксперимента содержал проведение двух опросов среди студентов и преподавателей высших учебных заведений; 2) разработано и опубликовано учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана»; 3) осуществлен педагогический эксперимент на базе Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан среди студентов 3 курса специальностей «История» и «История-Религиоведение».
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности высокий. В ходе исследования был осуществлен комплексный анализ современных методов обучения и определен круг технологий, которые наиболее применимы на практических занятиях со студентами в сочетании с архивными документами. Также в диссертационной работе обобщены, систематизированы и проанализированы архивные материалы по вопросу завоевания Южного Казахстана Российской империей. Впервые составлен список основных крепостей, выселок, пикетов и поселения, которые располагались вдоль Сырдарьинской, Ново-Кокандской и Семиреченской военных линий. На основе имеющегося картографических документов по данному периоду была разработана карта-схема для использования на занятиях, подготовлено и апробировано учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» для студентов образовательных программ 6В01610 - «История», 6В01620 - «История – религиоведение», 6В01510 - «География – история».</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	Обоснована

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Отражает полностью
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Соответствуют
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Полностью взаимосвязаны
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	В работе присутствует критический анализ архивных документов, а также современных педагогических технологий, которые были применены в процессе проведения педагогического эксперимента.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Частично новые. Первый результат. Проведенный комплексный анализ теоретико-методологических основ использования архивных документов в процессе преподавания истории Казахстана частично новый, так как в трудах Г.Т. Жакуповой и Г.Б. Козгамбаевой рассмотрены вопросы теоретической части и практического использования исторических документов в учебном процессе. Второй результат частично новый поскольку их эффективность доказана зарубежными авторами как Д. Дьюи, Б. Блум, Б. Скиннер и другими.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Частично новые. Второй вывод. Историографический анализ методиче-ских

		<p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>возможностей изучения и использования архивных источников в курсе преподавания истории Казахстана основывается на уже известных и апробированных работах зарубежных, советских и современных ученых. Третий вывод. Эффективность современных педагогических технологий направленных на развитие критического мышления обозначены в ранее известных методических трудах.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полностью новые</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы и подтверждаются архивными документами, конкретными фактами, полученными в ходе исследования и анализа, и проведенного педагогического эксперимента. Достаточная обоснованность и степень достоверности полученных результатов определяется путем анализа и систематизации многочисленных научных публикаций и исторических источников по рассматриваемой проблеме.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да;</p>	<p>Положение 1. Историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории показал, что недостаточно разработаны и внедряются в учебный процесс методические пособия по изучению архивных документов. Опубликованные сборники архивных документов по истории Казахстана имеются в фондах библиотек в небольшом количестве, а их наличие в интернете еще меньше, что затрудняет их использование преподавателями. 7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да;</p>

		<p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 2. Анализ выявленных архивных и картографических источников по теме исследования доказывает целенаправленную завоевательную политику Российской империи в отношении южных территорий Казахстана и Средней Азии в середине XIX века.</p> <p>7.1 доказано;</p> <p>7.2 нет;</p> <p>7.3 да;</p> <p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 3. Диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными материалами позволила определить положительные и слабые стороны применения архивных документов на занятиях истории. Большая часть опрошенных студентов заинтересованы в изучении исторических документов, а также имеют навыки работы с законодательными документами и материалами литературного жанра. Одной из главных проблем, с которой столкнулись преподаватели в процессе использования архивных документов на занятиях, называют отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами. Однако, многие опрошенные педагоги считают необходимым использование архивных документов в учебном процессе, так как они способствуют развитию профессиональных и научно-исследовательских компетенций студентов.</p> <p>7.1 доказано;</p> <p>7.2 нет;</p> <p>7.3 да;</p> <p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 4. Разработанное и опубликованное учебно-</p>
--	--	---	---

			<p>методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» раскрывает роль и значение использования архивных материалов на занятиях по новой истории Казахстана.</p> <p>7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий уровень применения 7.5 да</p> <p>Положение 5. Результаты педагогического эксперимен-та показали, что использование современных педагогических технологий в сочетании с архивными документами является эффективным и продуктивным способом для развития профессиональных навыков студентов, которые будут им необходимы в их дальнейшей педагогической деятельности.</p> <p>7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий уровень применения 7.5 да</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да. Выбор методологии обоснован подробно описан в первой главе. Приведены методологические принципы видных казахстанских, российских и зарубежных ученых-историков и методистов: К.М. Атабаева, М.К. Койгельдиева, М.Х. Абусейтовой, Э. Бернгейма, Н.В. Андреевской, В.Н. Бернадского, М.А. Зиновьева, А.А. Вагина, И.Д. Ковальченко, М.А. Варшавчика, О.М. Медушевской.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да. Использован метод ГИС-технологий с применением программного обеспечения ArcGIS.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да. Диссертационная работа является исследованием выполненным на основе анализа исторических и картографических источников о завоевании юга Казахстана Российской империей, а также результаты доказаны на основе педагогического эксперимента, который был проведен среди студентов 3 курса исторических специальностей Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлана.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Достаточны. В работе в полной мере использованы историографические и письменные исторические источники.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да. Теоретическая значимость полученных результатов определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций по использованию архивных документов в учебном процессе.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да. Разработанные методические указания и задания могут быть использованы преподавателями и учителями истории в педагогической деятельности для развития профессиональных навыков и стимулирования коммуникативно-познавательной активности у обучающихся. Материалы диссертации, в том числе картографический материал, основные выводы и положения работы могут представлять интерес для преподавателей высших и средних учебных заведений при проведении занятий по истории Казахстана, а также при разработке новых курсов и учебно-методических пособий.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полностью новые</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое. Замечания и рекомендации: 1. Рассматривая определения «архивный документ», «архивный источник» и «архивные материалы» соискателю следовало бы различить грань между ними и предложить свою авторскую схему классификации архивных источников по теме исследования. 2. В диссертационной работе соискатель указывает на анализ картографических материалов, однако использованные архивные источники отсутствуют в списке использованных источников. Также желательно было указать перечень привлеченных архивных документов из фонда РГВИА. 3. Соискателю необходимо обратить особое внимание на технические ошибки, встречающиеся в диссертационной работе. Рекомендации 1. Разработанное учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» перевести на казахский язык. Высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на новизну и общую положительную оценку диссертационной работы.
-----	---------------------------------	--	---

На основании выше изложенного, считаю, что докторант Жакибаева Гульдана Балгабаевна достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01610 – «История».

Рецензент
 д.и.н., и.о. профессора кафедры всемирной истории,
 историографии и источниковедения
 Казахского национального университета им. аль-Фараби



А.С. Ысқақ

