

Письменный отзыв официального рецензента д.и.н., профессора Карасаева Ганий Мукашевича о диссертации Жакибаевой Гульданы Балгабаевны по теме «Методика использования архивных материалов в процессе преподавания истории Казахстана в вузе (на примере документов о завоевании юга Казахстана Российской империей)» на соискание степени PhD по образовательной программе 8D01610-История

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с семилетней государственной программой «Архив - 2025» утверждённой постановлением Правительства Республики Казахстан от 20 декабря 2019 года № 953</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в методику преподавания истории и историю Казахстана, диссертантом выявлены и систематизированы архивные документы из фондов РГВИА и ЦГА РК по теме исследования, в количестве 61 документа. Разработана карта-схема «Система укреплений Туркестанских линий во второй половине XIX века». Подготовлено и апробировано учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана». Проведена диссертантом опытно-педагогическая работа по внедрению архивных источников в учебный процесс вуза.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Высокий: диссертантом самостоятельно проведены

	самостоятельности	1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	анализ научно-теоретических и методических основ данной проблемы, тщательно изучены и проанализированы современные педагогические технологии, архивные документы подверглись критическому анализу и систематизации по хронологическому и видовому принципу, опубликовано учебно-методическое пособие, проведена опытно-педагогическая работа, которая показала свою эффективность и практическую значимость, а также разработаны методические рекомендации по использованию архивных документов в учебном процессе.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 	Обоснована Отражает: содержание диссертации соответствует теме Цель и задачи соответствуют темедиссертации Разделы и положения диссертации логически и полностью взаимосвязаны Критический анализ есть

		2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет	Положение 1. Историографический анализ методических возможностей изучения и использования архивных источников в процессе преподавания истории показал, что недостаточно разработаны и внедряются в учебный процесс методические пособия по изучению архивных документов. Опубликованные сборники архивных документов по истории Казахстана имеются в фондах библиотек в небольшом количестве, а их наличие в интернете еще меньше, что затрудняет их использование педагогами. 7.1 доказано; 7.2 нет;

		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.3 да;</p> <p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 2. Проведенный комплексный анализ современных методов обучения, позволил определить спектр инновационных технологий наиболее эффективных для работы с историческими документами.</p> <p>7.1 доказано;</p> <p>7.2 нет;</p> <p>7.3 да;</p> <p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 3. Анализ выявленных архивных и картографических источников по теме исследования доказывает целенаправленную завоевательную политику Российской империи в отношении южных территорий Казахстана и Средней Азии в середине XIX века.</p> <p>7.1 доказано;</p> <p>7.2 нет;</p> <p>7.3 да;</p> <p>7.4 широкий уровень применения</p> <p>7.5 да</p> <p>Положение 4. Диагностика сформированности компетенций студентов в работе с архивными материалами позволила определить положительные и слабые стороны применения архивных документов на занятиях истории. Большая часть опрошенных студентов заинтересованы в изучении исторических документов, а также имеют навыки работы с законодательными документами и материалами литературного жанра. Одной из главных проблем, с</p>
--	--	---	---

			<p>которой столкнулись преподаватели в процессе использования архивных документов на занятиях, называют отсутствие у студентов необходимых навыков работы с архивными документами. Однако, многие опрошенные педагоги считают необходимым использование архивных документов в учебном процессе, так как они способствуют развитию профессиональных и научно-исследовательских компетенций студентов.</p> <p>7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий уровень применения 7.5 да</p> <p>Положение 5. Разработанное и опубликованное учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана» раскрывает роль и значение использования архивных материалов на занятиях по новой истории Казахстана.</p> <p>7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий уровень применения 7.5 да</p> <p>Положение 6. Результаты педагогического эксперимента показали, что использование современных педагогических технологий в сочетании с архивными документами является эффективным и продуктивным способом для развития профессиональных навыков студентов, которые будут им необходимы в их дальнейшей</p>
--	--	--	---

			педагогической деятельности. 7.1 доказано; 7.2 нет; 7.3 да; 7.4 широкий уровень применения 7.5 да
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Да Выбор методологии обоснован и описан во втором разделе диссертации: приведены методологически принципиальные положения как зарубежных, советских, казахстанских так и российских ученых.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да: результаты диссертационной работы получены с использованием современных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Да: диссертантом был проведен педагогический эксперимент на базе НАО ППУ имени Элкей Марғұлана для получения необходимых выводов и выявления эффективности внедрения архивных документов в учебный процесс вуза.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует	Да

		<p>высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Полностью новые
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Высокое. Рекомендации:</p> <p>1) В первой главе представлены основные современные педагогические технологии их использование в учебном процессе, а также дана методика работы с историческими источниками. Важно, что в главе не просто перечислены основные методы работы, но и детально представлены механизмы их применения. Это значительно повышает методическую составляющую диссертации.</p> <p>2) В работе впервые обобщаются архивные материалы по вопросу завоевания Южного Казахстана Российской империей, которые были выявлены в ЦГА РК и РГВИА, а также другие источники, опубликованные в сборниках документов. Произведен критический анализ и систематизация имеющихся источников, составлен хронологический список документов со всеми исходными данными. На основе выявленных и систематизированных документов было разработано учебно-методическое пособие «Использование методов критического мышления в курсе преподавания новой истории Казахстана». Рекомендую внедрить данное пособие в учебный процесс среднего образования и получить акт внедрения. Также рекомендую получить авторское</p>

			<p>право.</p> <p>3) В диссертации обобщен и систематизирован список основных крепостей, выселок, пикетов и поселения, которые располагались вдоль Сырдарьинской, Ново-Кокандской и Семиреченской военных линий. Разработана карта-схема для использования на занятиях, которая была выполнена с помощью программного обеспечения ArcGIS 10.1. Однако, в работе подробно не описаны этапы создания карта-схемы. Было бы правильным дать полную информацию по ее разработке.</p> <p>4) Материалы диссертации, картографические источники и архивные документы можно рекомендовать в подготовке лекционных и семинарских занятиях в специальных средних и высших учебных занятиях по Истории Казахстана</p>
--	--	--	--

Решение: диссертационная работа в целом отвечает предъявляемым требованиям к докторским диссертациям, вносит весомый вклад в развитие методической науки, а сам автор Жакибаева Гульдана Балгабаевна заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D01610-История.

Рецензент
 д.и.н, главный научный сотрудник
 Института истории государства МНВО РК



Карасаев Г.М.