

ОТЗЫВ

научного консультанта

**о диссертационной работе Котляровой Ирины Васильевны
«Парадигматическое моделирование развития эмоциональных
концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе», представленной
на соискание степени доктора философии (PhD) в области
филологических наук по специальности 6D021300 – «Лингвистика»**

Актуальность темы диссертации определяется обращением к особенностям номинирования когнитивного содержания эмоций в рамках доминирующего интегративного направления лингвистики, которое согласуется с утверждением и распространением междисциплинарного научного знания. Свидетельством усиления интегративных тенденций является разработка полиаспектных описаний языка, к числу которых относится интегративная лингвистика, восходящая к номинативной теории и представляющая когнитивно-номинативное направление в современном языкознании, тесно связанное с когнитивно-дискурсивным направлением и разрабатываемыми в его рамках когнитивно-семантическими теориями (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, И.А. Стернин, З.Д. Попова, Е.В. Рахилина, Е.В. Лукашевич, А.П. Бабушкин, Г.В. Быкова и др.).

Когнитивно-номинативное и когнитивно-дискурсивное направления объединяются интегративным подходом. Фактором интеграции направлений описания языка выступает функциональная ориентация на динамику языка, на речевую деятельность, – методология, заложенная Пражским лингвистическим кружком.

Диссертация написана на базе интегративной лингвистики, и ее положения обогащают раздел последней, которая называется грамматикой номинации. В работе получает развитие базовая идея интегративной лингвистики о языке как единстве языковой системы и речевой деятельности, выступающей в одной из своих форм в виде номинативной деятельности. Рассматриваются результаты когнитивно-номинативной деятельности, протекающей как когнитивные процессы познания эмоций «тоска», «грусть», «печаль», «горе», и собственно языковые процессы вербализации результатов познания, которые систематизируются как когнитивно-номинативные парадигмы.

Парадигматическое моделирование лингвокреативной деятельности осуществлено с использованием большого фактического материала. Привлечены толковые, фразеологические, семантические, словообразовательные, энциклопедические словари, стихотворные и прозаические произведения авторов XVIII – XX веков из Национального корпуса русского языка. Всего просмотрено более 10 000 языковых единиц, из них отобрано и проанализировано – 910. Обширный языковой материал тщательно, скрупулезно проанализирован с использованием методов когнитивно-номинативной парадигматизации, когнитивного,

концептуального, компонентного, интроспективного анализа, методов прототипической категоризации, семантической реконструкции и др.

Творческое осмысление теоретической и методологической основы исследования позволило выстроить диссертанту весьма убедительную картину фрагмента языковой системы как результата номинативной деятельности, инициированной когнитивной (познавательной) деятельностью, фиксирующей диахроническое развитие языка как системы номинативных средств в синхронном срезе языка в виде номинативных парадигм, представляющих участие лексем в различных номинативных актах и отражающих номинативный потенциал языка через состав номинативных средств и имеющиеся в языке модели конструирования номинативных единиц.

Новизну исследования представляют его результаты:

- Разработаны четыре когнитивно-номинативные парадигмы концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе».

- Парадигмы демонстрируют действие категоризации и концептуализации.

- Когнитивно-номинативное развитие исследованных негативных эмоций обнаруживает сходство, обусловленное синонимией называющих их слов.

- Наиболее активными зонами парадигм являются фразеологическая и синтаксическая.

- Синтаксические зоны парадигм формируются в условиях тесного взаимодействия двух форм речевой деятельности – номинативной деятельности и коммуникативной деятельности.

Данные положения не только отражают новизну диссертации, но и имеют теоретическую и практическую ценность.

Значимости результатов диссертационной работы способствует их обоснованность и доказательность.

Особую теоретическую ценность работы представляют положения, интегрирующие коммуникативную грамматику и грамматику номинации.

Структура диссертации отличается логической стройностью и строгостью.

Диссертационная работа имеет завершённую форму, отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и рекомендуется для допуска к защите.

**Научный консультант,
доктор филологических наук,
профессор кафедры
послевузовского образования
КазУМОиМЯ им. Абылхайра Касапиевича**

Л.К. Жаналина

