

Отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Калыбековой Жанар Абыхалиевны
на тему: «Методические особенности профессионально–направленного обучения математике
студентов технических вузов», представленную на соискание степени доктора (PhD)
по образовательной программе 8D01501– «Математика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Диссертационное исследование соответствует направлениям развития науки и государственным программам в области образования.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии со Стратегией «Казахстан-2050, Национальным проектом на 2022-2025 гг «Качественное образование – образованная нация», а также в контексте с приоритетными направлениями развития науки «Исследования в области образования науки», утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> / не раскрыта	<p>Научно-исследовательская работа Калыбековой Ж.А. вносит существенный вклад в развитие высшего математического образования, рассматриваемый компонент содержания учебных материалов по математике имеет объективный потенциал в профессиональной подготовке будущих инженеров.</p> <p>Важность исследуемой проблемы проявляется в контексте формирования профессиональных навыков будущих специалистов, что раскрыто посредством широкого обзора научной, научно-методической литературы.</p>

3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Соискателем произведен отбор и дан анализ многим определениям компетентности, профессиональной подготовки, профессиональной направленности и критериям, что подтверждает высокий уровень самостоятельности.</p> <p>Отдельного внимания заслуживает самостоятельно разработанная методика преподавания математики студентам технических вузов.</p> <p>Диссертант органично использует арсенал методов исследований для достижения поставленных задач.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность диссертационного исследования полностью обоснована. Об актуальности темы свидетельствует вопрос модернизации профессиональной подготовки специалиста в системе высшего технического образования. Качественная профессиональная подготовка будущего специалиста предполагает совершенствование профессионально-методической деятельности, направленной на формирование у студентов профессиональных качеств, направленные на будущую деятельность специалиста.</p> <p>Не подлежит сомнению, что проблема формирования личности, обладающей высокой общей культурой, фундаментальной профессиональной подготовкой, готовностью самостоятельно осваивать новые знания и овладевать новой техникой и технологиями приобретает все большую актуальность, что подтверждает методическую ценность рецензируемой работы.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации в полном объёме покрывает и отражает тему настоящего исследования.</p> <p>В первом разделе «Теоретические основы профессионально-направленного обучения математике студентов технических вузов» проанализировано состояние подготовки студентов технических вузов к профессиональной деятельности, проблемы профессиональной направленности обучения математике в технических вузах. В работе раскрыта сущ-</p>

		<p>ность понятий «Профессиональная подготовка» и «Профессиональная направленность обучение в теории и практике». Во втором разделе «Методика профессионально-направленного обучения математике студентов технических вузов» предложены структура и содержания обучения математике студентов технических вузов, методические рекомендации по методике организации обучения математике студентов будущих инженеров, рассматривается возможность использования компьютерных программ в системе профессионально-направленного обучения математике. Обобщены, систематизированы и обработаны результаты проведенной экспериментальной работы.</p> <p>В заключении сформулированы основные теоретические и практические выводы, полученные нами в ходе исследования.</p> <p>В список использованной литературы включена философская, психологическая, педагогическая, методическая и специальная литература, проанализированная в ходе исследования.</p> <p>В приложении приведены примеры практических и тестовых заданий, контрольные работы, которые предлагались студентам в процессе обучения математике.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цели и задачи соответствуют теме диссертации.</p> <p>Поставленные 3 задачи способствуют достижению цели исследования – разработка методики профессионально-направленного обучения математике студентов технических вузов, вследствие чего пошагово выявляются ожидаемые результаты.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа в целом, построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.</p>

	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Диссертант Калыбекова Ж.А. провела критический анализ научных и практических аспектов методики преподавания математики в технических вузах. На основе критического анализа автор приходит к пониманию, что основными понятиями являются – «подготовка», «образованность», «общая культура», «воспитание», представлении «компетенция», «компетентность».</p>
Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Полученные автором научные результаты, выводы и положения являются полностью новыми. В частности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В диссертации изучено современное состояние подготовки студентов технических вузов к профессиональной деятельности, проанализированы содержания ГОСО ВО, образовательных программ подготовки будущих инженеров, учебных программ (Syllabus) по математике различных технических специальностей, а также выявлены основные проблемы профессиональной направленности обучения математике в технических вузах. 2. Проведен отбор содержания курса математики для студентов технических специальностей, нацеленный на овладение ключевыми и предметными компетенциями, необходимыми для будущей профессиональной деятельности. 3. Разработана методика организации профессионально-направленного обучения математике для студентов будущих инженеров и проверена ее эффективность в ходе экспериментальной работы. Предложены методические особенности обучения курсу математики в технических вузах, такие как использование активных методов в обучении, наиболее приближенных к учебному процессу в технических вузах. <p>Таким образом все полученные результаты можно квалифицировать как новые, обеспечивающий решение значимых научных проблем в области высшего технического образования.</p>

	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p><u>Первый вывод</u> о необходимости исследования обеспечиваются тщательным анализом профессиональной направленности обучения математике в технических вузах, где компетентностный и профессионально-направленный подход к обучению, неотъемлемо дополняют друг друга, а также способствуют реализации целенаправленного обучения математике будущих инженеров, является частично новым, поскольку многие исследования обосновывали целесообразность профессионально-направленного подхода, но применительно к математике для студентов технических вузов, для формирования профессиональных качеств студентов такой вывод сделан впервые;</p> <p><u>Второй вывод</u> заключается в том, что автор, на основе анализа вариативного и инвариантного компонента главных содержательных линий курса математики технических вузов, рассмотрел важные аспекты профессиональной подготовки будущих специалистов в технических вузах: принцип непрерывности математического образования, система критериев отбора содержания курса математики в технических вузах, структура, базовое содержание курса, связи математического школьного и вузовского образования, непрерывная связь между теоретическими разделами курса математики и их приложениями.</p> <p><u>Третий вывод</u> подтверждается тем, что разработанная на основе теоретического и практического исследования методическая система состоит из трех компонентов: содержательный, процессуальный и результативный компонент профессионально-направленного обучения математике, ориентированную на студентов технических вузов. Эта система позволяет классифицировать различные формы и методы математического образования.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические</p>	<p>Авторские решения являются новыми и обоснованными. Формирование гармонично развитой личности с устойчиво сформированной шкалой духовно нравственных и морально</p>

		<p>решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>этических ценностей является социальным заказом и поэтому авторские решения поставленной проблемы характеризуются новизной, в частности, реализованной рабочей программе по Математике-1 и Математике-2, также учебным пособием лабораторным практикумом. Часть выводов выявляется частично новой на 75% поскольку некоторой степени опирается на теоретические исследования современной методики.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Обоснованность приводимых выводов и результатов обеспечена исходными теоретико-методологическими положениями, применением комплексной методики исследования, соответствующей поставленным целям и задачам, разнообразием исследовательских процедур и приемов, их взаимосвязанностью и взаимодополняемостью и вариативным характером исследования.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) <u>нет</u> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>да</u>; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p>В диссертации на защиту вынесены 3 положения: <i>Положение 1.</i></p> <p>7.1 Положение 1 доказано тем, что профессионально ориентированный подход к обучению определяет системообразующие ценностные ориентации студента посредством профессионально ориентированных задач как инструмента профессионального развития.</p> <p>7.2 Данное положение не является тривиальным так, как диссертант рассматривает профессионально ориентированный подход через призму современного этапа развития образования.</p> <p>7.3 Положение 1 является новым в силу применения профессионально ориентированного подхода к содержанию обучения для достижения максимальной эффективности в образовании.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения обоснованный метод возможно применять при обучении разных технических специалистов специальностей.</p>

		<p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>1 Abylkassymova A.E., Kalybekova Z.A., Zhadrayeva L.U., Tuyakov Y.A., Iliyassova G.B. Theoretical foundations of the professional direction of teaching mathematics course in higher educational institutions. <i>Global and Stochastic Analysis</i>, 2021. – Vol. 8(2), – P. 311–322.</p> <p>2 Абылқасымова А.Е., Калыбекова Ж.А. О дидактических принципах профессионально-направленного обучения математике студентов технических вузов. <i>Bulletin of National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan</i>, – С. 5–20. https://doi.org/10.32014/2518-1467_2022_398_4_5-20</p> <p><i>Положение 2.</i></p> <p>7.1 Положение 2 доказано тем, что автор, на основе анализа требований обновленной программы и состояния изучения курса математики, направленного на технические специальности, с точки зрения трудности понимания материала студентами, выявила методические особенности обучения курсу математики в технических вузах. Результаты способствует совершенствованию содержания частной методики обучения математике.</p> <p>7.2 Данное положение не является тривиальным так, как диссертант применил интересные методы исследования при выявлении структуры и содержания обучения математике, направленные на подготовку будущих инженеров в техническом вузе.</p> <p>7.3 Положение является новым ввиду абстракции курса математики и отсутствием прикладных задач, направленные на технические специальности диссертант выявила методические особенности обучения данному курсу. Усовершенствовано содержательное наполнение и методическое сопровождение структуры и содержание обучения математике, направленные на подготовку будущих инженеров в техническом вузе.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения обоснованный метод возможно применять при</p>
--	--	--------------------------	--

		<p>обучении других дисциплин технических специалистов специальностей.</p> <p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>1. Abylkassymova A.E., Kalybekova Zh.A., Smirnov V.A. Implementation of a system of professionally oriented teaching of mathematics and experimental verification of its effectiveness. Вестник Национальной инженерной академии Республики Казахстан. 2022. – № 2 (84). – С.133–138 https://doi.org/10.47533/2020.1606–146X.161</p> <p>2.Әбілқасымова А.Е., Қалыбекова Ж.А., Жадраева Л.У. Жоғары оқу орындарында математика курсын көсіби бағытта оқытудың кейір аспектілері. ҚазҰПУ Хабаршысы. «Физика–математика ғылымдары» сериясы, 2022. – №1(77), https://doi.org/10.51889/2022–1.1728–7901.23</p> <p><i>Положение 3.</i></p> <p>7.1 Положение 3 доказано тем, что диссертантом разработана рабочая программа курса Математика-1 и Математика-2 для студентов технических вузов.</p> <p>7.2 Данное положение не является тривиальным так, как апробация, разработанная методики преподавания математики студентам технических вузов требовала нестандартных решений при проведении экспериментальной работы.</p> <p>7.3 Положение 3 является новым в силу проведения экспериментальной работы, где доказывалось эффективность предлагаемой методической разработки в контексте систематизированного комплекса основных закономерностей организации деятельности студента с учетом будущей профессии.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения так как разработанный лабораторный практикум может быть применен для преподавания математики школьной программы;</p> <p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>1. Калыбекова Ж.А. Математика в высших учебных заведениях с применением программы Geogebra. // Научно–технический журнал «Новости науки Казахстана», Алматы, 2017. –С.61–68</p>
--	--	--

			<p>http://www.vestnik.nauka.kz (дата обращения 6.12.2022)</p> <p>2. Калыбекова Ж.А. Профессионально-ориентированные программы обучения математике в высших учебных заведениях. // Международная научно-методическая конференция «Современные концепции науки и образования». МОК КазГАСА, Алматы. 27–28 мая 2020г. – С.539–544.</p> <p>3. Калыбекова Ж.А. Методологические проблемы преподавания математики в технических университетах // Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии. – Алматы, 2020. –№2(76). – С. 299–304.</p> <p>4. Калыбекова Ж.А., Сыдыкова Д.К. Некоторые особенности применения интернет-ресурсов в математике // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Современные тренды в архитектуре и строительстве: энергоэффективность, энергосбережение, BIM технологии, проблемы городской среды». – Алматы: МОК КазГАСА, 2019. – С. 490-494.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>В своём исследовании Калыбекова Ж.А. методология достаточно подробно описана. Основным подходом определен профессионально-ориентированный подходом, который был описан с учетом достижений математиками и методистами Казахстана (А.Е. Абылқасымова, В.П. Добрица, А. Кубесов, Ш. Омашев, Д. Раҳымбек, А.С. Кенеш, А.К. Кағазбаева, Л.У. Жадраева, Ж.М. Нұрмұхамедова, Д.М. Нұрбаева и др.) и стран СНГ (И.Б. Бекбоев, В.А. Гусев, Ж.И. Икрамов, Ю.М. Колягин, Г.Л. Луканкин, А.Г. Мордкович, И.А. Новик, Г.И. Саранцев, А.А. Столляр, О.И. Мартынюк, Н.Л. Стефанова и др.). Все это определяет методологию проведенного исследования.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Экспериментальные исследования, описанные в последнем подразделе диссертации, позволили обосновать эффективность разработанной методики, выявить взаимосвязи и закономерности, которые затем легли в результаты рассматриваемого исследования.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методика, теоретические выводы и выявленные взаимосвязи подтверждены опытно-экспериментальной работой, которая проводилась на базе двух университетов города Алматы. Результаты проведённой и описанной в последнем параграфе диссертации опытно-экспериментальной работы позволяют выявить положительную динамику в формировании личностных качеств у студентов, профессиональная подготовка которых строилась с помощью применения созданной новой методикой. Эксперимент подтвержден гипотезой и выявлены статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами, что может служить основой для теоретических выводов диссертации.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Утверждения, обладающие бесспорной значимостью, полностью подтверждены в диссертации за счёт опоры на нормативно-правовые документы, регламентированные в РК. Кроме того, автор эффективно использовал отечественную и зарубежную педагогическую научную литературу по проблемам обучения, справочники, энциклопедии, учебники, учебные методические пособия. Наряду с этим использовались материалы рецензируемых периодических изданий, международных и республиканских научных конференций, а также Интернет-ресурсы.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора</p>	<p>Перечень использованной в диссертации литературы представляет собой достаточный список научных, учебных, нормативных, периодических, статистических, документальных, электронных и других источников. В этот перечень включено 109 наименования. На все источники имеются ссылки в тексте диссертации.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку в ней приведен отбор содержания обучения математике в техническом вузе, позволяющий улучшить профессиональную подготовку будущего инженера; выявлены методические подходы обучения математике</p>

			студентов технических вузов.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация обладает практической значимостью, поскольку в ней разработано содержание курса математики могут быть использованы для подготовки образовательных программ, силлабусов и учебно-методических комплексов по математике для различных технических специальностей. Методические рекомендации и компьютерные программы могут быть использованы в работе преподавателей высшей математики и в процессе организации самостоятельной работы студентов, а также при совершенствовании методов обучения математике в техническом вузе при подготовке будущих инженеров. Результаты диссертации были успешно применены на практике, учитывая факторы, такие как доступность, экономическая целесообразность, социальные и политические условия, а также готовность общества и заинтересованных сторон к принятию и внедрению новых идей и рекомендаций.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Практические предложения, содержащиеся в диссертации, являются новыми. Они могут быть эффективно использованы в рамках организации учебной деятельности студентов при изучении математики в технических вузах, осуществляющей с внедрением профессионально-ориентированных задач, направленных на будущую деятельность будущих инженеров. Материалы, опубликованные автором исследования, можно рассматривать как комплект методических рекомендаций для преподавателей математики вузов других специальностей.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Стиль и язык, которыми написана диссертация, соответствуют всем необходимым требованиям. Основные понятия, определения терминов и содержание диссертации представлены в достаточном объёме. Оформление структуры и содержания диссертации соответствует установленным требованиям, предъявляемым к оформлению научных работ.</p>

		В целом, диссертация Калыбековой Ж.А. отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью утверждений и выдвигаемых положений.
--	--	---

Заключение.

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем, положительно оценивая результаты проведенного исследования, считаю необходимым отметить следующие недочеты:

1. Диссертант на стр.109 утверждает, что разработанная модель обучения студентов математике с учетом межпредметных связей становится более эффективной и практичной для будущей работы в технической сфере. Диссертационные исследования смотрелись бы выигрышней, если бы в работе были описаны указанные в разработанной методике специальные дисциплины, изучаемые в техническом вузе.

2. В диссертационной работе представлены различные виды профориентированных задач. Вместе с тем диссертация выиграла бы, если представить эти задачи с помощью редакторов, электронных таблиц, математических программ и систем, таких как Mathematica, Derive, Statistica, MathCAD, MathLAB, AutoCad, не только Geogebra. В целом, в диссертации недостаточно представлены методические рекомендации по этим компьютерным программам, что облегчило бы восприятие материала практического и визуального характера.

Отмеченные недостатки не снижают общего высокого уровня, теоретической и практической ценности диссертации.

Диссертационное исследование на тему: «Методические особенности профессионально–направленного обучения математике студентов технических вузов», является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом и полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, Калыбекова Жанар Абдыхалиевна, достойна присуждения степени философии доктора (PhD) по образовательной программе 8D01501 – «Математика».

Официальный рецензент:

доктор физико-математических наук,
профессор Казахстанско-Британского
технического университета
г. Алматы, Казахстан

Кулпешов Б.Ш.

