

Отзыв
официального рецензента Л.В. Екшембеевой на диссертационное
исследование по специальности «6D021300 – Лингвистика» Котляровой
Ирины Васильевны на тему «Парадигматическое моделирование
развития эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль»,
«горе»».

№ п / п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Диссертация выполнена в рамках «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 – 2025 годы» (постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988)
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Работа вносит существенный вклад в изучение номинативного потенциала языка на примере разработки и построения четырех когнитивно-номинативных парадигм развития эмоциональных концептов: «тоска», «грусть», «печаль», «горе». Полученные результаты открывают перспективу углубленного изучения когнитивно-номинативных парадигм развития эмоциональных и ментальных концептов, формирующих как мировоззрение отдельной личности, так и культуру народа.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Высокий
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Принцип внутреннего единства научной работы реализован полностью через обоснование

			актуальности поставленной проблемы, через корректный выбор методологии исследования, через технологическую точность проведения концептуального анализа значительного объема исследованного материала в контекстах произведений художественной литературы, а именно, стихотворных и прозаических произведений авторов XVIII- XX веков, извлеченных из Национального корпуса русского языка.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;	Содержание диссертации полноценно отражает её тему.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Корректно поставленные цели и задачи диссертации соответствуют её теме и способствуют достижению высокой результативности научного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые техники концептуального анализа применительно к эмоциональным концептам корректно расширяют и адаптируют методологию когнитивной лингвистики к анализу концептов ментального типа.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты исследования являются полностью новыми, т.к. впервые проведен концептуальный анализ эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе».
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются полностью новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технологические решения являются новыми и обоснованными: кроме техник концептуального анализа использованы приемы статистического анализа, что аргументированно убеждает в объективности и научной точности полученных результатов.

6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы и аргументированы конкретными результатами исследования большого объема исследовательского материала по каждому рассматриваемому концепту и корректно выстроенной технологической программой исследования.
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>По первому положению:</p> <p>7.1 Ключевыми параметрами интегративной лингвистики представлены процессы вербализации эмоций. Доказано, что эмоциональные концепты являются результатом когнитивно-номинативной деятельности, которая фиксирует познание и вербализацию эмоций «тоска», «грусть», «печаль», «горе» в виде 4 когнитивно-номинативных парадигм. Сам процесс вербализации эмоций выстроен по параметрам: название эмоции как языковая единица, концептуальная сущность её смысла, когнитивное содержание культурного концепта конкретной эмоции, способы и средства функционирования эмоции в культурно обусловленном контексте.</p> <p>7.2 В формулировке содержания первого положения нет тривиальности.</p> <p>7.3 Первое положение новое: впервые на основе значительного объема исследовательского материала эмоциональных концептов полно и аргументированно выстроена логика научного объяснения вербализации эмоциональных концептов в языке и культуре.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий.</p> <p>7.5 Да, доказано.</p> <p>По второму положению:</p> <p>7.1 Доказательно разработана и описана структура номинативной парадигмы рассматриваемых эмоциональных концептов через систему признаков лексической, фразеологической, словообразовательной и синтаксической зон, а также через систему признаков, относящихся к</p>

разным зонам. Так, части синтаксической зоны характеризуются не только формальными операциями конструирования смыслов, но и их использованием в речевой деятельности. Это и позволило диссертанту выделить и описать 4 когнитивно-номинативные парадигмы эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе».

7.2 В формулировке содержания второго положения также нет тривиальности

7.3 Да, безусловно новый.

7.4 Широкий.

7.5 Да.

По третьему положению:

7.1 Доказательно представлено, что парадигмальная природа концептов как результат интеграции смыслов позволяет определить их как новые интегрированные концепты: 1) концепты-расширители «эмоция + признак»; 2) концепты-«мишени», выражаемые фразеологическими единицами; 3) концепты-синкреты; 4) метафорические образы-репрезентанты концептов; 5) случаи концептуальной интеграции внеязыковых концептов на основе оппозиции-энантисемии; 6) языковые концепты, маркируемые метаязыком.

7.2 Тривиальности в формулировке нет

7.3 Да, новый.

7.4 Широкий.

7.5 Да.

По четвертому положению:

7.1 Основные зоны функционирования новых интегративных концептов – номинативная и коммуникативная деятельность, что развивает одну из идей интегративной лингвистики об интеграции отдельных форм: речевой деятельности – номинативной деятельности – коммуникативной деятельности. Синтаксические зоны построенных когнитивно-номинативных парадигм демонстрируют наличие областей «межкатегориального»

			<p>(термин А.В. Бондарко) взаимодействия, а также фиксируют сближение продуктов номинативной и коммуникативной деятельности, сосуществование синтаксических конструкций, несущих признаки номинативных и коммуникативных единиц. 7.2 Нет. 7.3 Да. 7.4 Широкий 7.5 Да. По пятому положению: 7.1 Анализ метафорических образов-репрезентантов эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» в исследуемой литературе, признание аналогии в структурировании их когнитивно-номинативной парадигмы позволили реконструировать художественное сознание и заявить о их национальной уникальности и культурологической значимости. Так установлены пять метафорических детерминант – образы-репрезентанты концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе», их ассоциативно-смысловые блоки признаков живой и неживой природы, систематизированные по кодам: вегетативному, орнитологическому и стихийному. Выделено 90 синонимических рядов отраженной метафорической синонимии. 7.2 Нет. 7.3 Да. 7.4 Широкий 7.5 Да.</p>
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием:	Да Да Да

