

**Письменный отзыв официального рецензента С.В. Ананьевой
о диссертации Р.Н. Кошербаева на соискание степени доктора философии (PhD)
на тему «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы
Казахстана XX в.)»
Алматы 2022, 144 с.**

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и / или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации Р.Н. Кошербаева «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX в.)» соответствует приоритетным направлениям развития науки и национальному проекту «Качественное образование “Образованная нация”» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года, №726).</p> <p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан Направление развития науки: Общность истории и культуры, литературы и языка, традиций и ценностей.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> / не раскрыта	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, так как диссертантом Р.Н. Кошербаевым обобщен и систематизирован большой материал по русской и русскоязычной литературам Казахстана, разработаны методологические позиции, показатели и уровни кросс-культурной грамотности, модель развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов.</p> <p>Важность диссертационного исследования определяется тем,</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
			<p>что осуществленный концептуальный анализ поэзии О. Сулейменова, Б. Каирбекова и других позволил раскрыть не только масштабы их дарования и творчества, но и осуществить классификацию кросс-культурной типологии на материале русских (Дм. Снегин, М. Симашко, Н. Лушникова) и русскоязычных (О. Сулейменов, Г. Каирбеков, Б. Каирбеков, З. Чумакова) поэтов и писателей Казахстана, немецкого прозаика Казахстана Г. Бельгера (с.66). Акцентировано внимание на интермедиальности творчества Дм. Снегина, Г. Бельгера, Б. Каирбекова.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>высокий</u> 2) средний 3) низкий 4) самостоятельности нет 	<p>Диссертация имеет самостоятельный характер. Высокий уровень самостоятельности доказательно подтвержден полученными результатами, Приложениями, актами внедрения.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u> 2) Частично обоснована 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u> 2) Частично отражает 3) Не отражает 	<p>Актуальность диссертация обоснована во Введении. Особо на с.7 подчеркнута значимость проблемы кросс-культурного образования для профессиональной подготовки будущего педагога-филолога.</p> <p>Содержание диссертации Р.Н. Кошербаева не только отражает тему диссертации, но и раскрывает ее. Этому подчинены композиция и удачно сформулированные названия ее трех разделов «Научно-теоретические и методологические основы развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов», «Литературное образование как часть культуры и фактор развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов», «Опытно-экспериментальная работа по развитию кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов».</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u> 2) частично соответствуют 3) не соответствуют 	<p>Цель рецензируемой работы – «научно-методологическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка системы педагогической и методической деятельности по развитию кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов» (с.10-11 диссертации). Цель и задачи (7!) соответствуют теме рецензируемой диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> 2) взаимосвязь частичная 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Основные разделы диссертации Р.Н. Кошербаева «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX в.)», как и положения, выносимые на защиту (их – 4!), взаимосвязаны логически.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u> 2) анализ частичный 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Принцип внутреннего единства данной диссертационной работы включает критический анализ известных ранее научных подходов к изучению данной темы. Диссертант обосновывает свою точку зрения, убедительно доказывая, что научно-дидактические основы развития кросс-культурной компетентности будущих словесников в методической науке Казахстана до сих пор не были объектом отдельного научного исследования.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> 	<p>В диссертации достигнуты новые научные результаты, которые, несомненно, окажут влияние на изучение литературы Казахстана и послужат основой методического обеспечения «процесса развития кросс-культурной компетентности будущего педагогика-филолога и могут быть рекомендованы», по мнению диссертанта, методистам школ, вузов и составят основу разработки учебных курсов и воспитательных мероприятий.</p> <p>На с.98 второй вывод по второму разделу «систематизация и</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	отбор по кросс-культурному принципу свидетельствуют о том, что казахстанские поэты и писатели разных национальностей осуществляли свою деятельность на границе нескольких языков и соответственно нескольких культур» общеизвестен.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация относится к области гуманитарных наук, поэтому в ней – по определению – отсутствуют решения такого рода.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы являются обоснованными в силу того, что диссертант опирается на изученную научную литературу и проведенный анализ фактологического материала. Выводы, к которым в результате проведенного исследования пришел Р.Н. Кошербаев, объективны, доказательны.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Первое положение, выносимое на защиту: Структурирование понятия «кросс-культурная компетентность», описание ее системных элементов в иерархической последовательности и авторское определение кросс-культурной компетентности будущего специалиста как одного из составляющих его конкурентноспособности в условиях модернизации системы образования Казахстана основано на фундаментальных положениях и философских концепциях о целостности мира и его взаимообусловленности. Кросс-культурная компетентность будущего педагога-филолога –	Выносимые на защиту положения достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, логично, вытекают одно из другого. Единый контекст развития русской, русскоязычной казахской литературы и немецкой (Г. Бельгер) подтверждают сложившиеся литературные связи. Каждое положение обосновано, ново и вызовет научный интерес у представителей гуманитарной и педагогической науки страны.

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>это интегративное качество личности студента, характеризующее высокий уровень его интеллектуальной подготовленности и способности адаптироваться к глобальным вызовам на основе симбиоза профессионально-педагогических, коммуникативных, морально-этических знаний, умений и навыков</p> <p>Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u></p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий</p> <p>2) средний</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>Второе положение, выносимое на защиту о том, что творчество и литературное наследие поэтов и писателей Казахстана (добавим: не только русскоязычных, но и русских мастеров художественного слова. – С.А.) «концентрирует кросс-культурные мотивы и может быть классифицировано» по пяти принципам (с.14 диссертации)</p> <p>Доказано ли положение?</p>	

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий 2) средний 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да 2) нет</p> <p>Третье положение: Расширение диапазона историко-культурных фактов, возникших в результате работы с поэтическим, публицистическим, документальным материалом, свидетельствует о превалировании артефактов, архетипов кросс-культурного содержания в русской и казахской поэзии и прозе XX века, способствует теоретическому моделированию, обусловленному практическим материалом</p> <p>Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>	

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>1) да 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий 2) средний 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> 2) нет</p> <p>Четвертое положение о структурно-содержательной модели и авторской программе «Виртуальные академические чтения “Понимание культуры других: творчество русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века” как о комплексной системе «деятельности по развитию кросс-культурной компетентности будущего педагога-филолога на основе синтеза аксиологических, синергетических и культурологических подходов, отличаются концептуальностью, системностью, управляемостью, структурированностью, алгоритмичностью и результативностью»</p> <p>Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 2) скорее доказано 3) скорее не доказано 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да 2) <u>нет</u></p>	

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий</p> <p>2) средний</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p>	
8.	Принцип достоверности – достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии обусловлен четко сформулированной целью завершеного Р.Н. Кошербаевым исследования. Методологическая основа и методы исследования описаны на с.12 диссертации и не вызывают вопросов, возражений, уточнений.</p> <p>Успешно примененные в диссертационной работе Р.Н. Кошербаевым методы компаративного литературоведческого анализа, методы смежных наук позволили получить новейшие результаты. Широко применены компьютерные технологии.</p> <p>Докторантом изданы методические рекомендации «Педагогические условия развития кросс-культурной компетенции педагогов-филологов в будущей профессиональной деятельности, представлены анкеты, тематические разработки и методические материалы исследования.</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Цитирование и ссылки на актуальные новейшие научные труды создают методологическую базу для важных результатов диссертанта.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора	Список цитируемой литературы включает 164 источника, но он мог бы быть дополнен новейшими монографиями отечественных исследователей по компаративистике и т.д.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> 2) нет	Теоретическое значение диссертация заключается в личном научном вкладе ее автора в расширение и углубление теоретических знаний, в определение основ развития кросс-культурной компетенции специалистов-гуманитариев.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> 2) нет	Рецензируемая диссертация, изложенная хорошим научным стилем, имеет практическое значение, что убедительно обосновано на с.13.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми, основанными на полученных результатах.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> 2) среднее 3) ниже среднего 4) низкое	Диссертационное исследование Р.Н. Кошербаева «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX в.)» выполнено на хорошем литературоведческом уровне.

Второй официальный рецензент –
заведующая отделом мировой литературы и
международных связей Института литературы
и искусства им. М.О. Ауэзова КН МНВО РК,
кандидат филологических наук, доцент



Ананьева

С.В. Ананьева

27.01.2023