

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационное исследование Кошербаева Ринада Нуралыұлы
на тему «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов
(на материале русскоязычной литературы Казахстана XX века)»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
6D011800 – Русский язык и литература**

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: исследования в области образования и науки</p>	<p><i>Тема диссертации «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX века)» соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» по специальности 6D011800 – Русский язык и литература, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Диссертационное исследование содержит разработку комплексного подхода к развитию кросскультурной компетентности будущих специалистов и выполнена на материале русскоязычной литературы Казахстана XX века, предусмотренных в Национальном проекте «Качественное образование «Образованная нация», Концепции развития науки РК на 2022 - 2026 годы.</i></p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта не	<p>Диссертационное исследование «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX века)» <i>вносит важный вклад в педагогическую науку.</i> Полученные автором в теоретические и</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		раскрыта	практические результаты можно квалифицировать как новое достижение и вклад в развитие литературного образования. Это положение подтверждается достаточно серьезным научно-методологическим обоснованием заявленной проблемы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> 2) средний 3) низкий 4) самостоятельности нет	<i>Диссертация имеет самостоятельный характер</i> , в котором заявлены актуальные авторские подходы к решению проблемы развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов, которые можно рассматривать как инновационный путь литературного образования специалистов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> 2) Частично обоснована 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> 2) Частично отражает 3) Не отражает	<i>Актуальность диссертации полностью обоснована.</i> Диссертант ссылается на государственные программы и важные документальные источники: Закон РК «Об образовании», Профессиональный стандарт «Педагог». Об актуальности темы свидетельствует необходимость устранения приведённого во введении к диссертации противоречия между возросшей потребностью углубленной литературоведческой подготовки студентов-филологов, обладающих высоким уровнем кросс-культурной компетентности, широким общегуманитарным кругозором и недостаточной теоретико-методологической и технологической разработанностью проблемы в современных условиях динамично развивающихся педагогических университетов. <i>Содержание диссертации в полном объёме освещает тему настоящего исследования.</i> Текст диссертации раскрывает важные компоненты исследования. Во введении обоснована актуальность исследования, системно выстроен научный аппарат, конструктивно изложены задачи, научные результаты и положения, выносимые на защиту. В названии диссертации обозначен конкретный аспект изучения. Комплекс методов исследования включает системный анализ, моделирование, интроспекцию в изучении образов, символов, артефактов кросс-культурности в художественных текстах, этимологический анализ ключевых понятий, способствующих

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
			пониманию ядра концептуальных положений; историко-типологический и сравнительный при выявлении архетипов в творчестве русскоязычных писателей и поэтов Казахстана XX века и др.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> 2) частично соответствуют 3) не соответствуют	<i>Цели и задачи исследования</i> описаны в ясной и логически последовательной форме, в соответствии с темой работы. При этом цель исследования соответствует разрешению ответа на вопрос: каковы должны быть теоретические и практические подходы в развитии кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов. Задачи исследования сформулированы логично и, в целом, конкретизируют цель.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны 2) <u>взаимосвязь частичная</u> 3) взаимосвязь отсутствует	<i>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.</i> Диссертация описывает целостную систему проведённого научного исследования, что показано в рамках научно-методологической проработки описанного автором комплекса, включающего концептуальные подходы межкультурности, аксеологии, синергии, фундаментальную философскую идею о целостности и взаимообусловленности мира и диалога культур; принципы классифицирования литературного наследия русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века: поликультурный язык, этническая принадлежность, глобальный и интеркультурный тип мышления, жанровая разносторонность и др. технологии и весьма оригинальные методические приемы обучения: событийный репортаж, аргументированное и описательное эссе, стратегии ПОПС, аудиолекция и др.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и	Утверждения и выводы по диссертации в целом аргументированы, а текст изложения имеет связный и цельный характер. Благодаря критическому анализу существовавших ранее подходов к решению

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u></p> <p>2) анализ частичный</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>проблемы, сформулированной в диссертации, соискатель предлагает построение определенной системы развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов на материале целого пласта русскоязычной литературы Казахстана XX в. Это планетарность мышления и творчество «на пересечении культур» Б.Каирбекова, принцип «Возвысить Степь, не унижая горы» О.Сулейменова, «Великий немец Великой Степи» Г.Бельгер, М.Симашко о степной полыни в повести «Емшан», трансграничное творчество Д. Снегина, истинная дочь казахского народа Н.Лушникова и др. Предложенные автором новые принципы и методы изучения произведений писателей и поэтов аргументированы и заслуживают определенной оценки.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полученные автором научные результаты, выводы и положения можно расценивать как новые. В частности: 1. В казахстанской филологической науке впервые научно обоснованы междисциплинарные аспекты понятий «кросс-культурность» и «кросс-культурная компетентность» и дано авторское определение развитию исследуемого феномена у будущих педагогов-филологов; 2. Разработаны методологические подходы и определены академические условия образовательной среды современных университетов, представлен серьезный анализ стратегического партнерства КазНПУ имени Абая; 3. На основе концептуального и структурного анализа проведен отбор произведений, выявлены артефакты и архетипы кросс-культурного содержания и представлена типология литературного наследия русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века; 4. Разработана структурно-содержательная модель развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов; разработана методика и авторская программа «Виртуальные академические чтения «Понимание культуры других»,</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>эффективность которых доказана экспериментальным путем.</p> <p>Рецензируемая диссертация относится к области гуманитарных наук. Тем не менее, нужно отметить, что исследование содержит новые технические и технологические разработки и решения. Сделан отбор и систематизированы в соответствии с целью исследования содержательные художественные тексты казахстанских писателей и поэтов на казахском и русском языках. Научно-методическая ценность идеи докторанта видится в том, что кросс-культурные аспекты литературного образования будущих филологов не ограничивается изучением творчества русскоязычных казахстанских поэтов. <i>Представлена и другая сторона.</i> Это пополнение сокровищницы казахской литературы творчеством представителей другой национальности, издававших свои труды на казахском языке (Г.К.Бельгера, немецкой национальности, этнические евреи Д.М. Снегина, М.Д. Симашко, акына-импровизатора Н. Лушниковой, русской национальности, Чумакова – чеченской национальности). Построение исследования в таком направлении имеет не только дидактическую ценность, но и воспитательную, так как демонстрирует высокую гражданскую позицию и кросс-культурность мышления поэтов и писателей, сформированных на пересечении культур. Кроме того, в программе (пр.3.2) диссертантом приведены оригинальные техники изучения художественных текстов.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по	Обоснованность приводимых выводов и результатов обеспечена исходными теоретико-методологическими положениями, применением комплексной методики исследования. Диссертант опирается на документальные источники (Закон РК «О статусе педагога», Закон РК «Об Ассамблее народа Казахстана», Болонская декларация, международные сравнительные исследования (IPIPS; SSES; SUPER project и др). Аналитический обзор научной литературы

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
			<p>художественной деятельности; этническая принадлежность поэтов и писателей; глобализационный и интеркультурный тип мышления; деятельность на пересечении культур: евразийская поэтика и проза; жанровое разнообразие и интеграция искусств: сочетание поэзии, прозы, публицистики и кинематографии и искусство Айтыса. <i>Обоснование этого положения содержится в следующих научных публикациях автора:</i> Аксиологический подход в системе современного казахстанского образования // <i>Материалы Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и образования: проблемы и перспективы» – Атырау, 2020. С.31-35 (доля докторанта 100%);</i> Методологические подходы к изучению русской литературы в рамках кросс-культурной компетентности. <i>Материалы Международного педагогического форума «Методология цифровой дидактики: современные подходы к обучению на русском языке».</i> – Москва, Россия, 2020;</p> <p><i>Третье положение</i> нетривиально, является значимым для теоретического и практического применения и доказывает привалирование артефактов, архетипов кросс-культурного содержания в русской и казахской поэзии и прозе XX века (таблица 7), способствует теоретическому моделированию, обусловленному практическим материалом. <i>Обоснование этого положения освещено в публикации автора:</i> Cross-cultural motives of cognitive and psychological-pedagogical content (creativity of poets and writers of Kazakhstan in the XX century) // «Педагогика и психология», №2 (51), 2022. С.167-175; Кросс-культурность в контексте информационно-психологической безопасности современного человека // <i>Материалы IV Республиканской научно-практической конференции с зарубежным участием «Роль информационно-психологического противоборства в современной войне. Пути и способы защиты», 2019. С.65-68 (доля докторанта 100%).</i></p> <p><i>Четвертое положение</i> является новым, так как структурно-содержательная модель и авторская программа «Виртуальные</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		искусству и гуманитарным наукам)	по теме диссертации охватывает солидные исследования по сравнительному литературоведению А. Конрада, А. Веселовского, В.Жирмунского, диалогу культур М. Бахтина и В. Библера, семиотике Ю. Лотмана, лингвистике и методике.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u></p> <p>2) скорее доказано</p> <p>3) скорее не доказано</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий</p> <p>2) <u>средний</u></p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u></p> <p>2) нет</p>	<p>Выносимые на защиту положения достаточно полно отражают содержание диссертации.</p> <p><i>Первое положение</i> – не тривиально и для широкого теоретического применения: обоснование понятия «кросс-культурная компетентность», описание ее системных элементов в иерархической последовательности и авторское определение «кросс-культурная компетентность будущего педагога-филолога» основано на фундаментальных положениях, философских концепциях о целостности мира и его взаимообусловленности. <i>Обоснование этого положения содержится в научных публикациях автора:</i> Научные подходы к интерпретации понятий «Интеркультурность», «Кросскультурность и этнокультурное разнообразие» // Вестник КазНПУ им. Абая Серия «Педагогические науки», №2 (62), 2019. С. 445-448 (100%); Кросс-культурная компетентность в условиях глобализации как нового вызова времени. Наука и жизнь Казахстана № 12, 2020. С. 367-373 (в авторском объединении Кошербаева Г.Н.); (доля докторанта 80%); Кросс-культурность в контексте информационно-психологической безопасности современного человека // Материалы IV Республиканской научно-практической конференции с зарубежным участием «Роль информационно-психологического противоборства в современной войне. Пути и способы защиты», 2019. С. 65-68.</p> <p><i>Второе положение</i> является новым и характеризуется широким уровнем применения. Так как доказано, что литературная деятельность русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века концентрирует кросс-культурные мотивы и может быть классифицирована по принципам: многокультурный язык</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
			<p>академические чтения «Понимание культуры других: творчество русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века» представляют собой комплексную систему деятельности по развитию кросс-культурной компетентности будущего педагога-филолога на основе синтеза аксеологических, синергетических и культурологических подходов, отличаются концептуальностью, системностью, управляемостью, структурированностью, алгоритмичностью и результативностью. <i>Положение доказано через публикации диссертанта:</i> Активные методы как средство формирования кросс-культурной компетенции // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Педагогические науки», №4 (70), 2019. С. 103-108; Критерии сформированности уровня кросс-культурной компетентности будущего педагога-филолога // Международный естественно-научный образовательный форум «Диалог в образовании современность и перспективы». - Болгария, София, 2021. С. 81-86; Методы обучения и инструменты оценивания как средство формирования кросс-культурной компетенции студентов // Materials of the IV International Scientific-Practical Conference «Membership in the WTO: Prospects of Scientific Researches and International Technology Market»-Vancouver, Canada, 2019. С.148-153.</p>
8.	Принцип достоверности – достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да 2) нет	<p>Диссертант Р.Н. Кошербаев в своем исследовании опирается на фундаментальные положения о культуре, целостности явлений реального мира, положения о социальной, деятельностной и творческой сущности личности и ее многофакторном характере развития, концептуальные основы реформирования республиканской образовательной системы, информатизации общества и образования. Все это определяет избранный путь познания и решения заявленной проблемы. В качестве методологических подходов исследования выступают: кросс-культурный, культурологический, аксеологический, компетентностный, синергетический. Каждый аспект рассмотрен детально и в контексте обозначенной научной темы.</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u> 2) нет</p>	<p>Экспериментальная часть исследования, описанная в третьем разделе диссертации, позволила обосновать эффективность разработанной модели, выявить взаимосвязи и закономерности, которые переросли в результаты рассматриваемого исследования. Данные, полученные в ходе эксперимента с будущими педагогами-филологами КазНПУ имени Абая, с применением компьютерных технологий, статистических методов позволили обосновать, что предложенные методические средства обучения: аудиолекции, рефлексивное слушание, активное наблюдение, репортажи, разные виды эссе способствовали развитию кросс-культурной компетентности будущих специалистов. Следует отметить широкий охват экспериментом студенческой аудитории: бакалавры с русским и казахским языком обучения, иностранные студенты довузовской подготовки КазНПУ имени Абая, изучающие русский язык и литературу.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Модель, теоретические выводы и выявленные взаимосвязи подтверждены в ходе опытно-экспериментальной работы на основе специально разработанной программы, структура и содержание которой позволили изучить многогранную деятельность казахстанских поэтов и писателей: переводческую и кинематографическую деятельность Бакыта Каирбекова, публицистическую Дмитрия Снегина и Мориса Симашко, искусство айтыса Надежды Лушниковой и др. В целом отобран богатый ресурсный материал для изучения. Результаты позволяют выявить положительную динамику в развитии личностных качеств и компетентности студентов.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения</p>	<p>Утверждения, обладающие бесспорной значимостью, полностью</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p><u>подтверждены</u> частично подтверждены не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>подтверждены в диссертации за счёт опоры на нормативно-правовые документы, регламентированные в РК. Кроме того, автор эффективно использовал отечественную и зарубежную литературоведческую, педагогическую и методическую научную литературу по проблеме, справочники, словари, энциклопедии, учебники, учебные методические пособия. Наряду с этим использовались материалы рецензируемых периодических изданий, международных и республиканских научных конференций, а также Интернет-ресурсы.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>* не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Перечень использованной в диссертации литературы представляет собой достаточный список научных, учебных, нормативных, периодических, статистических, документальных, электронных и других источников. В этот перечень включено 164 наименования. На все источники имеются ссылки в тексте диссертации. Использована литература из проекта «100 новых книг для перевода».</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> 2) <u>нет</u></p>	<p>Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку в ней приведены концептуальные основы, методологические подходы, аргументирована и разработана структурно-содержательная модель развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов. Теоретическое значение диссертация заключается в предложенной классификации литературного наследия русскоязычных поэтов и писателей Казахстана XX века на основе определенных принципов.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных</p>	<p>Практическая значимость диссертации обоснована тем, что представленные авторская программа; методические рекомендации «Педагогические условия развития кросс-культурной компетентности педагогов-филологов в будущей профессиональной деятельности»;</p>

№	КРИТЕРИИ	СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЯМ	ОБОСНОВАНИЕ
		<p>результатов на практике: 1) да 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>критерии и уровни развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов служат основой для методического обеспечения образовательного процесса могут быть рекомендованы методистам школ и вузов. Предложения для практики являются новыми.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> 2) среднее 3) ниже среднего 4) низкое</p>	<p>Стиль и язык, которыми написана диссертация, соответствуют всем необходимым требованиям. Основные понятия, определения терминов и содержание диссертации представлены в достаточном объеме. Оформление структуры и содержания диссертации соответствует установленным требованиям, предъявляемым к оформлению научных работ.</p>

Диссертационное исследование Кошербаева Ринада Нуралыұлы на тему «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов» (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX в.), представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011800 – Русский язык и литература является логически выстроенным, структурированным и завершенным научным исследованием.

Вместе с тем, положительно оценивая результаты проведенного исследования, хотелось внести ряд предложений рекомендательного характера:

1. Признавая наличие продуманной концепции кросс-культурной компетенции, не могу не заметить следующее. Диссертант в работе представляет выводы в разделах то в виде схемы (Методологический подход к формированию кросс-культурной компетенции, стр. 36), то в виде таблицы (Научный подход в формировании кросс-культурной компетенции, стр. 43), то в виде рисунка (Принципы кросс-культурной типологии литературного творчества, стр. 72). Визуально эта теоретическая модель кросс-культурной компетенции смотрелась бы выигрышней, если бы в работе она имела унифицированную форму.

2. Работа Р.Н. Кошербаева имеет и историографическое значение: собрана и детально прокомментирована обширная специальная литература. Поэтому некоторое сожаление вызывает и такой момент, как отсутствие (хотя бы фронтального поименования) обзора работ по проблеме диалога в литературе и философии (Ю. Кристева, В. Библер, Д. Майборода и др.).

3. В диссертационной работе указано: «Одно из лучших произведений писателя – повесть «Емшан» (1966 г.), которая входит в школьную программу» (стр.83). Думается, здесь следует уточнить, что указанная повесть входит в программу 10 класса по предмету «Русский язык и литература» в школах с нерусским языком обучения. В школах с русским языком обучения эта повесть, входившая в программу по Русской литературе для 7 класса, в Типовую учебную программу по учебному предмету «Русская литература» по обновленному содержанию, не включена.

Однако эти рекомендации не снижают высокий научный уровень диссертации, достоинства исследования и полученных научных результатов соискателя.

Заключение: С учётом вышеотмеченного можно сделать вывод, что диссертационная работа Кошербаева Ринада Нуралыұлы на тему «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов» (на материале русскоязычной литературы Казахстана XX в.), соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

Официальный рецензент:

Доктор наук, профессор



Нурагали К.Р.

Место работы: Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, заведующая кафедрой русской филологии.

