

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Кожухметовой Асель Сабырбековны на
тему: «Репрезентация аксиологической семантики в языке
казахстанской прессы», представленную на соискание степени доктора
философии (PhD) по направлению 8D023 – Языки и литература
(6D021300/8D02314 – Лингвистика)**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки:
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Исследование А.С. Кожухметовой в полной мере соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Научные основы «Мәңгілік ел» (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, поскольку диссертантом исследуются доминантные ценности казахстанского общества; основное внимание сосредоточено на аксиологической семантике и ее отражении в языке медиа, которые выполняют функцию формирования общественного сознания.

			<p>Особую важность и ценность диссертационному исследованию А.С. Кожахметовой придает проведение ассоциативного эксперимента, отражающего синхронный аспект проблемы, наряду с ее рассмотрением в диахроническом аспекте. Выбор материала исследования основан также на четко и последовательно обонованном понятии о «качественной» прессе</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Диссертация А.С. Кожахметовой отличается высокой степенью самостоятельности, поскольку в ней - впервые исследуются аксиологические аспекты медийного пространства Казахстана через призму важнейших понятий, входящих в «золотой фонд» национальной аксиологии</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована 	<p>Актуальность диссертационного исследования А.С. Кожахметовой является обоснованной, поскольку в настоящее время одним из приоритетных направлений лингвистических исследований является выявление этнокультурных особенностей и специфики национального менталитета, репрезентированных в языке. Помимо этого, актуальным является исследование значительного количества репрезентантов ценностей (500) в сопоставительном аспекте.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 	<p>Содержание и структура диссертации в полной мере отражает ее тему, поскольку в структуру работы введены разделы, характеризующие</p>

		3) Не отражает	специфику языка СМИ (что заявлено в теме исследования), а также описывающие особенности реализации аксиологического фактора в языке, в т.ч. - в медийном пространстве, формируемом и репрезентируемом при помощи языка
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме работы, поскольку в цели данного диссертационного исследования входит выявление функциональных характеристик доминантных ценностей <i>отбасы / семья, келісім / согласие, отансүйгіштік / патриотизм</i> , а в число основных задач включается определение ценностно-формирующей роли СМИ, критическое осмысление основных понятий современной аксиологии и непосредственно анализ вышеуказанных понятий, служащих маркерами системы ценностей современного казахстанского общества и репрезентирующих эти ценности в медийном дискурсе. Одной из важных задач, в полной мере отражающих тему исследования, мы считаем проведение ассоциативного эксперимента, позволяющего верифицировать основные выводы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертационное исследование А.С. Кожаметовой характеризуется внутренним единством, логичностью построения и четкой взаимосвязью структурных элементов

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ</u> есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором решения аргументированы и представляют собой результат критического анализа и осмысления существующих концепций. Построение модели аксиологического поля казахо- и русоязычных реципиентом также является аргументированным и абсолютно новым решением.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (частично новым является 1 Положение, выносимое на защиту и отражающее общие характеристики избранного для анализа типа текстов)</p> <p>Выводы диссертации являются новыми, поскольку основаны на материале, который ранее не был объектом анализа с позиций аксиологии</p> <p>Технологические решения (использование специфической технологии поиска и извлечения фактического материала, а также данных ассоциативного эксперимента) являются новыми и обоснованными</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы обоснованы как при помощи использования значительного массива текстов, так и путем проведения ассоциативного эксперимента, служащего в том числе целям верификации результатов работы</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>1. СМИ являются важнейшим фактором формирования ценностей и оценки социума как обусловленных аксиологической картиной мира человека феноменов и, соответственно, связанных с представлением об ориентирах и моделях поведения человека в социуме. Соответственно семантическое (в частности аксиологическое) профилирование современных медиатекстов позволяет рассматривать СМИ в качестве ретрансляторов «умонастроения» общества, поскольку, с одной стороны, они апеллируют к традиционным ценностям социума, с другой – активно участвуют в формировании новых в условиях роста национального самосознания. <i>Положение доказано, не является тривиальным, является частично новым, характеризуется широким уровнем применения</i></p> <p>2. Доминантными ценностями современного полиэтничного и полиязычного казахстанского общества являются ОТБАСЫ / СЕМЬЯ, КЕЛІСІМ / СОГЛАСИЕ, ОТАНСҮЙГІШТІК / ПАТРИОТИЗМ, о чем позволяет судить их центральное место в аксиологическом пространстве масс-медиа РК: выявленное на основе SEO-анализа из 1628 контекстов, содержащих лексему <i>құндылық / ценность</i> (859 – на казахском, 769 – на русском языках): ОТБАСЫ - 201 / СЕМЬЯ – 139;</p>
----	---	--	--

			<p>КЕЛІСІМ – 39 / СОГЛАСІЕ – 56; ОТАНСҮЙГШТІК – 31 / ПАТРИОТИЗМ – 34 употреблений. <i>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, характеризуется широким уровнем применения</i></p> <p>3. Сопоставительный анализ 500 репрезентантов ценностей ОТБАСЫ / СЕМЬЯ, КЕЛІСІМ / СОГЛАСІЕ, ОТАНСҮЙГШТІК / ПАТРИОТИЗМ позволяет выявить и исследовать в них общие и специфические черты. Совпадения в казахском и русском языков этих ценностей обусловлены не только их общечеловеческим характером, но и общей внеязыковой действительностью, единой государственной идеологией и адресованностью к общей аудитории, а специфические черты – этнокультурными особенностями и национальным менталитетом. <i>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, характеризуется широким уровнем применения</i></p> <p>4. Ассоциативный эксперимент выявляет особенности представления ценностей ОТБАСЫ / СЕМЬЯ, КЕЛІСІМ / СОГЛАСІЕ, ОТАНСҮЙГШТІК / ПАТРИОТИЗМ в обыденном сознании казахстанцев. Если в прессе эти ценности имеют ярко выраженную идеологическую нагрузку, то в сознании респондентов,</p>
--	--	--	---

			<p>как показывают полученные реакции, они в целом лишены этой окраски и являются жизненно важными, взаимосвязанными и взаимообусловленными. <i>Положение доказано, не является тривиальным, является новым, характеризуется широким уровнем применения</i></p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	<p>В работе использованы А.С. Кожанметовой использован комплекс общенаучных методов исследования: (описательный; сопоставительный; метод количественных характеристик; экспериментальный); а также анализ, синтез, интерпретация и обобщение, классификация и категоризация. Методология описана детально, выбор методов обоснован (однако сплошная выборка является скорее приемом, нежели методом исследования)</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты исследования получены с помощью современных методов (используются элементы компьютерного анализа и выявления тегов).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки</p>	<p>В диссертационном исследовании А.С. Кожанметовой смоделировано ассоциативное поле, наделенное высоким оценочным потенциалом, а также выявлены наиболее</p>

		по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	активные ассоциаты, представленные в речи и отражающие специфику обыденного сознания казахско- и русскоязычной аудитории. Выявленные А. Кожаметовой закономерности в достаточной мере подтверждены проведенным ассоциативным экспериментом.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения в диссертационном исследовании А.С. Кожаметовой подтверждены ссылками на релевантные источники
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Количество использованных источников - 190, в их число включены важнейшие исследования в сфере как медиалингвистики, так и аксиологической лингвистики
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация характеризуется высокой степенью теоретической значимости, поскольку вносит вклад в развитие направления, которое можно условно назвать <i>аксиология медиатекста</i>
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет высокую практическую значимость, поскольку ее результаты, а также представленный в ней материал могут быть использованы в процессе преподавания курсов по языку СМИ, а также лексикологии, аксиологии языка и пр.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми	Результаты исследования А.С. Кожаметовой соответствуют подкатегории 2) - частично новые, поскольку - новой является процедура извлечения аксиологически маркированных текстов и

		являются менее 25%)	<p>текстовых фрагментов;</p> <p>- инновационным является проведение ассоциативного эксперимента с носителями двух языков, целью которого было выявление укоренившихся обыденных представлений о ведущих ценностях <i>отбасы / семья, келісім / согласие, отансүйгіштік / патриотизм</i>; отметим, что эксперимент позволяет также говорить о тех оценочных проявлениях, которые были названы Н.И. Гайнуллиной «диахронией в синхронии языка».</p> <p>Частично новым является положение о роли СМИ в формировании ценностной картины в качестве ретрансляторов общественных умонастроений и проводников ценностей, принятых в том или ином (в данном случае - в казахстанском) обществе</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое</p>	<p>Качество академического письма в рецензируемой работе соотносится с категорией <i>высокое</i>, поскольку стиль и манера изложения в полной мере соответствуют задачам и целям работы, а также законам научного текста.</p> <p>Вызывают вопрос перечисленные на с. 36 ценности носителей русской культуры, ряд которых следует скорее назвать антиценностями</p>

Решение:

Диссертационная работа Кожаметовой А.С. «Репрезентация аксиологической семантики в языке казахстанской прессы» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на

соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D021300 – Лингвистика».

Официальный рецензент,
д.ф.н., ассоциированный профессор -
профессор кафедры Языкового
образования Университета
имени Сулеймана Демиреля



Л.Ю. Мирзоева

