Казахский национальный педагогический университет имени Абая

УДК: 37.091.21:159.922.76-056.34(574)

На правах рукописи

КАЛЫКБАЕВА АЛМАГУЛ ЖАКАНОВНА

Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

6D010500 - Дефектология

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Научный консультант
д.психол.н., проф., А.К.Сатова
Зарубежный консультант
доктор PhD, Академии
М.Гжегожевской
Гражина Вальчак (Польша)

Республика Казахстан
Алматы, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ…… 4
ОПРЕДЕЛЕНИЯ…… 5
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ…… 7
ВВЕДЕНИЕ…….. 8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ…… 16
1.1 Проблема самооценивания учебных достижений обучающихся в зарубежной и отечественной науке и практике……. 16
1.2 Специфика и принципы коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ЗПР…… 29
1.3 Формирование самооценивания учебных достижений как фактор развития самооценки и личности младших школьников…….. 35
2 ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ…… 50
2.1 Принципы и методы исследования особенностей самооценивания учебных достижений обучающихся ЗПР…… 50
2.2 Результаты эмпирического исследования…… 59
3 СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ…… 72
3.1 Система специальных заданий по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития на уроках математики……... 72
3.2 Динамика развития навыка самооценивания у обучающихся начальных классов с ЗПР в условиях инклюзивного образования…….. 89
3.3 Динамика в коррекции и развитии самооценки, и мотивации обучающихся начальных классов…… 108
3.4 Рекомендации учителям начальных классов по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования…….. 130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……... 133
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…….. 135
ПРИЛОЖЕНИЕ А - Анкета для учителей начальной школы……... 144
ПРИЛОЖЕНИЕ Б - Опросник для учителей……... 145
ПРИЛОЖЕНИЕ В - Анкета для родителей……. 147
ПРИЛОЖЕНИЕ Г - Анкета для психолога…….. 148
ПРИЛОЖЕНИЕ Д - Задание на самооценивание ……... 150
ПРИЛОЖЕНИЕ Е - Задание на самооценивание …… 151

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж - Свидетельство …… 157
ПРИЛОЖЕНИЕ К - Методика «Лесенка» В.Г.Щур……... 158
ПРИЛОЖЕНИЕ Л - Анкета для обучающихся начальной школы …… 159
ПРИЛОЖЕНИЕ М- Лист достижений обучающегося…… 160
ПРИЛОЖЕНИЕ Н – Результаты исследования……... 161
ПРИЛОЖЕНИЕ П - Задание на компонент «Оценка»…….. 165
ПРИЛОЖЕНИЕ С – Результаты выполнения задания…… 167

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие нормативные документы

Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями на 23.03.2019г)

Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007года

Закон «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 08.08.2002 N345II №319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.10.2011г).

Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», от 11 июля 2002 года № 343

Государственные программы и Планы в области развития образования.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. Постановление Правительства РК от 27 декабря 2019 года № 988

Конвенция о правах инвалидов, Резолюция 61/106. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года.

Саламанкская декларация (Саламанка, Испания-7-10 июня 1994г)

Закон «О борьбе с дискриминацией в сфере образования» (в 2016 году).

Расширенное заседание Правительства РК (26.01.2021г), Постановление Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева.

Учебная программа для начальной школы (1-4 классы) в рамках обновления содержания среднего образования (пробный вариант для апробации в 30-ти пилотных школах). -Астана, 2015 Приказ МОН РК «Об утверждении критериев оценки знаний обучающихся» от 21января 2016 года № 52. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 19 февраля 2016 года № 13137.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями

ЗПР – Задержка психического развития- дисфункция отдельных психических функции, нарушение темпа развития, отставание в психическом возрасте.

ООП - особые образовательные потребности в образовательных организациях, необходимые для оптимальной реализации актуальных и потенциальных возможностей обучающихся в процессе обучения.

Инклюзивное образование –процесс, обеспечивающий к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей (Закон Республики Казахстан «Об Образовании» 2007).

Самооценивание - процесс оценивания на этапе урока, для эффективной обратной связи. Важнейший компонент формативного оценивания.

Учебные достижения- знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые им в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности.

Учебные цели - описание ожидаемого учебного результата

Дескрипторы – описание уровня достижения конкретного балла, которое конкретно показывает шаги обучающегося по достижению наилучшего результата, каждый уровень оценивается количеством баллов.

Формативное оценивание - формальные и неформальные процессы учителей и обучающихся используются для сбора доказательства в целях улучшения обучения, осуществляет непосредственную связь между учителем и обучающимся.

Оценивание- осуществляется в соответствии с системой целей обучения, представленной в учебных планах по конкретному учебному предмету, на отслеживания учебных достижений обучающихся по тематическому разделу.

Самооценка - психолого-педагогическая категория, итог познания человека, который является результатом процесса самооценивания.

Специальные задания на самооценивание- совокупность заданий по разделу, направленных на проверку конкретных программных целей, расположенных по уровням усвоения, содержащие дескрипторы для самооценивания и используемые на этапе закрепления урока.

Специальные условия для получения образования – условия включающие специальные учебные программы и методы обучения, а также социальные и иные услуги, без которых невозможно освоение общеобразовательных программ лицами с ООП (Закон РК «об Образовании» 2007).

Психолого-педагогическое сопровождение - организованная деятельность учителей и специалистов для успешного обучения и развития обучающихся в соответствии его возможностями и потребностями.

Дети с особыми образовательными потребностями - лица, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования, нуждающиеся в специальных, общеобразовательных учебных программах и образовательных, учебных программах дополнительного образования (Закон РК «Об Образовании» 2007).

Ограниченные возможности - определенные ограничения в образовательной, физической, или интеллектуальной деятельности в повседневной жизненной ситуации, которая требует помощь со стороны.

Задания для самооценивания учебных достижений обучающихся - задания направленные на самооценивание учебных достижений обучающихся, содержащие выработанные учителем критерии и задания на самооценивание.

Критериальное Оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными, известным всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующим целям и содержанию образования, способствующий формированию учебно-познавательной компетентности обучающихся.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГОСО - Государственный обязательный стандарт образования

УП - Учебная программа

УМК- Учебно-методический комплекс

UNESCO - Специализированное учреждение Организации и Объединенных Нации по вопросам образования, науки и культуры

ООН – Организация Объединенных Нации

КОКСОН - Комитет по обеспечению контроля в сфере образования и науки

МОН РК - Министерство образования и науки Республики Казахстан

РК -Республика Казахстан

SMART - технология на этапе постановки целей позволяет обобщить информацию для достижения конкретной цели

ОВ - ограниченные возможности

ООП - особые образовательные потребности

ОП - Образовательная программа

ОШ - общеобразовательная школа

ШГ - школа гимназия

СШ - средняя школа

КГУ- коммунальное государственное учреждение

ЗПР - задержка психического развития

НАО - Национальная Академия Образования

ННПЦ КП - Национальный научно-практический центр коррекционной педагогики

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях реформирования системы образования актуализируются проблемы повышения эффективности и качества образования, воспитания и развития подрастающего поколения, подготовки их к трудовой и общественной деятельности.

В послании Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана, поставлены задачи: обеспечить подрастающее поколение качественным образованием, усилить работу по развитию конкурентоспособного человеческого капитала и разработать национальный план развития системы образования на основе передового международного опыта [1, с. 4]. В решении этих задач важное место занимает совершенствование образовательных программ, технологий, психолого-педагогических условий образования, в том числе, обеспечение условий для удовлетворения особых образовательных потребностей развивающейся личности обучающегося.

В статье 5 (11-3), (21-4), Закона Республики Казахстан «Об образовании», приказом № 6 с дополнениями от 12 января 2022 года отмечена необходимость создания специальных условий для получения образования обучающимся, учитывающих психофизические особенности и познавательные возможности школьника. Адаптирование образовательных учебных программ и специальных методов обучения, без которых невозможно освоение общеобразовательных и учебных программ в условиях инклюзивного образования. При этом подчеркивается обязательность равного доступа к получению образования всех категорий обучающихся, на основе коррекционно-педагогической и социальной поддержки обучающихся с ОВ на уровне начального и основного среднего образования в условиях инклюзии [2, с.7].

Включение обучающихся с задержкой психического развития в общеобразовательные школы является достаточно сложной и актуальной проблемой образования, как на национальном, так и международном уровне. Исследования ученых свидетельствуют о недостаточной готовности педагогов к реализации инклюзивного образования [3, с.11]. В частности, наблюдается недостаточное использование средств оценочной деятельности обучающихся ЗПР в рамках организации контроля и оценки их учебных достижений в определении особых образовательных потребностей [4, с.32].

Формирование навыка самооценивания учебных достижений имеет особенно важное значение в начальной школе, которая определяет перспективу успешного перехода в среднее звено, дальнейший образовательный маршрут и программу обучения в средней школе, обеспечивает полноценное использование потенциала когнитивного и социально-личностного развития обучающегося с ЗПР [5, с.42], успешность их социальной интеграции. Все это обуславливает актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Исследованию психолого-педагогических и методических проблем формирования навыка самооценивания у нормативных детей посвящены труды многих зарубежных ученых. Так, в

трудах М.Скривен (1967), Б.Блум (1984), П.Блэк и Д.Уильям (2003) самооценивание рассматривалось, как фактор улучшения результатов обучения и определения уровня усвоенности знаний. В работах К.Топпинг (2003), H.Andrade (2009), A.Valtcheva (2009), L.R.Harris, (2014) раскрыты факторы, влияющие на самооценивание учебных достижений обучающихся.

Проблемы развития самооценивания в учебном процессе через оценочную деятельность явились предметом исследования российских ученых: А.Т. Фатуллаевой (2009), О.Н. Крыловой, Е.Н. Бойцовой.

В исследованиях М.Н. Андреевой (2005), А.Б. Лариной (2011), Е.А. Ральковой (2011), Е.В. Сергеевой (2005), И.А. Симоненко (2000), И.Е. Сюсюкина (2011) и др, изучены формирование самооценивания обучающихся начальных классов через оценочную деятельность и рефлексию.

Из казахстанских ученых вопросам психологических особенностей оценивания учебных достижений младших школьников рассмотрены в работе М.М.Байбековой (2005).

Исследованию особенностей и специфики структуры познавательной деятельности детей с задержкой психического развития посвящены труды Т.А.Власовой, К.С.Лебединской, Т.В.Егоровой, Г.И.Жаренковой, З.И.Калмыковой, В.И.Лубовского, Н.А.Менчинской и др.

Достаточно много исследований зарубежных ученых посвящены разработке психологических аспектов развития самооценки обучающихся. Так, теоретические основы формирования и развития самооценки в детском возрасте отражены в трудах ученых-психологов: Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконина, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, А.Г. Спиркина, М.И. Лисиной, Р.Б. Стеркина, А.И. Липкина, А.В. Захаровой, В.В. Столина, В.С. Мухиной, У. Джемс, В.Л. Бороздина, К.О. Роджерса, В.С. Мерлина, А. Фрейд и др. Взаимосвязь самооценки и оценки успеваемости ребенка раскрыта в работах И.Ю. Кулагиной, В.Н. Колюцкого, А.И. Липкиной, Л.Ф. Обуховой.

Вместе с тем, вопросам формирования навыка самооценивания у детей с ОВ и ООП в зарубежной психолого-педагогической науке не уделено достаточного внимания.

В казахстанской специальной педагогике различные аспекты коррекционной помощи и обучения исследованы и разработаны известными учеными: Р.А. Сулейменовой, З.А. Мовкебаевой, Г.А. Абаевой, А.Н. Аутаевой, И.Г. Елисеевой, Т.М. Шалгимбаевым, А.А. Байтурсыновой, Г.С.Оразаевой, И.А.Оралкановой и др.

Вопросы психомоторной активности у детей ЗПР изучены казахстанским ученым М.Ш.Адиловой (1988).

В исследованиях С.Ж. Омирбековой (1999) изучены особенности самооценки детей подросткового и раннего юношеского возраста. Автором подчеркивается особенность формирования самооценки в младшем школьном возрасте, через включения детей в учебный процесс.

Психологические аспекты диагностики и развития самооценки школьников в процессе обучения являлись предметом исследования Ж.И. Намазбаевой, А.К. Сатовой, А.М. Сембаевой, Г.А. Касен и др.

Однако, **проблема формирования навыка самооценивания** младших школьников в инклюзивном образовании до настоящего времени не становилась предметом специального исследования.

В результате назрело **противоречие,** между возросшей в системе образования, необходимостью формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся, как фактора развития у них адекватной самооценки и личности в целом, и не разработанностью научной обоснованной системы формирования такого навыка в условиях инклюзивного образования. Таким образом, научное исследование проблемы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР в инклюзивном образовании, является **актуальным и необходимым.**

Поэтому разработка научно обоснованной системы специальных заданий на самооценивание учебных достижений младших школьников в инклюзивном образовании составляют **проблему** нашего исследования.

Недостаточная разработанность и актуальность данной проблемы в системе казахстанского инклюзивного образования обусловили выбор темы: «**Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования**».

Цель исследования – разработать и научно обосновать систему формирования самооценивания обучающихся начальных классов с ЗПР на уроках математики в инклюзивном образовании.

Объект исследования – процесс организации самооценивания учебных достижений младших школьников с ЗПР в условиях инклюзивного образования.

Предметом исследования являются особенности формирования самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР в инклюзивном образовании.

Гипотеза исследования. Если будет разработана и внедрена в учебный процесс инклюзивной школы научно обоснованная система формирования навыка самооценивания учебных достижений младших школьников с ЗПР, основанная на принципах SMART и таксономии Блума, то это будет способствовать развитию у них адекватной самооценки и личности в целом, так как при этом будут учтены особенности и закономерности психического развития как нормативных, так и обучающихся с ЗПР.

Цель и гипотеза исследования определили следующие задачи:

1. Разработать теоретические основы организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР в условиях инклюзивного образования.
2. Выявить особенности самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования.
3. Разработать и внедрить систему специальных заданий на самооценивание учебных достижений по математике обучающихся начальных классов с ЗПР.

4. Доказать позитивное влияние формирования навыка самооценивания учебных достижений на развитие адекватной самооценки обучающихся и разработать методические рекомендации учителям по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальной школы.

Ведущая идея научного исследования заключается в разработке и научном обосновании системы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся, как фактора развития у них адекватной самооценки и личности в целом.

Теоретико-методологическими основами исследования являются: концептуальные положения отечественной коррекционной педагогики и специальной психологии: концепции Л.С. Выготского о двух «зонах развития» ребенка (АУР, ЗБР), концепция развивающего обучения, принцип учета возрастного развития ребенка и своеобразия развития детей с ЗПР, теория формирования и развития самооценки, теория формирования П.Я.Гальперина умственной деятельности, принцип личностного подхода в обучении. Кроме того, мы руководствовались концептуальными положениями гуманистической психологии о личности, как саморазвивающейся системы (А.Маслоу, Г.Олпорт, К.Роджерс,). Мы также опирались на научные работы, посвященные самым разным аспектам самосознания и самооценки (Б. Г.Ананьев, Л. В.Бороздина, А. И.Липкина, Т.Л. Миронова и другие), положения теории личностного развития в детском возрасте: И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, Д.Б. Эльконин, Р.С. Немов, В.С. Мухина, М.И. Лисина, Г.В. Бороздина, теории формирования самооценки и позитивного отношения к себе и окружающему миру Д. Мида, Э. Эриксона, К. Роджерса.

В соответствии с целью, задачами, гипотезой исследования были применены **методы исследования:**

Теоретические методы исследования - анализ нормативно-правовых документов в области образования, методических рекомендаций, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, работы ученых дефектологов, психологов, учебной литературы, диссертационных работ по проблеме исследования; обобщение зарубежного и отечественного опыта по внедрению самооценивания.

Эмпирические методы - наблюдение, опросники, анкетирование, беседа, анализ и посещение уроков, анализ работ обучающихся, констатирующий и обучающий, контрольный эксперимент, методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Обработка материалов эксперимента осуществлялось с помощью методов математической статистики (Тест Колмогорова - Смирнова, Тест Вилкоксона, Тест Шапиро - Уилка, Тест Мак Немара).

База исследования. Исследование проводилось в общеобразовательных школах КГУ ОШ №156, в КГУ ШГ №110, КГУ ОШ №66, КГУ ОШ № 129 г. Алматы, КГУ СШ им. Аль-Фараби Енбекшиказахского района Алматинской области.

Проведение исследования осуществлялось в 3 этапа с 2018 по 2021 годы:

На первом этапе - (2018-2019гг.) – осуществлялось изучение, анализ научной, отечественной, специальной и зарубежных исследовании по исследуемой проблеме, обоснована актуальность исследования, сформирован методологический аппарат диссертационного исследования, что позволило сформировать рабочую гипотезу, осуществить отбор методов и провести констатирующий эксперимент.

На втором этапе - (2019-2020гг.) - проведение формирующего эксперимента: осуществление экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы с целью выявления организации самооценивания учебных достижений в инклюзивном образовании, разработана система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов.

На третьем этапе - (2020–2021 гг.) – осуществлен анализ полученных результатов, корректировались выводы исследования, разработан методические рекомендации для учителей начальных классов, оформлялся текст диссертации.

Положения, выносимые на защиту

На защиту выносятся:

1.Научная проблема, заключающаяся в необходимости разработки системы специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся с ЗПР, вытекающая из выявленного противоречия между необходимостью формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся ЗПР и отсутствием научно обоснованных способов их формирования в условиях инклюзивного образования.

2.Педагогическая модель формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР, основанная на принципах SMART и таксономии Блума.

3.Система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР на уроках математики, педагогическими критериями которых являются: системность, доступность и преемственность.

4.Доказательство позитивного влияния формирования навыка самооценивания учебных достижений на развитие адекватной самооценки обучающихся.

5.Методические рекомендации учителям по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальной школы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

1.Обобщены научные данные о самооценивании учебных достижений обучающихся в начальной школе с ЗПР с учетом обучения в условиях инклюзивного образования,

2.Выявлены особенности самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, обоснована взаимосвязь формирования навыка самооценивания и адекватной самооценки у обучающихся с ЗПР.

3.Разработана модель формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, основанная на принципах SMART и таксономии Блума в условиях инклюзивного образования.

Практическая значимость исследования: разработана система специальных заданий на самооценивание учебных достижений обучающихся начальных классов по математике, основанная на принципах SMART и таксономии Блума и доказана ее эффективность. Доказано также, что данная система специальных заданий способствует развитию адекватной самооценки как нормативных, так и обучающихся с ЗПР. Подготовлены рекомендации учителям начальных классов по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены исходными теоретико-методологическими позициями, анализом нормативно-правовых документов и научных источников по проблеме исследования, комплексом теоретических, эмпирических, математических и статистических методов исследования в соответствии поставленным целям и задачам, последовательностью примененных процедур исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения, результаты и выводы данной диссертационной работы отражены в 11 публикациях, из них 2 – в зарубежном журнале, входящем в базу SCOPUS, 5 – в материалах международных научно-практических конференций, 3 - в журналах, рекомендованных КОКСОН МОН РК, 1-рабочая тетрадь. Получено авторское свидетельство на разработанную рабочую тетрадь «Специальные задания на самооценивание».

В журнал, входящем в базу SCOPUS:

1.Using self-assessment instruction to develop primary school students' self-esteem in inclusive practice in Kazakhstan // Cypriot Journal of Educational Science.- 2021- pp. 1631-1642.

2. The attitude of teachers toward students self-assessment of educational achievements in inclusive education lessons // Cypriot Journal of Educational Science.- 2022 - pp. 643-651.

В материалах международных и отечественных научно-практических конференций:

1. Самооценка - один из структурных компонентов в развитии личности // Материали XV Международна научна практична конференция «Новината за напреднали наука», София- 2019.- С.51-56.

2.Эффективность процесса самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивной практики// III Международная научно-практическая конференция «Новые педагогические исследования» Пенза,- 2020.– С.23-30.

3. The effect of specialised instruction on the level of self-assessment of primary school pupils in an inclusive environment: the case of Kazakhstan Social Science Education// - Elementary Education Online,- 2021,- pp. 1374-1382.

4. Features of self-evaluation of learning achievements of elementary classes students in the conditions of inclusive education // Scientific Collection «Inter Conf», (40):with the Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference

«Scientific Community: Interdisciplinary Research» Hamburg, Germany, -2021.-С.193-205.

5.Основные аспекты успешной реализаций инклюзивного образования //Материалы международной научной-практической конференции «Интеграция теории и практики инклюзивного образования», - 2021.-С.106-109. Казахский национальный женский педагогический университет.

В изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки РК:

1. Organizing of self-assessment of learning achievements of primary school students in inclusive education // Международный научный журнал «Наука и жизнь Казахстана» 12-4(150) 2020.-С.168-176.

2. Организация самооценивания обучающихся с ООП в инклюзивном обучении на основе принципа SMART (на примере уроков математики в начальной школе) // Вестник «Педагогические науки» КазНПУ им.Абая №1 (65) 2020.- С. 410-416.

3. Особенности самооценивания обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования // Вестник Павлодарского Педагогического Университета, серия «Педагогика» 1(2021).- С. 152-166.

Рабочая тетрадь:

1.Специальные задания на самооценивание. Рабочая тетрадь 76 л. № 18976 от «24» июня 2021 года, г.Астана, Институт Интеллектуальной собственности. ISBN 978-601-09-1586-2.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования обсуждены на расширенном заседании Отдела Профессиональной Подготовки по специальности «8D019 - Подготовка специалистов по специальной педагогике» Института педагогики и психологии Казахского Национального Педагогического Университета имени Абая (протокол № 5 от 30.12.2021г).

Структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень изученности проблемы, формулируются объект, предмет, гипотеза исследования, определены цели и задачи исследования, научная новизна, теоретико-методологические основы, практическая и теоретическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования» представлен теоретический анализ состояния организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, а также анализируется процесс становления и развития самооценки детей как основного компонента самосознания.

Во второй главе «Особенности самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с задержкой психического развития» раскрываются принципы и методы экспериментального исследования

особенностей самооценивания учебных достижений (констатирующий этап), а также анализируются результаты констатирующего эксперимента.

В третьей главе «Система формирования самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования» представлена модель и специальные задания на самооценивание учебных достижений; анализируются и обобщаются результаты формирующего эксперимента; на основе результатов контрольного этапа эксперимента показана эффективность предложенной системы (динамика в овладении навыком самооценивания, в развитии самооценки), а также представлены рекомендации учителям начальных классов в инклюзивном образовании.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Проблема самооценивания учебных достижений обучающихся в зарубежной и отечественной науке и практике

Самооценивание, как социально-педагогический процесс, является предметом изучения таких наук, как: педагогика и психология. Под влиянием новых жизненных и образовательных условий проблематика данной темы приобрела сегодня большую актуальность и значимость. Это обусловлено также внедрением современных подходов к развитию личности, основанных на использовании внутренних резервных способностей личности к саморазвитию через формирование навыка самооценивания и собственной самооценки индивида.

На современном этапе развития мировой образовательной системы, в целом, и казахстанской, в частности, одной из актуальнейших проблем в практике инклюзивного образования является оценивание и самооценивание обучающихся в начальной школе.

Самооценивание - важный элемент процесса оценивания, в ходе которого обучающиеся анализируют качество своей работы.

Самооценивание, являясь ключевым компонентом формирующего оценивания, позволяет обучающимся думать о качестве выполненной работы, а не полагаться на своего учителя, как на единственного источника оценочных суждений. В связи с этим, самооценивание приобретает особое значение в развитии мышления, так как включает элементы рефлексии (самоанализа).

Самооценивание, по структуре является дополняющим элементом оценивания, и характеризуется объективным оцениванием своих результатов обучающегося, что способствует осуществлению подлинной оценки собственных учебных достижений [4, с.38].

Внедрение самооценивания в этап урока и формирование навыка самооценивания способствуют повышению познавательной мотивации обучающихся начальных классов и росту их учебных достижений. Кроме того, формирование навыка самооценивания способно обеспечить успешное обучение и последующее успешное развитие обучающихся, как в учебной деятельности, так и в личностном развитии.

При этом, совершенствование системы оценивания в инклюзивном образовании, должно учитывать достижение обучающимися краткосрочных целей и за основу лечь такой механизм как: стимулирующий, развивающий и способствующий самооцениванию обучающихся [5, с.43].

Впервые объектом изучения и научного внимания самооценивание стало в конце 1960-х, и в начале 1970-х годов. Известные американские исследователи, как Б.Блум, М.Скривен, П.Блэк, Д.Уильям, K.Topping, H.Andrade, A.Valtcheva,

R.Harris, и другие ученые, по результатам информации полученной в ежедневной школьной практике оценивания, извлекали основные аспекты результативности самооценивания, что стало проблемой дальнейшего изучения.

В разработанной модели Б.Блума целью которой является улучшение познавательных способностей обучающихся основанной на результатах оценивания (Guskey, 2003) [6, p. 9375].

В соответствии с моделью, предложенной Б.Блум [7, p.124, 8, p.61] учителя могли на постоянной основе оценивать процесс усвоения знаний обучающихся. Где отражается степень усвоения и глубина познаний школьных знаний. Результат такого оценивания если свидетельствует о низком или недостаточном уровне освоения учебного материала обучающимся, то учитель может пересмотреть стратегии в обучении, и вернуться к пройденному материалу заново.

Ученым Майклом Скривеном (М.Скривен, 1967) было предложено два вида оценивания: формативное и суммативное. Суммативное оценивание предполагает итоговое оценивание, а формативное оценивание направлено на использование различных приемов и инструментов оценивания для определения прогресса обучающихся в процессе усвоения знаний.

П.Блэк и Д.Уильям (П.Блэк и Д.Уильям, 1998) утверждают, что оценивание собственных достижений учениками характеризуется как попытка для обратной связи в процессе обучения. Полученные результаты самооценивания служат информацией в пересмотрении и корректировке преподавания и обучения [9, p.16].

В некоторых странах (Австралия, Канада, Дания, Англия и Финляндия) применение и внедрение на уроках учителями самооценивания послужила основанием для успешной реформы в системе образования [10, p.30].

Проблема самооценивания учебных достижений обучающихся привлекала внимание ученых с начала 2000-х годов.

Большинство зарубежных исследователей изучали развитие способности обучающихся к самооцениванию в подростковом и студенческом возрасте. Так, согласно исследованию K.Topping (2003), выявлено, что способность самооценивания и прогресс на уроке определяются не возрастом обучающихся, а практикой самооценивания [11, p.12]. Другими факторами, влияющими на способность к самооцениванию, являются характер целей обучения, характер оцениваемых результатов и ясность критериев оценки, а также инструменты в оцениваний. Кроме того, Ross (2006) утверждает, что предварительный проведенный обучающий инструктаж учителя развивает у обучающихся способность к объективному самооцениванию собственной работы обучающегося [12, p.6].

Andrade and Valtcheva, (2009) подчеркнули ряд факторов, которые имеют немаловажное значение для успешного осуществления самооценивания обучающимся: объяснение критериев обучающимся для оценки их работы, помощь, и время предоставленное для пересмотра своей работы после процедуры самооценивания, главные составляющие факторы способствующие,

глубокому включению в непрерывное обучение, осознавать при этом обучающимся, что они имеют контроль над своей оценкой [13, p.289]. При этом развивает автономию, познавательные навыки, и способствует лучшему пониманию учебного материала и улучшает качество своей работы (Leach, 2012). Кроме того, самооценивание снижает стресс и повышает личное и интеллектуальное развитие, а также социальные навыки.

Harris (2014) утверждает, что самооценивание обучающихся повышает успеваемость и обучение, в то время, как McMillan and Hearn, (2008) подтвердили собственным исследованием, что самооценивание повышает мотивацию: «Однако, если уделить этому процессу время на этапе урока, в результате он делает учеников более ответственными и самостоятельными за свое обучение» [14, p.33].

Alonso-Tapia, and Panadero (2010), доказали своим исследованием, что саморегуляция это результат процесса самооценивания, которое недостаточно исследовано. Однако, следует отметить, что самооценивание было сосредоточено главным образом на студентов высших учебных заведений (Panadero, Brown, s Strijbos, 2016). И, ученый Wong, (2014) подчеркивает, что способность к самооцениванию была исследована глубже и шире в высших учебных заведениях, чем в начальном образовании [15, p. 449].

Исследование влияния самооценивания на уроке охватывает широкий спектр областей применения, включая письменные работы на английском языке (Evans, 2001), исследования в области социологии (Lewbel & Hibbard, 2001), математики (Stallings & Tascione, 1996), естествознание (White & Frederiksen, 1998) и ВОУДы (MacDonald & Boud, 2003). В каждом случае ученики были вовлечены в письменные формы самооценивания с использованием контрольных работ и тестов по предметам [16, p.810].

Исследование Andrade et all, (2009) было направлено на установление взаимосвязи самооценивания в написании эссе и сочинений учениками седьмых и восьмых классов. Группа исследователей обнаружили положительную взаимосвязь между самооцениванием и качеством письма, особенно среди девочек. В результате выявлена положительная сторона такой работы: самостоятельное оценивание собственной работы, улучшение письменной речи и почерк всех обучающихся [17, p.15].

Ученые, Ross et all, (1999) и группа исследователей, утверждают, что обучающиеся с навыками самооценивания в написании сочинений превзошли своих ровесников сравнительно в контрольной группе исследования. И такие показатели, как структура предложения, грамматика и орфография были на первом месте [12, p. 18], что подтверждает формирование учебного компонента.

Процесс самооценивания является важным элементом процесса оценивания, поскольку обучающиеся получают соответствующую обратную связь и продолжают совершенствоваться, утверждает Zapitis (2011) [18, p.2]. В результате исследования L.Clift (2015), выявлено, что самооценивание снижает стресс и повышает личное и интеллектуальное развитие, и коммуникативные навыки, повышает интерес обучающихся [19, p.7].

Учителя математики Alonso Tapia (1996) использовали самооценивание учебных достижений обучающихся в средней школе, и в колледже на уроках математики. Педагогами было отмечено, что процесс самооценивания может «повысит успеваемость, поможет в развитии коммуникативных навыков и увеличит математический словарный запас школьников» [20, p. 385].

Целью самооценивания, по мнению авторов Harris, L. R., & Brown, G. T. (2018), является включение обучающихся в качестве активных участников собственного обучения и отражения результатов собственных усилий. Так как, основная идея самооценивания заключается в том, чтобы ребенок достиг учебной цели, и осознал собственные достижения, усвоил знания по предмету [21, p. 46].

Исследованием самооценивания собственных достижений в начальном образовании занимались такие ученые как Андраде, (2008) и группа исследователей, Zapitis, (2011), Chalkia, (2012), Anastasiadou, (2013) и др.

Андраде и др. (2008) также изучили эффективность самооценивания учебных достижений при оценке письменных навыков у учеников начальной школы. Группа исследователей, утверждают полная интеграция самооценивания делает ее эффективной [22, p.19]. Поскольку, самооценивание должно приобрести характер системности. Результаты исследования ученых показали, что использование учениками срезовых работ для выработки критериев письменного задания и использование критериев для самооценивания положительно влияет на качество их последующего письма [23, p.204].

В частности, самооценивание относится к процессу, в котором обучающиеся отражают и контролируют свою собственную работу или результат, при этом включают себя как описание, то есть насколько хороша выполнена их работа (Brown et al., 2015). Как отмечает K.Topping (2003), цель самооценивания, как правило, заключается в участии обучающихся в качестве активных участников в их собственном обучении и содействует отражению их собственного стиля обучения, учебного процесса и результатов их усилий.

Zapitis, (2011), утверждает, что процесс самооценивания является важным элементом процесса оценивания, поскольку обучающиеся получают соответствующую обратную связь и продолжают совершенствоваться. Самооценивание – это оценивание, в которой обучающиеся выражают свое суждение о результатах, и о способах расширения их активного участия в обучении [18, p. 2].

Исследованиями Chalkia, (2012) [24, p.19] доказано, что самооценивание улучшает разговорные навыки обучающихся и помогает им определить сильные и слабые стороны в учебном процессе. При этом, в исследовании Anastasiadou, (2013) показано, что самооценивание на уроке позволяет обучающимся быть ответственными за свое обучение и способствует развитию когнитивных и мета познавательных навыков.

Младший школьный возраст характеризуется успешным обучением, прилежанием и старанием в учебе, приоритетным аспектом выступает самооценивание оказывающее позитивное влияние на мотивацию по предметам.

В частности, внедрение самооценивания в соответствии с целями обучения мотивирует обучающихся, как на уроках математики, так и на других предметах (Clift, 2015). Так, в исследованиях ученых Греции доказано, что самооценивание способствует мотивации обучающихся на уроках английского языка (Chalkia, 2012; Anastasiadou, 2013) [25, p.16].

Ученые Харрис и Браун (2018) подчеркивают, что самооценивание учебных достижений основаны на критериях, которое практикуется в основном на уроках грамоты и математики. Исследователи рекомендуют две основные причины, по которым учителя должны поддерживать самооценивание в классе: во-первых, самооценивание является неотъемлемой частью саморегулирующего обучения, а во-вторых, самооценивание учебных достижений обучающихся без надлежащего предварительного инструктажа и включения в определенный этап урока должен быть совместим с учебной программой [21, p. 45].

Тем не менее, самооценивание являясь составляющим формирующего оценивания, характеризует и определяет текущий контроль, значит оценка, как результат должна быть составляющей совокупности всех вместе взятых. Самооценивание необходимо принимать как процесс, и как результат, то есть, как усваивается, и как завершается. А значит, необходимо, чтобы самооценивание внедрялось и применялась на этапе урока, тем самым самооценивание будет тем инструментом, который определяет уровень усвоения изученного материала. Поскольку, объективность и достоверность оценки и уровень усвоения изученного материала должны соответствовать реальной оценке. Оценка должна наполняться содержательно знаниями, которые будут определяться критериями усвоения учебного материала, формированием учебного навыка, и динамикой успешности. Оценивание на основе критериев с использованием самооценивания будет оказывать сильное влияние на обучение. Так, как эффект может быть, как краткосрочным, когда самооценивание влияет на успеваемость обучающегося по определенному заданию, так и долгосрочным, поскольку у обучающихся формируется навык по определенному учебному действию.

В работе Maria Araceli Ruiz-Primo (2011) отмечается, что самооценивание учебных достижений обусловлено следующими обстоятельствами:

- во-первых, учение меняет предыдущие виды деятельности, расширяет возможности обучающегося, так как формируется саморегуляция, самоконтроль, рефлексия и самооценка, меняя в целом его социальный статус. Процесс обучения выстраивается на основе результата оценивания, поскольку включает ситуации социально-нормированных правил, при этом существенно меняет позицию обучающегося среди сверстников.
- во-вторых, развитию и формированию психических процессов таких как: произвольность, рефлексивность, выстраивание внутреннего плана действий и позиции, и прежде всего мышления, способствуя активной социальной роли школьника. В свою очередь, перестройка всех психических процессов на ступень логического мышления составляют умственное развитие, на этапе развития обучающегося в целом [26, p.16].

По мнению Linda Allal (2021), достижение эффективности самооценивания учебных достижений обучающихся возможно при следующих условиях:

1) определение четких критериев, на которых основывается оценка

2) должна быть конкретная оценочная цель в выполнений заданий

3) частая практика самооценивания

4) возможность пересмотреть и улучшить цель для усвоения знаний [27, p.22].

Система оценивания в образовательной практике Польшы, отличается от отечественной системы оценивания по шкале градации и описательной характеристике. Так, польская система оценивания предполагает качественную и количественную формы оценивания [28, s.41].

Качественная заключается в письменных работах учеников, а количественная оценка оценивается по шкале от 1 до 6. Обучающиеся получает наивысшую оценку 6 баллов равнозначно превосходному результату,

- очень хорошую «5», если овладели основным высоким базовым уровнем,
- «4» расценивается как хорошая, где обучающийся освоил содержание базового уровня,
- «3» получает обучающийся при уровне ниже базового, расценивается как «достаточный», а оценка «2» считается «допускаемым»
- «1» недостаточную получает обучающийся когда недосягаемы задачи элементарного базового уровня с помощью учителя, и недостаток знаний и навыков препятствует его дальнейшему образованию [29, s.167].

Однако, если обучающийся имеет элементарные базовые знания (минимум) и навыки, но этому была причиной педагогическая запущенность, пониженный интеллект, причины независящие от него (неблагоприятные условия жизни), то обучающийся заслуживает достаточный уровень «3» оценку.

- в случае несамостоятельности ученика, требующего постоянной помощи от учителя, когда он показывает фрагментарные знания и низкий уровень навыков, ставится допускающая (2) оценка.

При оценивании поведения применяются такие критерий как: а) образцовое, б) хорошее, в) допустимое, г) неадекватное. При этом учитывается обнаруженные специалистами психологическая особенность обучающегося. Если ученик с эмоциональными расстройствами соблюдает социальные нормы: правильно относится к школьному персоналу, применяет вежливые формы обращения, не вступает в конфликты со своими сверстниками, выполняет школьные обязанности - он может быть вознагражден оценкой - хорошее поведение. Если ученик не отвечает этим основным требованиям, он получает оценку - допустимое, в крайнем случае, неадекватное. Хотя поведение, может выступать, как одной из существенных характеристик, на что следует обращать внимание специалистам и педагогам. Ведь адекватность в социуме играет немаловажный фактор. Социальная успешная интеграция для обучающегося с особенностями благоприятно отразится, как на эмоциональном, так и на интеллектуальном фоне.

Обучающиеся с интеллектуальной недостаточностью: ученики с интеллектуальной недостаточностью не могут быть оценены с использованием текущей рейтинговой шкалы. Уровень их развития оценивается с использованием описательной оценки [28, s. 47].

Исследованы российскими учеными М.Н.Андреевой (2005), А.Б.Лариной (2011), Е.А.Ральковой (2011), Е.В.Сергеевой (2005), И.А.Симоненко (2000), И.Е.Сюсюкиной (2011) и др., формирование у обучающихся начальной школы способности к саморазвитию, самоанализу, и оценочной самостоятельности на основе самооценивания собственных достижений.

Идею саморазвития и оценочной деятельности продолжает в своем исследовании А.Т. Фатуллаева (2009). Автор утверждает, что формирование адекватной самооценки младших школьников обусловлено двумя факторами: в первую очередь, необходимо выстроить образовательный процесс, как единую систему; во – вторых: естественным субъектом формирования адекватной самооценки будут близкое окружение - семья, классный коллектив, и учителя.

Особенности развития самооценки определены двумя составляющими: этнокультурная среда, как составляющая социальной среды, и школьная успеваемость младших школьников определяющая развитие личности [30, p.22].

В своих исследованиях О.Н. Крыловой и Е.Н. Бойцовой упомянуто о трудностях введения процедуры самооценивания в педагогический процесс, акцентируя внимание на том, что только распорядительными методами этого не реализуешь. Это достаточно сложный процесс, который должен проводиться в практику согласно точным, выверенным действиям и методам [31, с.55].

Такие, специальные, педагогические условия включения процедуры самооценивания в образовательный процесс предложены Б.В. Сергеевой:

Первое специальное условие – формирование самооценивания основано на реализации принципов систематического самоанализа своих действий, что учитывает рефлексивный подход, принятие индивидуальных и личных особенностей, при этом создания безопасного пространства для становления обучающегося как личности, придерживаясь принципа стимулирования и мотивации. Осознанная мотивация направлена на процесс самопознания. Результатом в данном условии будет достижение следующих результатов обучающегося: формирование самостоятельности, способность к саморазвитию, и личная ответственность за свои поступки.

Второе специальное условие - достижением формирования способности к самооцениванию собственного результата, является реализация принципов единства внешней и внутренней мотивации обучающегося на основе личностно-ориентированного подхода.

Третье специальное условие – роль учителя в субъект-субъектном отношении, что служит необходимым условием формирования самооценки обучающихся начальных классов. Выстраивание с одноклассниками доброжелательных взаимоотношении приводит к появлению опыта самоконтроля своих действий, формирует уважительное отношение обучающихся к мнению другого, привитие положительных навыков и адаптации

к различным обстоятельствам, и к способности продуктивных отношении с родителями [32, с.10].

Выше перечисленные специальные условия служат перспективой для обучающегося в процессе самопознания: на формирование навыка самооценивания, при сотрудничестве с учителем, со сверстниками и родителями – на единство требовании с целью формирования адекватной самооценки, одним словом к всему, что обеспечивает полноценную коррекционно-развивающую поддержку, равного доступа к соответствующим программам обучения, а также социальную поддержку развития посредством специальных педагогических средств. Успешность решения педагогической задачи зависит также от такого условия как: знание педагогом факторов, которые влияют и тормозят успешность учебной деятельности и адекватную самооценку обучающегося.

Исходя из этого, деятельность учителя по оцениванию, как отмечает в своих работах Г.Ю. Ксензова «оценивание должно отражать уровень усвоенности программного материала». Автор в работе обращает внимание и на старание, усердие, самостоятельность и прилежание обучающегося, что также является показателем для оценивания. Внедрение обновленной системы оценивания (критериальной) позволит снизить тревожность обучающегося, обеспечит отслеживать прогресс в учебном процессе, повысит мотивацию, поможет выстроить благоприятные отношения между всеми участниками образовательного процесса [33, с.13].

При этом, по мнению авторов, следует учитывать, что процесс самооценивания учебных достижений в образовательном процессе зависит: от организации содержания оценочной деятельности учителя и от развития у обучающихся навыка самооценивания и регулирования собственного учебного труда.

В первом случае, создается основа для формирования навыка самооценивания у обучающихся, как нормативных, так и с особыми потребностями в образований. Отмечая зависимость первой составляющей процедуры самооценивания от оценочной деятельности учителя, следует сделать акцент на, то, что необходимая основа может сложиться и развиться только тогда, когда, находящийся рядом учитель осуществляет свою деятельность с ориентацией на успешный результат, то есть создает позитивную атмосферу принятия обучающегося и демонстрирует веру в него, в его способности и возможности. Все это помогает младшему школьнику добиться позитивных сдвигов в его обучении и развитии.

*Во втором случае***,** главная роль отводится правильной (адекватной возрастным особенностям младшего школьника и запросам времени) организации самостоятельной (и под руководством учителя, если это необходимо в зависимости от уровня обучающегося), умственной и практической работы, побуждение интереса к различным видам учебной деятельности [34, с.88]. Побуждая и совершенствуя навык самооценивания, у обучающихся создается необходимая основа для того, чтобы ребенок мог научиться оценивать свои учебные достижения.

Самооценивание в отдельных исследованиях взята как самооценка, и употребляется как синоним. Необходимо дать расшифровку данным понятиям. Самооценка –это личностный параметр, основной компонент самосознания. Самооценивание в свою очередь, связано прежде всего оцениванием своей работы, оцениванием учебных достижений. При самооценивании (учебного компонента) происходит определенное отношение (сдвиг) личности к себе, как к личности способной к самоанализу своих действий.

Казахстанские ученые также вносят свой вклад в исследования проблемы самооценивания учебных достижений обучающихся. В работе исследователя Сембаевой А.М. (2006) раскрыты педагогические условия формирования самооценки в начальной школе. Автором разработана структурная модель формирования самооценки учащихся начальных классов. Определены педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования самооценки, как компонента учебной деятельности младших школьников. Предложена и экспериментально проверена система заданий, направленная на формирование самооценки учебного действия школьника и становление адекватной самооценки предметного характера [35, с.36]. Данная система научно обоснована и достаточно эффективна в работе с младшими школьниками, однако не предназначена для работы с детьми с ЗПР в условиях инклюзивного образования.

Высокую практическую значимость имеют рабочие тетради «Математика» (1 класс, 2 класс) авторов А.Б.Акпаевой и Л.А.Лебедевой, в которых задания разработаны в соответствии с целями и программами соответствующих классов, хотя задания на самооценивание в них отсутствуют.

В настоящее время, основными инструктивно-нормативными документами, определяющими порядок организации оценивающей деятельности обучающихся с ООП и ОВ, являются методические рекомендации «Система критериального оценивания учебных достижений учащихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования» НАО им. Алтынсарина (2016) [5, с. 48] и методические рекомендации ННПЦ КП «Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе» (2019) [4, с.38].

В методических рекомендациях НАО Алтынсарина, регламентирующих обучение детей с особыми образовательными потребностями в инклюзивной среде, отражены основные требования к системе оценки достижений планируемых результатов обучающихся. Среди них: задания должны быть адаптированы для оценивания учебных достижении обучающимся с образовательными возможностями с учетом особенностей и испытываемых сложностей в учебе, упрощение и усложнение заданий по изучаемой программе по мере усвоения учебного материала обучающимися.

Критерии самооценивания разрабатываются на уровень усвоения, от знания до оценивания результатов, в свою очередь основываются на общепринятые принципы оценивания учебных достижений. При этом, обучающийся показывает знание или понимание пройденного материала, применяет

усвоенные знания в ежедневных или измененных, жизненных ситуациях, способен устанавливать и находить взаимосвязь и закономерности, в способности передачи информации, обосновывает выбранный метод и путь для решения учебной задачи.

Авторами методических рекомендации (НАО Алтынсарина) создана педагогическая классификация обучающихся по возможностям обучения (четыре типологические группы по возможностям обучения).

К I типологической группе относятся обучающиеся успешно овладевающие программным материалом при фронтальной форме обучения. Для детей данной группы предъявление материала при решении задач, в приемах вычисления, указания на уже известные им наблюдения достаточно в словесной инструкции. Эти обучающиеся могут самостоятельно выполнять, и планировать работу и умеют ориентироваться в способах их выполнения. Ученикам данной группы необходимо знать, почему и как, выставляется оценка и по каким критериям.

Ко II типологической группе относятся обучающиеся, которые понимают учебный материал также при фронтальном объяснении, однако выводы и обобщения без учителя составляют сложности для них. Отличаются обучающиеся данной группы меньшей самостоятельностью при выполнении задании, требуется организующая помощь со стороны учителя. Активность проявляется в дополнительной иллюстрации и предъявлении материала, словесная инструкция учителя не всегда вызывают необходимые у них представления. Но, критерий выставления той или иной оценки, необходимо разъяснить.

Обучающимся III типологической группы усвоение программного материала дается с трудом, что требуют разнообразной помощи взрослого. Словесное сообщение материала не всегда осознается, поскольку установление логической связи главного и его частей требует дополнительного объяснения. Дети данной группы в памяти удерживают лишь отдельные факты, запоминание фрагментарное, испытывают трудности в овладении фразовой речью.

Для обучающихся IV группы, как правило должна составляться индивидуальная программа по каждому учебному предмету. Дополнительные приемы обучения и неоднократное объяснение учебного материала, сопровождающий инструктаж в последовательности выполнении любого задания. Обучающиеся данной группы нуждаются в большом по количеству выполнения задания (систематичность) и контроле со стороны учителя. Оценку выставленную на основе критериев для обучающихся последних двух групп, необходимо подробное разъяснение причин.

В методических рекомендациях представлены требования в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной поддержке особых образовательных потребностей ученика. Отмечено, что система оценки должна: «обеспечивать отслеживание динамики учебных достижений, демонстрировать минимальный прогресс» [36, с.29].

Данный подход нацелен на выявление эффективности процесса обучения, но не является достаточно оптимальным, чтобы определить прогресс в течение

коротких периодов времени и обнаружить небольшие продвижения в развитии учебного навыка, что позволило бы педагогам своевременно реагировать и корректировать программы для улучшения результатов обучения школьника с образовательными потребностями. Кроме того, в данных рекомендациях не описываются критерии и дескрипторы в оценивании обучающихся, отсутствуют четкие инструменты оценивания, что не предоставляет возможность проследить динамику учебных успехов у обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В рекомендациях ННПЦ КП И.Г.Елисеевой, Т.А.Жангазиевой, О.Ф.Чумаковой «Проектирование процесса коррекционно-развивающего обучения младших школьников с задержкой психического развития» (2014) [37, с.208], четко описывается предварительная работа учителя и обучающегося с значительными познавательными недостатками и специфичными, психическими трудностями, который приводит к определенному результату.

А также в методических рекомендациях ННПЦ КП «Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе» (И.Г. Елисеева, А.К. Ерсарина) предназначены для учителей общеобразовательных школ. В них описана деятельность педагога и обучающихся, которая выходит на результат учебной деятельности. Рекомендуется использование вариативных форм, методов обучения, ориентированных на испытываемые возможности обучающихся, выбора шкалы оценивания достижений обучающихся испытывающие образовательные потребности [5, с.37]. Подразумевается, что педагог обеспечивает управление познавательной деятельностью обучающихся и предупреждает возможные сложности в усвоений знаний детей с трудностями в обучении.

Однако, в данных рекомендациях не описана деятельность по самооцениванию обучающихся, не раскрыты особенности оценки учеником собственных действий и сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой. Кроме того, как показывает школьная практика и проведенное исследование, нехватка времени и соответствующей компетенции учителя, а также наполняемость обучающихся в каждом классе, мешают реализации в полном формате данных рекомендации.

В Типовой учебной программе по предмету «Математика» для обучающихся с ЗПР в рамках обновления содержания образования (0-4 классов), основаны на принципе коррекционно-развивающего направления, что должно обеспечиваться специальными методами и приемами учебной и обучающей деятельности. Оценивание обучающихся данной категории должно осуществляться по системе критериального оценивания, поскольку результаты оценивания будут служить необходимой информацией для определения дальнейшего планирования и определения маршрута обучающегося с ЗПР в начальной школе. Формативное оценивание осуществляется непрерывно для осуществления обратной связи и коррекции учебного процесса, при этом рассматривать уровень обучаемости обучающихся, что требует адаптирования

заданий, под индивидуальные особенности школьника не предусмотрено [38, с.18].

В настоящее время, мониторинг достижений обучающихся в школах общего образования республики, осуществляется по критериальной, бальной системе оценивания [4, с.36]. При формативном оценивании (ежедневная оценка) оцениваются обучающиеся по внедренным десяти баллам, такая разбаловка определяет динамику их успешности в образовательном процессе. Это свидетельствует о том, что дети с ЗПР не получают социально-педагогической поддержки в образовании. Продвижение вперед, усвоенность базового уровня знаний, степень приложения усилий ребенка с особенными потребностями в учебном процессе не получают определенного признания. Кроме того, остается открытым вопрос, по каким критериям измерять, и определять объективность полученной оценки?

Основным направлением решения этой проблемы, мы считаем внедрение в образовательную практику системы самооценивания учебных достижений обучающихся, которая будет определять, в каком месте есть западающие проблемные зоны и давать ориентиры на дальнейшее обучение. Сейчас, инклюзивная образовательная практика еще достаточно ограниченна, во многом – экспериментальна, и, поэтому, требует дальнейшего глубокого изучения [38, с.25]. Необходимо продолжить изучение успешного, зарубежного, передового опыта и подробное описание процессов и механизмов её запуска и сопровождения.

В отечественной образовательной практике, в соответствии нормативным документам, самооценивание подразумевает необходимость соблюдения определенных специальных педагогических условий в инклюзивном образовании. К ним нужно отнести, на наш взгляд, следуюшие требования:

- педагоги начальных классов, безусловно, принимают и понимают своеобразие каждого обучающегося;
- адаптирование содержания учебной программы к образовательным потребностям обучающегося;
- при организации учебного процесса необходимо использование разнообразных, вариативных приемов и методов обучения, ориентированных на разные возможности обучающихся;
- необходимо применение при оценивании разнообразных видов, шкалы оценивания;
- необходимо предоставление обучающемуся самооценивания собственных достижений, а также вариативных способов оценки. В этих условиях, самооценивание становится главным фактором личностного развития индивида в целом. Как видим, самооценка является критическим навыком, полезным для успеха не только в обучении и деятельности, но и для обучения на протяжении всей жизни, что является важным для каждого, и всех.

Следовательно, что самооценивание не связано с выставлением оценок, а направлено на адекватное оценивание себя.

Тенденция снижения переоценки и недооценки себя наблюдается из класса в класс, возрастает умение правильно оценивать себя и свои возможности [39, с.102].

В связи с этим, особое значение самооценивание приобретает в развитии мышления, так как включает в себя элементы рефлексии, а также в развитии навыков самоконтроля и саморегуляции личности [40, с.12]. Не достигший определенного уровня развития саморегуляция в деятельности, обязательно будет препятствовать успешному интеллектуальному развитию. Такие ученики будут недопонимать основную логическую суть задания взрослого, либо теряют ее в процессе деятельности.

Мы видим, что понимая под оценкой, процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями, следует самооценивание рассматривать, как один из видов деятельности, которая не связана с выставлением оценок, а направлено на адекватное оценивание, и как процедура оценивания.

Таким образом, анализ зарубежной и отечественной научно-методической и нормативно-правовой литературы по проблеме оценивания учебных достижений обучающихся показывает, что к настоящему времени накоплен достаточно большой опыт в исследовании данной проблемы. Зарубежными, российскими и отечественными специалистами разработаны различные подходы, предложены основополагающие принципы, критерии, педагогические условия осуществления оценивания и самооценивания учебных достижений обучающихся.

Вместе с тем, можно констатировать, что в практике внедрения инклюзивного образования, выявленное противоречие между объективной необходимостью формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР и отсутствием научно обоснованных способов и средств внедрения этого процесса, адаптированного к использованию в инклюзивных общеобразовательных школах, остается не решенным. Практика самооценивания учебных достижений обучающихся с ОВ, ЗПР в казахстанской системе образования недостаточно разработана. Однако, практика оценивания на данный момент испытывает дефицит в следующих показателях:

- отсутствие единой системы оценочных критериев учебных достижений
- не разработаны диагностические инструментарии выявления уровня обучаемости обучающихся

Например, до сих пор не решен вопрос о том, как необходимо оценивать результаты, достигнутые ребенком с ОВ, ЗПР и определение образовательных потребностей, если они не совпадают с ожидаемыми результатами начального общего образования, предоставляемого ГОСО.

На наш взгляд, безусловно, определение специальных условий, требований и реализация этих условий в школе, улучшат обучение обучающихся с ЗПР, определят образовательные потребности и расширят инклюзивную школьную практику.

1.2 Специфика и принципы коррекционно-развивающей работы обучающимися с ЗПР

В учебном процессе при обучении обучающихся с ЗПР необходимо учитывать особенности психического развития и выявить оценку особых образовательных потребностей. Задержанное развитие характеризуется минимальным повреждением органического поражения мозга, что является отставанием психической деятельности в целом. Зарубежными учеными Р.Пейн (1968), А.Штраус (1947) ЗПР определяется, как минимальное мозговая дисфункция (ММД)[41, с.21]. Однако, минимальная мозговая дисфункция понятие и определение неврологическое. Последствия данной дисфункции может привести к признакам задержанного психического развития. Продолжительность данного недуга, в основном зависит от раннего вмешательства, своевременности и адекватности применения специальных методов и приемов специального обучения.

В рамках ретроспективного контент-анализа научной литературы, необходимо вспомнить советскую школу и ее ярких представителей. Исследования проведенные ведущими учеными ближнего зарубежья в изучении проблемы формирования у обучающихся с ЗПР младшего школьного возраста к способности усвоению знаний это работы ученых - Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейн, Б.Г.Ананьева, Н.А.Менчинской, З.И.Калмыковой и др). В свою очередь, Л.Летинен (1947), указывает на минимальные нарушения в функциональности и не специфичности церебральных нарушений. А А.Гезелл (1974), утверждает, что такое возникновение недостатка проявляется еще в младенчестве [42, с.27].

В психолого-педагогической литературе в начале 20-30 годов XX века активно изучалась в трудах ведущих ученых П.П.Блонского и Л.С.Выготского, и было доказано, что ведущей ролью в развитии ребенка является обучение. При этом, обучение развивает не только умственные параметры особенного ребенка, но и те функции, которые начинают только-только формироваться в этом возрасте. Особенно Л.С.Выготским было подчеркнуто сензитивный период. Период, наиболее благоприятствующий для развития психических процессов. В свою очередь С.Л.Рубинштейн (1976) указывал, рассматривать в контексте содержимое внутреннего психического развития человека и воздействия на нее извне. Ученый утверждал, что в процессе развития ребенка меняется и развертывается внутреннее психическое развитие, и внешние воздействия становятся закономерным и досягаемым условием для развития, что послужило данное утверждение для многих исследователей в поиске разрешения проблемы развивающего обучения [43, с.87].

В своих трудах Н.А.Менчинская (1968, 1971, 1978) выделила утверждение о том, что умственная деятельность имеет сложную, многоуровневую структуру. Основным показателем которой является –«качество ума». Автор указывает на тесную связь между обучаемостью школьника и качеством ума [44, с.41].

В проведенных исследованиях З.И.Калмыковой (1978), среди обучающихся начальной школы у нормативных и ЗПР (II-IVклассы) выявлено, что у обучающихся с ЗПР продуктивность мышления менее выражена, чем норма. Однако, динамика обнаружена, как у нормативно-развивающихся обучающихся, так и у задержки психического развития. В результате проведенного исследования, автором был сделан вывод, что обучение детей данной категории требует создания специальных условий, а именно адаптирования методов и способов обучения [45, с.26].

Замедленный темп психического развития встречается чаще, что выражается в недостаточности общего запаса знаний, в ограниченном представлении, в малой интеллектуальной направленности. Однако от детей с интеллектуальной недостаточностью, дети данной категории достаточно организованы в предъявлении помощи, в пределах имеющихся своих знаний сообразительны.

Остановимся на современников дефектологии: Т.А.Власовой, М.С.Певзнер, К.С.Лебединской, В.И.Лубовского, Н.А.Никашиной, Т.В.Егоровой, которые выделили специфические особенности развития детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Учеными Т.А.Власовой и П.С.Певзнер (1967, 1973) выделены две основные формы ЗПР при ее классификации:

I форма – осложненное и неосложненное недоразвитие познавательной деятельности (психический и психофизический инфантилизм), где страдает эмоционально-волевая сфера.

II форма – астеническое и церебрастеническое состояние [46, с.13], прочие неврозоподобные состояния органического генеза.

По К.С.Лебединской выделены четыре основных видов задержанного развития:

1)конституционального;

2)соматогенного;

3)психогенного;

4)церебрально-органического генеза.

В структуре клиники каждого выше перечисленного видов имеется сочетание незрелости, как эмоциональной, так и интеллектуальной сферы [47, с.11].

При задержке психического развития органического генеза необходимо выделить и другие факторы, которые препятствуют развитию познавательной деятельности.

Так, учеными Г.Е.Сухаревой (1959), К.С.Лебединской (1975), И.Ф.Марковской (1977), В.В.Ковалевым (1979) и др., выделены в предпосылках «дефицитарности» мышления.

В исследованиях К.Ясперс (1963) отмечается дефицит в памяти, внимании, в пространственном познании, темпа и переключаемости психических процессов и другими высшими корковыми функциями [48, с.23].

Исследователи Д.Адамс (1973), Г.Спионек (1975), А.Антипиной (1997) утверждено, что недоразвитие зрительных, слуховых и моторных функции младшего школьника тормозят формирование учебных навыков [49, с.60].

В результате проведенных исследовании П.Б.Шошина и Л.И.Переслени (1981), З.М. Дунаевой (1980), и С.Г.Шевченко (1981) выявлено при замедленности процессов приема и переработки информации отмечается затруднения в пространственной ориентировке [50, с.47].

В своих работах Т.В.Егорова (1973), М.Г.Поддубной (1976), В.Л.Подобед (1981) отмечены различные виды дефицитарности памяти у детей данной категории [51, с.19].

Характеризуется «Задержкой речевого развития у этой категории» отмечено в работе ученых Н.А.Никашиной (1964), Р.Д.Тригера (1971), и Н.А.Цыпиной (1974) и др.,

В работе Г.В.Чиркиной (1967), Н.Цыпиной (1984), утверждают, что дети с задержкой развития испытывают трудности в формировании навыков чтения и письма, с ярко выраженным дефектом в произношении, и в трудностях овладения образом слова и звукобуквенным анализом [52, с.118].

В.И. Лубовским (1978), и Г.И.Жаренковой (1981) отмечено на недостаточность действий в речевой регуляции.

Т.А. Власова и М.С. Певзнер (1967, 1973), Т.В.Егорова (1973), Г.И.Жаренкова (1981) выделили слабость познавательной активности.

Ученые Н.А.Менчинская, З.И.Калмыкова (1955), Т.В.Егорова (1973), Г.И.Жаренкова (1981) указывают на отставание в развитии словесно-логического мышления при большей сохранности наглядно-действенного мышления [53, с.15].

Повышенная истощаемость лежит в основе ослабленной умственной работоспособности, в первую очередь внимания.

Из анализа исследования ученых выявилось, что от ряда перечисленных недостатков: двигательной расторможенности, аффективной возбудимости, апатико-динамических явлений страдает в первую очередь познавательная деятельность.

При обучении детей с ЗПР в практике понимается, как «ограниченный в определенном периоде» задержанным развитием. При этом, необходимо рассматривать динамичность отставания исследуемого явления.

Обобщение результатов многолетнего и систематического изучения познавательной деятельности, знаний и особенностей обучения детей с ЗПР, требует важности педагогических возможностей проведения в учебном процессе коррекционного обучения, которые направлены на повышение ее эффективности.

Существенное место в структуре дефекта детей данной категории является память. В исследованиях В.Л.Подобед «Особенности памяти» изучены особенности и своеобразие памяти, автором отмечается, что память страдает неравномерно, при затронутости одних сторон, другие остаются сохранными. При характеристике непроизвольной памяти, автор отмечает сниженностью

познавательной активности. Недостаточность функционирования логической памяти объясняется неполной смысловой переработкой запоминаемого материала, при этом отмечается дефектность мнемической основы, что являет нарушением механической памяти. Автором, отмечены особенности кратковременной памяти таких как: пониженность объема, медленным нарастанием запоминания при частых повторениях, повышенной тормозимостью при объемных интеллектуальных нагрузках, хотя она имеет огромное значение в учебной деятельности.

Однако автор подчеркивает, и то, что у детей с ЗПР высокие потенциальные возможности их интеллектуального развития, при правильно организованной коррекционной работе.

В исследованиях Т.В. Егоровой выделена недостаточная функция мыслительной деятельности, автором выявлены, как качественные, так и количественные данные у обучающихся с ЗПР, также подчеркнуто, что у одних мыслительная деятельность приближена к нормативным сверстникам, а у других резко снижена. При решении наглядно-практических задач, они часто просто манипулируют объектами, либо переносят первичное на аналогичное задание, без проверки его правильности [54, с.74].

Огромное значение приобретает не только сравнительная характеристика результата выполнения того или иного задания, а описание выполнения самого процесса, что полно раскрывает своеобразие детей с ЗПР по сравнению с нормативными школьниками.

В отличие от нормативных обучающихся при решении задач дети с ЗПР не проявляют познавательной активности, психологического напряжения, и сосредоточенности.

Изучению особенностей познавательной деятельности обучающихся с задержкой психического развития уделено очень много исследований известных ученых. В педагогическом эксперименте Т.Д.Пускаевой (1980) в основу эксперимента положена теория Л.С.Выготского об использовании в целях диагностики критерия обучаемости как показателя восприимчивости к помощи и способности переноса усвоенного способа действия на аналогичную ситуацию. В результате проведенного исследования были выявлены сдвиги в развитии обучающихся с предъявлением помощи извне. Особенно, было отмечено содержание и структура помощи, что выявляет диагноз обучаемости определяет зону ближайшего развития и потенциальные возможности обучающихся.

В эксперименте проведенной Л.И.Тиграновой (1977), помощь педагога имела структуру иерархии, направленность на показ правильности решения, при необходимости дополнительный показ, объяснение способа решения. Здесь основной акцент дается на способ выбора решения задач обучающимся. В случае не нахождения способа решения предлагается дополнительная помощь, или дозированная помощь предусматривается до тех пор, пока учебная задача не будет решена [55, с.122].

В проведенном исследовании С.Ф.Жуйковым предлагается градуированная помощь со стороны экспериментатора суть заключается в постепенном

снижений уровня проблемности задания путем варьирования учебного материала и подсказки учителя [56, с.61]. Критерием в данном исследовании явилось количество информации о предстоящей деятельности, которые должен выполнить обучающийся.

На основе анализа концепции Е.Л.Гончаровой, И.О.Кукушкиной, В.З.Денискиной, Т.Г.Богдановой, предложен алгоритм определения особых образовательных потребностей Н.С.Кожановой. Определение особых образовательных потребностей создаст возможность включения в образовательный процесс обучающихся и удовлетворения его образовательных потребностей. Правильно и своевременно определенные потребности в образовании обучающихся, позволит полноценному познанию и обучению, продуктивному взаимодействию в классе, правильной организации учебной работы обучающихся с ЗПР [57, с.99].

В работе казахстанского ученого М.Ш.Адиловой раскрыты особенности психомоторики детей с ЗПР, выявлены и определены пути решения и способы воздействия на общее развитие детей с задержкой психического развития [58, с.8].

В исследованиях А.А.Байтурсыновой отмечено создание всех необходимых условий в образовательном процессе для полноценного включения учеников с ограниченными возможностями в общеобразовательные школы. В первую очередь: оснащение материально-технической базы, необходимыми учебно-методическими комплектами для успешного освоения учебной программы, создание без барьерной среды и психологического комфорта [59, с.17].

В своих исследованиях З.А Мовкебаева, делает акцент на адаптацию содержания программ изучаемых предметов в школе, и требованию ГОСО с обязательным учетом индивидуальностей каждого ученика с имеющимися нарушениями в развитий. В индивидуальном обучении применения специфических методик соответствующих особенностям, критериев оценки. Где требуется профессионализм от педагога при разработке дидактических материалов, обеспечивающих эффективное обучение и развитие детей с особенностями в развитии [60, с.7].

Как видно из анализа подходов коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ЗПР в зарубежной и отечественной науке и практике. Обучение детей с ЗПР в школах общего образования по Общеобразовательной программе основного начального образования необходимо рассматривать в рамках индивидуального подхода и специальных условий, что предусматривает адаптирование методов и отдельных способов обучения. Поскольку усвоение основной программы для детей испытывающих особые образовательные потребности требует коррекционно-развивающего обучения и дифференциации в учебном процессе.

В процессе обучения обучающихся с ЗПР педагогу необходимо знание его индивидуальных, образовательных особенностей для применения коррекционно-развивающих методов обучения и определения «зоны ближайшего развития» (ЗБР). Предъявление материала обучающимся с ЗПР

предполагает упрощение содержания задания и максимальную помощь со стороны учителя (взрослого). При этом, педагогическое воздействие имеет три цели:

- *первая цель* «образовательная»- определяет задачи усвоения учебного материала, овладения обучающимся учебными навыками, знаниями и умениями, в том числе навыка самооценивания, содействие личному росту, коррекция в отклонении личностного развития-воздействие и исправление характера для формирования адекватной самооценки, и успешной адаптации в социуме.

- *вторая цель* -«коррекционная» подразумевает развитие психических процессов, эмоционально-волевой сферы, самосознания и исправления недостатков познавательной сферы педагогическими и психологическими методами и средствами. Направленность и активизация данной цели должна быть в процессе обучения.

- *третья цель* –«воспитательная» направлена на установление коммуникативных и социальных взаимодействий в классном коллективе, устойчивого поведения и привитие высших ценностей.

Эффективное осуществление *коррекционно-развивающей работы* предусматривает реализацию в единстве принципов: *системного, деятельностного, личностно-ориентированного, реалистичности на практике* [61, с.29].

Принцип системного подхода предполагает рассматривания человека как системы - целостной. Эффективность данного принципа особенно характеризуется тогда, когда происходят изменения в развитии или в поведении личности. В возможности изучать и рассматривать всех подсистем во взаимодействии и взаимообусловленности. Поскольку, реагирование организма на вызванные трудности в развитии дает качественное своеобразие развития, и деффект не может существовать один. Протекающая дизонтогения течет по своим определенным законам. По теории Л.С.Выготского существующий деффект обусловливает искажения, что отражается на личностном и социальном фоне обучающегося.

Принцип деятельностного подхода направлен на коррекционно-развивающую деятельность прежде всего на основной вид деятельности в соответствии возрасту *–учебную, и ее целенаправленное формирование.* При нарушенном развитии деятельность по возрасту может формироваться не в полном объеме, или же совсем не усваиваться, что будет отягащать полноценное развитие. А общеизвестно, лишь обучение ведет за собой развитие.

Принцип личностно-ориентированного подхода подразумевает направленность коррекционно-развивающей работы при учете индивидуальных особенностей и личных возможностей ребенка. Состояние и темп развития каждого школьника на данный момент и возрастном этапе.

Принцип реалистичности на практике –принятие обучающимся своих реалистичных возможностей, что является условием успешной адаптации и развития [61].

При определении особых образовательных потребностей важно учитывать усвоение каждым обучающимся информации на уровень восприятия, степень переработки, запоминание и применение этих знаний на следующих этапах изучения учебного материала. Характеристика уровней усвоения материала позволит спроектировать обучающие задания, которые могут выступить измерительным материалом уровня обучаемости обучающегося. При выполнении заданий на определенный уровень (узнавание, понимание или применение), поможет учителю скорректировать индивидуальный маршрут в зависимости от учебных достижений школьника [62, с.287].

Таким образом, выявление особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР в инклюзивном образовании обеспечит правильную организацию учебного процесса. Необходимость обеспечения качественным образованием каждого обучающегося, что будет доказывать эффективность реализации инклюзивного образования. Получение качественного образования в инклюзивном образовании детей имеющих особенные образовательные потребности ориентированы на международные правовые акты: «Конвенция о правах ребенка», «Конвенция о правах инвалидов», «Саламанкская декларация» и др., что ориентированы на зону потенциального развития обучающегося. Результаты учебной деятельности обучающихся инклюзивного образования завершаются достижением краткосрочных целей и оцениванием учебных достижений. При этом критерии охватывают от уровня усвоения до оценивания учебных достижений, которая определяет усвоение обучающимся учебного материала и практического навыка. Тем не менее, в основе он должен иметь механизм обучающий, поощряющий и развивающий способствующий самооцениванию своего результата. Это обеспечит системный подход учебного процесса, а значит и его целостность.

1.3 Формирование самооценивания учебных достижений как фактор развития самооценки и личности младших школьников

Исследование вопросов становления и развития самооценки детей, как основного компонента самосознания необходимо начать с определения понятийного аппарата данной проблематики, в частности, с того, как авторы определяют понятие «самооценка».

Согласно Большой психологической энциклопедии, «самооценка» – это сложное динамическое личностное образование, это личностный параметр умственной деятельности [63, с.189].

Процесс формирования и развития самооценки в детском возрасте является важной психолого-педагогической проблемой, поскольку самооценка занимает основное место в структуре самосознания и личности ребенка, регулируя его эмоциональное состояние, поведение, влияя на становление нравственных качеств и межличностные отношения с окружающими [64, с.53].

Анализ трудов американских и западноевропейских психологов показывает, что зарубежные исследователи рассматривают самооценку в

качестве механизма, который может обеспечить человеку наличие необходимых для жизни ориентиров в социальной среде, а также определенный баланс между внутренними требованиями индивида к себе и условиями извне. В рамках западных теорий, социальная среда рассматривается, как враждебная человеку, его стремлениям и желаниям. Данная позиция присуща А. Фрейд и К. Хорни [65, с.13].

К. Роджерс, в своей работе, исследовал развитие личности ребенка, основываясь на труды А. Маслоу и Г. Олпорта. Однако, ни А. Маслоу, ни Г. Олпорт изучением личности детей не занимались. Главной идеей данных исследователей было, то, что личность рассматривается как «открытая и саморазвивающая система», развивающаяся в тесном взаимодействий и в контакте с внешней активной средой [66, с.19].

К. Роджерс утверждал, что в зависимости от окружающей действительности самооценка должна быть не только адекватной, но и гибкой. Самооценка, как утверждает автор, формируется в процессе онтогенеза и перестраивается в зависимости от ситуации и обстоятельств. Ученый полагал, что самооценка человека формируется всегда в состоянии определенного давления, возникающего в результате постоянного конфликта между внутренними и внешними влияниями, из чего следует, что в природе невозможно добиться баланса адекватной самооценки.

Основная идея указанных авторов заключается, в том, что человек себя всегда представляет в несколько искаженном виде, то есть объективно он не может себя оценить, существует некая полярность: завышения или занижения.

Так, согласно точке зрения А. Фрейд, основание переоценки или недооценки своей личности, всегда вызваны сложными и внутренне-противоречивыми обстоятельствами [65, с.35]. Это обусловлено следующими конфликтами, представления человека идеализированном «о своем Я» и реальным «Я», когда желаемое и возможное вызывают эмоциональное напряжение, нарастает и может возникнуть психологический срыв, сопровождающиеся каким- либо поведением. Поведенческая реакция может нарастать взависимости от частоты и серьезности конфликтов и определяется особенностями характера каждой конкретной личности.

Исходя из сказанного, необходимо, отметить, что отношение к себе и уровень знания себя и их соответствие, то значимое психологическое условие, что определяет ее константность, которая направлена на формирование самосознания и самооценки личности.

Основоположник отечественной психологии Л.С. Выготский определяет самооценку, как стабильное и дифференцированное отношение личности к собственной персоне [67, с.31]. Особо значимым ученый считает детский возраст, когда самооценка и самосознание становятся важнейшей составляющей в процессе развития личности.

Известный советский ученый С.Л. Рубинштейн самооценку рассматривает, как основное личное образование, формирующееся посредством собственных оценок и оценивания его другими людьми. С точки зрения ученого, самооценку

личности составляют ценности, в виде ее основной структуры, которую личность соотносит с внутренним планом, своего рода баланс личности с внешним миром. Следовательно, тесный контакт в общении с окружающими людьми, и самостоятельная деятельность, определяют отношение ребенка к самому себе, как к личности, формируя самооценку в детском возрасте [68, с.301].

Эту мысль продолжает Д.Б. Эльконин: «способность управлять свое поведение в детском возрасте переходит во «внутренний механизм», при котором способность регулировать свое поведение через отношение к себе, и собственным возможностям» [69, с.107].

Е.И. Савонько, отмечает, что развитие адекватной самооценки, и его функция как модератора поведения переплетаются с развитием других психических новообразований ребенка, наполняясь качественным содержанием в силу возрастных особенностей [70, с.88]. По мнению исследователя, самооценка мотивирует личность к деятельности, и к определенному поведению, тем самым выступая элементом способа и путей достижения цели.

Как видим, выше перечисленные представители психологии, видят огромный педагогический потенциал и объясняют все поступки личности его самооценкой. Как правило, данная функция самооценки развивается благодаря становлению ее стабильности, потому, что только константная самооценка отображает сформировавшееся отношение человека к себе, и соответствующим образом будет влиять на его дальнейшее поведение.

Из анализа литературных источников необходимо отметить самооценку ребенка трех лет, на данном возрастном этапе ребенок начинает чувствовать свою индивидуальность, пытается самоутвердиться осознавая «свое Я». Свои желания ярко проявляет в таких местоимениях как–«Хочу!», «Я сам!», «Это мое!» и действуя, в соответствии с ними [71, с. 42]. Ребенок требует подчинения (что неудивительно) в отношении к нему, как к личности, учитывая его желания и требования. Данная ситуация требует, проявления уважения к просьбам, к желаниям чадо, разрешить все, и всем выполнять безукоризненно данное обещание.

Такая первоначальная самооценка ребенка утверждает И.И.Чеснокова [72, с.123], имеет огромное значение на становление последующих этапов в развитии личности. С ними связывается активность личности, продуктивность ее деятельности, реализация творческого потенциала, критическое отношение к себе, как стимулирующей силе развития, мотивирующей к самореализации, становлению индивидуальных особенностей и характеристик.

Этап развития в сознании человека «Образа своего Я» начинает свой путь с элементарного самоощущения, возрастая до обобщающих самооценок, при этом формирует такой компонент самосознания, как эмоционально-ценностный [73, с.81], [74, с.69].

Уже в 5-7 лет дошкольники очарованы собой, мысли и занятия их направлены на то, чтобы, как можно больше узнать о себе. Сравнение имеет начало со сверстников, затем сравнивают себя с родителями. Выявление общих черт, нормы поведения, которые ребенок пытается сравнить и перенять. На

данном возрастном этапе, на «образ своего Я» ребенка оказывают сильное влияние родители, снабжая ребенка определениями правильных и неправильных действий, образцами и нормами поведения. В результате дошкольник перенимает социальные правила, словесные формулировки родителей, что становиться частью самого себя. В дошкольном возрасте происходит качественное наполнение Я- образа от успехов и неудач в различных видах дополнительных занятий (развивающих секциях), от отношения воспитателей, от родителей и сверстников дошкольника. Кумиром на данном возрастном этапе выступают близкое окружение (мама, папа, бабушка, дедушка), поскольку, качественная характеристика самооценки зависима от близкого окружения, которых ребенок идеализирует [75, с.32].

Переход из дошкольного периода в младший школьный, определяется кризисным, однако, благоприятным периодом для формирования самооценки и всех видов учебной деятельности. Становление самооценки у детей школьного возраста получает свое развитие в новой позиции – позиции обучающегося, ребенок только начинает овладевать новой веткой психики – рефлексией. На данном возрастном этапе основной деятельностью является для ребенка-учеба. Учебный период характеризуется формированием качественных психических свойств и поведение обучающегося направлено на адекватное, стабильное [76, с.128].

Поскольку, формирование адекватной самооценки прямо тождественна с успеваемостью и успехами школьника. Главными критериями корректирующими формирование личности является: учебные достижения, дисциплина и прилежание. Однако, психологические исследования показывают, что самооценка обучающихся начальных классов зависит от оценки близких окружающих: учителя, семьи и сверстников, и самооценка не приобрела характер самостоятельности [77, с.196].

Во-вторых, существенным объектом познания для школьника становится поведение сверстников и друзей. Накопление багажа знаний о возможных формах поведения в различных ситуациях происходит при тесном взаимодействии с ними. Особенно четко раскрывается поведение других людей в неформальной обстановке - это утренники, классные часы, защита мини-проекта, внутришкольные конкурсы или олимпиады различные. Тесные, совместные учебные действия дает шанс обучающимся объективно оценить своего одноклассника и дать адекватную оценку своим действиям, и узнать своего ровесника поближе.

В свою очередь, Т.В.Зинова обратила внимание на связь самооценки и оценку сверстников, которая дает динамику, и пришла к выводу, что «связь между самооценкой и оценкой сверстников в процессе взаимодействия увеличивается» [71, с.136]. Это подтверждает, то, что чем выше оценивают его одноклассники, тем выше собственно оценка обучающегося. В свою очередь ученый определяет, его как мотив поведения. В таких ситуациях как: учебные достижения, достижения в различных спортивных секциях, кружках и личные успехи становятся главным компонентом для проявления личностного Я.

Ребенок выделяется из толпы, раскрепощается, дальнейшие действия приобретают живую окраску уверенности в самооценке личности.

Продолжают это определение исследователи Э.В. Витушкина и Т.В. Кружилина. В трудах авторов рассмотрены развитие и особенности самооценки из класса в класс [78, с. 49]. Часто встречаемый нами факт высокой не всегда сформированной самооценки обучающихся начальной школы. Характерна для данного возраста высокая или низкая, поскольку дети данного возраста могут переоценивать свои возможности, и в то же время недооценивать успехи и достижения своего сверстника. Сбалансированная самооценка в этом возрасте не наблюдается. Так, как обучающимся характерен этап формирования личности в целом. И, пребывание в школе связано с периодом адаптации ребенка к новым социальным условиям, к новому коллективу, обстановке, режиму. Дальнейшая тенденция формирования самооценки будет складываться «эволюционно» (поэтапно) и в зависимости от направления, установок, и близкого окружения и созревания эмоционально-волевой сферы.

Самооценка обучающегося в 9-10 лет находится на достаточно высоком уровне, что уровень самосознания также высокий. Чем выше уровень самосознания, определяемый по степени адекватности самооценки, тем успешнее социализирован ребенок. Упорядочено его поведение, и факт негативных реакций на обстоятельства не наблюдается. Адекватность самооценки определяется путем сравнения самооценки детей и оценок таких же качеств личности. Иначе говоря, мнение учителя о ученике примерно совпадает на 50% с мнением обучающегося собственно о самом себе [79, с.74]. Однако, если у обучающегося низкий уровень самосознания и адекватность в самооценке низкий, что зачастую формирует девиантные формы поведения.

В рамках ретроспективного контент-анализа литературы диссертационного исследования, необходимо вспомнить советскую школу и ее ярких представителей. Так, известный психолог и педагог Леонтьева А.Н., в своих исследованиях отметила, что «самооценка – это одно из значимых условий, посредством которого, человек становится личностью, поскольку самооценка вырабатывает показатели соответствие уровню общества и уровню личностных самооценок» [80, с.205].

Самооценку, как собственно оценку Л.В. Бороздина рассматривает с критической позиции. Однако, психолог утверждает, что это не констатация имеющего потенциала, а то, чем он владеет [81, с.100].

А.В. Захарова придерживается позиции, что самооценка являет собой феномен, выступающий «центральным, ядерным образованием через призму которой опосредуются и преломляются все психические процессы, в том числе становление его как личности». Данное можно понимать, как наличие факта анализа самооценки в виде системного образования, которое предопределяет факторы психического развития личности, и при этом представляет собой главную составляющую самосознания. Резюмируя выше изложенное, можно констатировать, что каждая личность знает способности и представления о

самом себе, характере, дает количественную оценку и даже сравнивает свои качественные данные с другими людьми.

По мнению ряда советских авторов, самооценка представляет собой осознание человеком своих моральных, индивидуальных качеств. Такие авторы, как М.И. Лисина, А.И. Силвестру предполагали, что самооценка представляет собой точную конверсию (переработку) данных на уровне чувственного познания, то есть первичное отражение самого себя, складывающиеся из представления о себе и связанного с ним переживания «Образа самого себя» [82, с.32]. В основу формирования «Образа самого себя», составляющей самооценку и самосознание характерны такие компоненты как: моральные, интеллектуальные, поведенческие.

Но, в зарубежной психологии пока не существует однозначного мнения относительно вопроса о сроках возникновения самосознания в онтогенезе. Однако, в психологии распространена точка зрения о том, что закладываются зачатки самосознания в детском возрасте (Б.Г.Ананьев, П.Р.Чамата) [83, с.66]. На данном этапе формируется психологическая основа личности.

По И. И. Чесноковой, (1977) самосознание - это «…особый процесс человеческой психики, направленный на саморегулирование личностью своих действий в деятельности и в поведении, на основе самопознания и эмоционально-значимого отношения к себе» [72, с.127].

Однако, большинство авторов рассматривает самооценку, как естественную и системно-составляющую самосознания личности.

В.С. Мерлин, выделил 4 основных составляющих структуру самосознания, которые идентифицируются с этапами формирования самосознания:

1) осмысление «Я» как динамичная личность
2) познание сходности
3) знание психических свойств
4) роль социальной самооценки [84, с.176].

Однако, социально-нравственная самооценка обусловлена правильным пониманием нормы социума, и прилегающих им критериев оценки нравственности. Данное определение трактует о самооценке личности зависимой от оценки близкого социума, и непосредственно его отношения к группе. Еще один известный представитель российской психологической школы – В.В. Столин, рассматривая 3 уровня строения самосознания, выделяет **суть** самосознания. Согласно его концепции, самооценка, как элемент индивидного уровня самосознания содержит:

1) естественно-природный уровень самосознания предопределяет сенсорно-перцептивную сущность;

2) уровень персонального самосознания определяет: оценку восприятия себя со стороны, собственно оценку, возрастную оценку, половую идентичность и социальный статус;

3) уровень самосознания личностно – конфликтный, принятие и сигнализирующий личности значение свойств идентичности, в форме эмоционально-значимого отношения к себе [85, с.148].

Взаимная оценка складывается в результате диалога, тогда, когда она выполняет функцию обмена оцениваниями между двумя собеседниками. Личность оценивания своего собеседника познает возможности другого, и на основе познания сопоставляет свои реальные, объективные возможности, что обеспечивает функцию саморегуляции и обеспечивает начальными зачатками самосознания [86, с.60].

В свою очередь, Б.Г. Ананьев также отмечал, положение и значимость в том обществе, непосредственно в коллективе, и адекватное времени и возрасту развитие оценочных отношений, где субъект формирует личностную самооценку [87, с.52]. Объектом познания для себя личность становится тогда, когда тесно взаимодействует с другими. Значит, основанием для формирования самосознания служит различные формы общения, в том числе учебный процесс, кружки, секции, в которых ребенок измеряет свои возможности достигая цели.

Для ежедневного учебного успеха обучающегося, также его социального, эмоционального роста самосознание имеет актуально существенное значение. Ведь, самосознание динамическая система взглядов, сопровождаемая оценкой своих действий (деятельности, поступков). В каждодневной школьной практике обучающийся вырабатывает способность судить о своем поведении, собственной производительности, а также умений адекватно реагировать в различных социальных ситуациях, характеризуясь опытом анализа и мышления [88, с.11]. Качественное соотношение между возможностью и желанием обучающегося складывает гармоничное развитие самосознания, которая может не допускать недовольства личности к себе. Поскольку, учебные достижения, оценка своих возможностей формируется на подсознательном уровне. Такие качества как упрямство, смелость, доброта, справедливость и т.д., без труда оцениваются другими детьми.

Однако, такие понятия как отзывчивость, толерантность, милосердие известны и приветствуются младшими школьниками всегда [89, с.642].

В.С. Мухина отмечает, что в самосознании человека отражается, как в «видео-последовательности»- ценности, события близкого окружения, которые запечатлелись в его сознании [90, с.41]. Насколько самоотражаются все процессы сознания, настолько может быть осознание, оценивание и регулирование собственной психикой, и личность будет осознавать себя осознающим, самооценивающим. Поскольку, самосознание являясь основой человеческой психики, регулирует его поведение и действия в процессе самопознания.

Подтверждает это своим исследованием Л.И. Божович, «школьник познавая сверстника превосходит личное познание». Автор в своих трудах неоднократно указывала на это, что оценка данная со стороны в самосознании обучающегося выполняет огромную роль. «В первую очередь, соотношение поведения личности и требования окружающей среды, определяют его эмоциональное благополучие, его поведение, отношение к себе, как к субъекту поведения. Во-вторых, данная оценка извне определяет выделить, она как бы указывает на те качественные показатели, которые будут предметом сознания и оценки самого

человека» [91, с.20]. Процесс перенятия тех качественных показателей обозначенных(подмеченных) у другого человека, если на взгляд субъекта показались положительными перенимает, если отрицательными - свойства и действия, то не копирует. Происходит перенос различных качеств человека на себя.

На данном возрастном этапе процесс формирования самосознания определяется личностными особенностями ребенка, и в значительной мере зависит от тактики и направления взрослого человека. Направленность высказывании охватывает такие показатели, как отношения к самому к себе как личности, об индивидуальности его, убеждения на расширение кругозора. Осознание и видение тех действий и поступков, которые расширяют и углубляют диапазон объективной оценки личности. И, перенос таких значимых знаний, что составляют, и являются основными критериями становления самосознания [92, с.187]. Течение данного процесса протекает неравномерно, активность приобретает в подростковом периоде. Состояние «своего Я» осознается подростком на основании не только внешних событий и ситуации, а от личных убеждений, желаний и благоприятных ощущении и эмоции. Наиболее активность приобретает функция саморегуляции в сознании. Подросток начинает руководствоваться в своем поведении в соответствии с такими понятиями, как честь, долг, принципы и морали, физические возможности и психологическое состояние [93, с.5]. Формирование данного феномена если формируется на низком или искаженной форме, то приводит к различного рода девиантному поведению, препятствующий саморегуляции.

В результате подростки становятся замкнутыми, излишне ранимыми нередко возникают различного рода расстройства и депрессий. Посылом зачастую таких реакции служит неадекватная самооценка своих сил и возможностей в процессе реализации их в действительность. Невозможность соизмерить подростком требований, что предъявляет школа (дисциплина, обязанности, прилежания) и собственно оценка своих возможностей зачастую приводит к низкой, неадекватной самооценке.

Большинство ученых советской школы педагогики и психологии изучали самооценку в качестве *свойства* личности, которая выполняет определенную функцию в развитии, и качественным образом оказывает влияние на поведение и деятельность человека, а также характер его коммуникаций с другими людьми и с внешним миром [94, с.92].

Таким образом, в процессе контент-анализа научной литературы было определено, что в контексте изучения проблемы самосознания, самооценка определена как опора самосознания, индикатор его индивидного уровня развития - это личностно-интегрирующее начало, которое встроено в процесс самосознания.Анализируя процесс развития рассматриваемого феномена, следует отметить, что самосознание человека складывается на протяжении всей жизни [95, с.104].

В целом, такими авторами, как А.Г. Спиркин, А.А.Началджян, Е.Ф.Рыбалко, Б.Ч.Гиндис, И.И.Чеснокова, Л.С.Пилипчук, самооценка признается одним из компонентов структуры самосознания.

Самооценка с точки зрения всех выше перечисленных ученых - это внутреннее формирование личности, представляющее собой обобщенные (то есть устойчивые, не ситуативные) и дифференцированные результаты самопознания, действия и результаты деятельности человека, мысли его, чувства нравственности, внешность, эмоционально-значимые отношения к себе, знание своих интересов и идеалов, мотивов поведения, все то, что являет регулирующим в жизни человека, и становится одним из основных факторов развития личности в целом. Исходя из этого, становиться очевидным, что структура самооценки состоит из двух компонентов: когнитивного и эмоционального [96, с.38]. Когнитивная сторона характеризует личные качества человека поступающие из разных источников в виде информации (личное суждение, степень собственных возможностей личности) и оценку со стороны. Эмоциональная сторона характеризуется личными данными сюда можно отнести привычки, черты характера и эмоции человека. При этом, анализ основных теоретических подходов в изучении самооценки, как одной из психологической категории, помогает выделить суть, и основные моменты, и особенности.

Далее перечислим следующие особенности самооценки:

1) самооценка, по содержанию составляет систему с другими компонентами «Я-концепции» как: самоотношение, самопознание и саморегуляция;

2) основной фундамент самооценки составляют: эмоции, и оценка со стороны, и собственно оценка;

3) самооценка в неразрывной связи с личностными мотивами, от поставленных целей, идеалов, ценностей и направленности этих ценностей;

4) самооценка является главной системной деятельностью регулируя при этом поведение индивида;

5) самооценка может рассматриваться как: итог, и собственно процесс;

6) самооценку если рассматривать собственно, как процесс, то должно быть наполнено содержимым: основанием которого будут нормы общества, и эталоны принятые (соответствующие) в этом обществе.

Выше нами перечислена структура самооценки, в которую входят такие компоненты как: *когнитивные, эмоциональные и поведенческие*.

Когнитивный компонент самооценки - это сопоставление (сравнение), собственно внутренняя оценка с другими членами общества себя. Личная характеристика с внутренними нормами и итогом деятельности остальных членов общества. Рефлексия степени расхождения двух и более значений. *Эмоциональный компонент самооценки* - это индивидуальная оценка личности к собственной персоне, измеримая удовлетворением или недовольством, достигнутой планкой поставленных целей.

Поведенческий компонент самооценки - выражается во взаимоотношениях личности с другими членами, самоотношение: успехи и неудачи, требования к собственной персоне [97, с.19].

В процессе самооценки эти компоненты функционируют и составляют единую систему.

И.И. Чеснокова (2005) утверждает, что выше перечисленные компоненты не могут функционировать отдельно-в разрыве одна от другой.

Углубляясь в суть самооценки представляется выделить главные функций. В своем исследовании Захарова (1989) отметила ее основные функции в структурно-динамической модели: мотивационную, регуляторную, ориентировочную, рефлексивную, сигнальную, оценочную, контролирующую, стимулирующую, блокирующую и защитную функции.

Функции самооценки и их содержание (сущность) [72, с.126].

1 *Мотивационная***:** является необходимым условием самооценки.

2 *Регуляторная:*Обеспечивает самореализацию, осознанную мотивационную активность личности.

3 *Ориентировочная:* Определяет ориентацию в системе самооценки.

4 *Рефлексивная:* Проявление ее в познании и понимании самого себя. Как другие понимают и воспринимают человека его особенности, возможности, эмоциональные реакции и представления.

5 *Сигнальная:* Определяет адкватность действии человека и степень благополучия его жизни.

6 *Оценочная:* Способствует признанию других оценок. Установление соответствия между своих оценок и мнением со стороны.

7 *Контролирующая:*Обеспечивает фокусировку на предстоящих действиях, фиксирует ошибочные действия.

8 Стимулирующая: Призывает развивать качества, знания и умения.

9 Блокирующая: Регулирует степень, в которой Я концепция сохраняет устойчивость в стрессовых ситуациях.

10 *Защитная:* Предоставляет различные стратегии на выбор, в решении задач, которые используются для адаптации к социуму.

В данной структуре представлены функций самооценки, составляющие целостную структуру самооценки. Таким, образом, анализ посвященный проблеме исследования, позволяет сделать вывод, что самооценка, как неотъемлемое качество личности, относится к категорий психолого-педагогической. Как система, включает когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, которые находятся в неразрывном единстве. Сама самооценка, будучи сложной системой, действует в разных формах. К фундаментальным характеризующим самооценки относятся: адекватность, рефлексивность, устойчивость, гибкость.

В работах казахстанских ученых исследуемый феномен изучался достаточно часто, и в разных аспектах. В работе Ж.И. Намазбаевой (1971) представлена пятикомпонентная модель самосознания, где доминирующим аспектом является самооценка [98, с.36]. По утверждению автора идентификация, самооценки и рефлексии, реализует компоненты саморегуляции и самоконтроля, взаимодействуя с такими психическими направлениями как: поведенческая, эмоциональная и когнитивная. Автор утверждает, что

самооценка-определяется как ценность, значимость. Благодаря, которой человек наделяет себя в целом значимыми направлениями, как деятельность и поведение. Также в работе ученого раскрыты особенности самооценки умственно-отсталого подростка, где наиболее существенными из них является: уровень притязаний, межличностные отношения такого подростка с окружающими, характер выраженности его интересов, которые играют существенную роль в развитии и формирования личности. Реализация в практических жизненных ситуациях нормы поведения и их нравственное понятие, где самооценка данного возраста и данной категорий детей, зависима от близкого окружения. Кризисность развития самосознания подростков с умственной отсталостью связано с их психологической особенностью. Ведь в силу нарушения всех уровней мышления, особенно словесно-логического, эти дети недостаточно адекватно воспринимают и осмысливают нравственные качества. Невозможность адекватно оценивать положительные и отрицательные качества окружающих людей из-за несформированности умений и всестороннего анализа конкретных ситуаций. Самооценка и самосознание данной категории детей в силу своих особенностей тождественна младшему школьному возрасту.

В работе отечественного исследователя Л.С.Пилипчук (1999), изучены становление и специфика самосознания личности, с позиций комплексного подхода в раннем юношеском возрасте, определена динамикой структуры самосознания, возрастными особенностями личности. Половые и этнопсихологические различия формируют особенности содержательной наполненности компонентов самосознания. И только комплексный анализ указанных факторов дает объективную картину особенностей, новообразований и путей становления самосознания личности как системной целостности [99, с.102].

Казахстанский исследователь Г.А.Касен (2003) раскрывает процесс формирования адекватной самооценки в условиях учебно-воспитательного процесса путем развития трудолюбия через целенаправленное развитие мотивации. По мнению автора, обучающиеся с развитыми навыками самооценки с большей вероятностью будут выполнять сложные задачи: более уверенно относиться к своим способностям, брать ответственность за свою работу [100, с.86]. Так, как через самооценку обучающиеся могут определить свои собственные пробелы в знаниях, поставить более реалистические цели; увидеть, над чем необходимо сосредоточить свое внимание в обучении; пересмотреть свою работу, отслеживать прогресс в своих знаниях.

Исследование отечественного ученого Д.А.Тарова (2003) посвящена формированию адекватной самооценки учебной деятельности среднего звена (6-8 классов) в сельской общеобразовательной школе. Исследователем предложена методика формирования адекватной самооценки путем взаимосвязи всех действий субъектов: учителей, родителей, и обучающихся на основе инструментально-дидактических средств. Автор утверждает, эффективность формирования адекватной самооценки учебной деятельности подростков будет, если обеспечить поэтапную деятельность в организации учебы [101, с.124]. При

этом, эффективная организация учебного процесса согласуется с тематическим планом, с тщательным подбором и анализом программного материала, дополнительными наглядными материалами по изучаемым предметам с акцентом на успехи региона в культурном и образовательном отношениях.

В работе ученого А.К. Сатовой (2008), исследованы особенности самооценки одаренных детей юношеского возраста и молодежи. В работе ученого выделены особенности самооценки детей данной категории. Автором личность рассмотрена, как целостное системное образование в единстве принципов личностно-ориентированного, динамического и прогностического подходов. Наличие разрыва компонентов самосознания и триединства процессов: коммуникативной, когнитивной и эмоциональной сферы личности, ведет к дисгармонии аффекта и интеллекта. Успешная реализация данных принципов будет балансировать гармонию развития интеллекта и аффекта подрастающего поколения. Коммуникативная, эмоциональная и когнитивная сфера личности с компонентами самосознания будут формировать положительное развитие личности одаренной молодежи данного возраста. Развитие личности данного возраста обусловлена реализацией отношения общества к человеку, как уникальному феномену [102, с.109]. Основными ведущими принципами образования в этом случае являет: саморазвитие, активность самого подростка в тандеме с личностно-ориентированным подходом в развитии. Своевременное выявление, поддержка и всестороннее развитие, правильное обучение и оценивание таких детей раскрывает их потенциал [103, с.39]. Ведь одаренные дети представляют бесценное национальное достояние из которых вырастают творческие, интеллектуальные личности действующие в любой нестандартной сложившейся ситуаций осознанно и адекватно, которые будут составляющей основой современного общества.

Особую актуальность проблема самооценки и самооценивания приобретает, когда речь идет о детях с задержкой психического развития [104, с.9]. У таких детей значительно снижен эмоциональный фон, эмоциональный контакт со взрослыми часто оказывается нарушен. Для таких детей самооценка определяет успешность их социальной интеграции. В школьной практике неуспевающие обучающиеся не всегда согласовываются с низкими оценками их деятельности и качеством личности. Последствием зачастую случаются конфликтные ситуации, усиливающее эмоциональное напряжение, внутреннее волнение, и растерянность у ребенка [105, с.33]. Целый комплекс личностных качеств может развиться у обучающихся: робость, неуверенность, неуверенность среди сверстников, настороженность по отношению к взрослым.

Иной комплекс личностных качеств складывается при высокой самооценке. Обучающиеся с высокой самооценкой отличаются уверенностью, которая переходит в чрезмерную самоуверенность, складывающаяся привычка быть первыми и образцовыми.

Если самооценка, есть представления человека о самом себе, недостаточно отражает действительные свойства личности, то и поведение становится менее

мотивированным и объективным, то в нем появляется импульсивность [106, с.161]. Такой факт может привести к психологическим конфликтам и неуспешной адаптации в социуме. В случаях значительной неадекватности самооценки обучающегося не обойти без возникновения социально-психологических конфликтов.

При завышенной самооценке с характерным ей уровнем притязаний, на фоне отсутствия соответствующих способностей и возможностей создается дисбаланс между потребностями и их удовлетворением, что приведет к обострению психогенных реакции и невротических состояний [106, с.173].

Результат заниженной самооценки это требования окружающей действительности и недостаточность представления своих возможностей, что приводит стойкой неуверенности и дисгармоничности личности. Поэтому, ее исследование, отличительные особенности формирования, а также коррекция имеет особое значение.

В этих условиях, самооценивание становится главным фактором личностного развития индивида в целом. Как видим, самооценка является критическим навыком, полезным для успеха не только в обучении и деятельности, но и для обучения на протяжении всей жизни, что является важным для каждого, и всех.

Самооценка итог познания самого человека, который является результатом самооценивания.

Следовательно, что самооценивание не связано с выставлением оценок, а направлено на адекватное оценивание себя.

Тенденция снижения переоценки и недооценки себя наблюдается из класса в класс, возрастает умение правильно оценивать себя и свои возможности [103, с.41]. В связи с этим, особое значение самооценивание приобретает в развитии мышления, так как включает в себя элементы рефлексии, а также в развитии навыков самоконтроля и саморегуляции личности [107, с.302]. Не достигший определенного уровня развития саморегуляция в деятельности, обязательно будет препятствовать успешному интеллектуальному развитию. Такие ученики будут недопонимать основную логическую суть задания взрослого, либо теряют ее в процессе деятельности.

Мы видим, что понимая под оценкой, процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями, следует самооценивание рассматривать, как один из видов деятельности, которая не связана с выставлением оценок, а направлено на адекватное оценивание, и как процедура оценивания.

Между самооценкой, как личностным образованием и самооцениванием, как личностным уровнем «адекватность-неадекватность», возрастом и деятельностью существует взаимосвязь, определяющая развитие индивидуальности ребенка. Особенно эта взаимосвязь ярко проявляется при включении ребенка в систематический процесс самооценивание, который побуждает его к активной деятельности и соответствию значимой позиции ученика (осознающая и направленная на самооценивание). А значит, уже на начальной ступени обучения необходимо развитие адекватной самооценки,

через организацию самооценивания учебных достижений обучающегося начальной школы. Расширение последовательного диапазона самооценивания на этапах уроках ведет к формированию самооценки, играющую большую роль в становлении адекватной личности. Адекватность в самооцениваний своих достижений и собственного труда ведет к осознанным действиям самоанализу-рефлексии, где характеризуется внутренняя осознанность (адекватность) к адекватным внешним действиям. Неадекватность в данной деятельности (в самооценивании) приводит к неосознанным действиям, низкому уровню притязаний, то есть к заниженной самооценке.

Это означает, что при организации самооценивания в учебном процессе должны учитываться особенности самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР в инклюзивном образовании. Формирование навыка самооценивания в инклюзивном образовании должна приобрести характер системности.

Таким образом, научное исследование проблемы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с задержкой психического развития в инклюзивном образовании является актуальным и необходимым.

Успешное освоение начальной ступени образования определяет перспективу дальнейшего обучения и перехода к средней ступени. Выстраивается образовательный маршрут, программа обучения, что обеспечивает использование потенциала познавательного, социально-нравственного, личностного развития ребенка с ЗПР. Начальная школа характеризуется социально-активным взаимодействием с одноклассниками, налаживанием дружеских отношений, командным обучением и познанием. Динамику развития, поддержку и благополучное развитие этих процессов должна отслеживать школа. Поскольку, от благополучности протекания и продуктивного развития зависит дальнейшее психическое развитие обучающегося начальных классов и формирование личности в целом.

Анализируя теоретическую литературу мы убедились, что проведенные зарубежные, российские и отечественные исследования выявили положительные аспекты по различным направлениям самооценивания в учебном процессе. Резюмируя, выше изложенное самооценивание выступает критическим навыком, как в процессе обучения, так и в процессе личностного оценивания своих поступков школьника и действии извне.

Тем не менее, самооценивание повышает личное и интеллектуальное развитие, помогает в развитии коммуникативных навыков, повышает социальные навыки, а также служит в мотивации обучающихся двигательным механизмом. Формирование самооценки, через самооценивание учебных достижений обусловлено следующими обстоятельствами: учебный процесс и оценивание носит социально-нормированный характер, которые активизируют действия самоконтроля, рефлексии, самооценки существенно меняя социальную роль ученика. Значит, самооценивая свой собственный труд, обучающийся сопоставляет свой достигнутый уровень с собственной оценкой, поскольку,

только через сравнение достижимо познание. И оценка в учебе является основным критерием, на что стремиться обучающийся, и ради чего он учиться.

Организация самооценивания в инклюзивном образовании должна быть адаптирована к мировому опыту с учетом индивидуальных, физиологических особенностей, и трудностей в обучении обучающихся с задержкой психического развития.

Постановка проблемы самооценивания обучающихся начальных классов в учебном процессе обусловлена тем, что в условиях обновления содержания образования в республике появилась очевидная необходимость в реализации качественно новой личностно-ориентированной, конкурентоспособной личности обучающегося, в частности, его способностей, формирования желания и интереса к развитию. Значит, школа должна принять тот факт, что в образовательном процессе всегда есть дети, которые испытывают трудности в обучении по различным причинам, и в результате которых возникают особые образовательные потребности, которые необходимо удовлетворить.

Ссылаясь на главную деятельность младшего школьного возраста – учебную, необходимо обеспечить освоение учебной программы, виды деятельности, учебные навыки. Так, как от успехов в обучении, от успеваемости, от эмоционально-социальной благополучности зависит уровень самооценки обучающихся. В учебной деятельности формируются и проявляется личностные качества обучающегося. Адекватная самооценка формируется на основе личностных качеств.

Ожидания ребенка относительно его собственных возможностей определяют его поведение и влияют на его мотивацию, усилия и настойчивость в отношении, как в сложности задачи, так и в эффективности решения задачи. Оценивание учебных достижений в инклюзивном образовании начальной школы имеет перспективу в усвоении знаний, в овладении умениями по предметам и коррекционное развитие психологически составляющих, а также создание условий для успешного формирования навыка в учебном процессе, в частности навыка самооценивания. Самооценивание обучающимися в процессе учебы правомерно рассматривать как способность самого ученика анализировать и оценивать результаты собственного труда проявляя тем самым субъектную позицию в образовательном процессе.

2 ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Принципы и методы исследования особенностей самооценивания учебных достижений обучающихся ЗПР

Анализ теоретических подходов исследования самооценивания учебных достижений обучающихся зарубежных и отечественных ученых позволил нам выделить в качестве ведущих, следующие принципы исследования:

1.Комплексный подход

2.Системный подход

3.Личностный подход

4.Сравнительный подход

В данном диссертационном исследовании опираясь на *комплексный подход* изучаемое направление рассматривается с разных аспектов при совокупности разных методов и приемов исследования. Изучение явления иногда недостаточно одним методом. Поскольку, понятие целостности и совокупности объектов, непосредственно характеризуются едиными свойствами, но разной степенью проявления в выполнении ими отдельных функции. Поэтому комплексный подход учитывает взаимодействие разных аспектов и их непосредственное влияние со стороны.

Применение *системного подхода* дает возможность рассмотреть явление в единой целостности. При этом целостность, внутренняя структуризация и иерархичность опираются на задачи исследования, которые являются средствами разработки анализа и синтеза исследуемого объекта. Системность в исследовании требует рассмотрения и изучения отдельных его частей внутри каждой системы, при их взаимодействии, познании взаимозависимости и последовательности.

Системный и комплексный подходы являются основными формами интеграции научных знаний. Данные подходы объединяют методы, средства и приемы которые решают поставленные задачи исследования.

В нашем исследовании *личностный подход* направлен на изучение целостной системы взаимосвязанных качеств развивающей личности, с учетом возрастных новообразований, взаимосвязи и взаимодействия особенностей самосознания и отдельных способностей личности.

Сравнительный подход в данном исследовании направлен на сравнение полученных, достоверных данных, исследование путем анализа и совокупности методов математической статистики, которые подтверждаются полученными результатами исследования. Сравнительный подход в методологии, и методы изучения исследованы А.М.Столяренко. В исследованиях автор подчеркивает взаимосвязь данного принципа, с другими:

1) принципом объективности, которая дает подлинность, истинность освобождая от всех предубеждений;

2) принципом комплексности, который отражает достоверную зависимость развития от условий и возможностей влияния других условий (причин)[108, с.56].

Опора на данные принципы научного исследования обеспечивают достоверность результатов и правильности выводов, а также сравнения и выделения в них общего с целью классификации и типологии.

На констатирующем этапе исследования нами использовались следующие методы научного исследования:

1) Анкета для учителей начальных классов
2) Опросник для учителей начальных классов
3) Анкета для родителей
4) Анкета для психологов
5) Задания на самооценивание учебных достижений обучающихся
6) Методика «Лесенка», В.Г. Щур [109, с.34].
7)Методы математической статистики: Тест Вилкоксона, тест Колмогорова-Смирнова, Тест Шапиро-Уилка.

Анкетирование являясь одним из популярных методов эмпирического исследования дает реальные сведения при составлении полной картины исследования. Поскольку, анкета включает ряд вопросов (может состоять из отдельных, определенных блоков), в логически выстроенной последовательности, которая раскрывает суть и содержание исследования. В соответствии задачами исследования дает сведения для дальнейшего изучения и выбора сопутствующих методов и выводов в исследуемом направлении. Данный метод обладает повышенной оперативностью в получении информации, возможностью организации массовых обследовании, охвата широкого диапазона количества испытуемых, и в получении количественных данных. А также, отсутствием личного контакта и влияния исследователя на испытуемых.

На начальном этапе экспериментального исследования проведены анкетирование и опрос учителей, в котором приняли участие 72 учителя начальной школы.

1) Разработанная нами анкета для учителей начальных классов включала 12 вопросов. Направленность данной анкеты в получении информации об их профессиональной квалификации, стаже и опыте работы в условиях инклюзивного образования, наличии опыта работы педагога с различной категорией обучающихся, понимании педагогом индивидуального подхода в обучении детей в инклюзивном образовании (Приложение А). А также имел ли педагог опыт работы с детьми какой-либо категорий, если да, то с какой категорией работал. И ряд вопросов которые по мнению учителя в учебном процессе формирует (вырабатывает) личностное развитие школьника: формирует ли, самооценивание собственной работы у обучающегося личностную самооценку, побуждает ли, ученика самооценивание на осознанное оценивание, должен ли обучающийся оценивать собственную работу, и поставленная оценка учителем сказывается ли на его эмоционально-личностном

фоне, а также мотивирует ли самооценивание собственной его работы на его правильное выполнение?.

2) Опросник это метод исследования, который в нашем исследовании содержал основные сведения о квалификации учителей, состава, стажа и опыта работы педагогических кадров. Опросник для учителей включал 14 вопросов на выявление частоты проведения самооценивания учебных достижений и рефлексию на уроках. Как они, учителя проводят и понимают этот процесс на этапе урока. А также отношение самих учителей к самооцениванию, насколько дифференцировано самооценивание к каждой присутствующей категории обучающихся. И как, учителя начальной школы в инклюзивной среде понимают оценку, самооценку, и самооценивание, а также какие виды оценивания поддерживают учителя на уроке, побуждают ли учителя обучающегося к самоанализу собственной работы, насколько школьники осознают правильность выполненной своей работы, присутствуют ли на этапе урока приемы взаимооценивания, или адекватного самооценивания, позитивно ли отношение учителей к системе обновления содержания образования (Приложение Б).

3) Анкета, проведенная среди родителей, была направлена на выявление (Приложение В) умения обучающимися начальной школы оценивать свои достижения, уровнем умения самостоятельной проверки своей работы, насколько объективно внедрение самооценивания на уроке, в определении возможностей обучающихся в преодолении трудности в учебе, знают ли обучающиеся по каким критериям оценивает их учитель? Насколько проявляются способности ребенка в умении оценивать собственную работу, проверить и исправить свои ошибки. Необходимо, ли внедрение самооценивания на этап урока? Формирует ли школа личность ребенка, взгляд родителей на современный процесс в школе (мнения родителей).

4) А также было проведено анкетирование среди психологов школ. На выявление частоты проведения психологами диагностики самооценки детей, определение виды работ с детьми ЗПР на формирование адекватной самооценки, учитываются ли при коррекционной работе возможности, индивидуальные особенности школьника, ориентированы ли адаптированные программы на преодоление учебных трудностей (навыки счета, письма), частота проведения коррекционной работы в инклюзивных классах. В психолого-педагогическом сопровождении ведется ли специалистами работа в соответствии с рекомендациями, а также конкретно у обучающегося с ЗПР, направлена ли работа на преодоление его трудностей, и на выявление их причин и коррекцию (Приложение Г). Ведутся ли поиски оптимальных путей, приемов организации работы данного направления. Распределения обязанностей и ответственности всех действующих специалистов, те действительно важнейшие вопросы от правильного функционирования которого в немалой степени зависит уровень всей коррекционной работы данной организации образования в условиях инклюзии, и результат. Что проведенная, объективная работа плодотворно отражается на результате, а именно на развитие целостной личности

обучающегося с теми, или иными образовательными или личностными потребностями.

5) Задания на самооценивание для обучающихся начальной школы были направлены на выявление уровня умения самооценивать учебные достижения, как понимают дети критерии оценивания, насколько объективно выполнено самооценивание, насколько достоверно самооценивают по заданным критериям, и уровень усвоения базовых знаний по темам в соответствии целям обучения. А также оценка, это достигнутый им результат, и причиной посещения школы является оценка, и это то, ради чего ребенок ходит в школу, разбаловка в оценивании всегда ли, понятна и соответствует ли, заданным критериям? (Приложение Д, Е). Данные задания в нашем исследовании разработаны в соответствии с учебной программой и целями обучения, что обеспечивают значительные возможности для усвоения элементарных базовых знаний, возможности конкретного ученика и время выполнения задания.

С педагогической и дидактической точки зрения можно выделить задания:

а) на уровень «узнавание» выполнение заданий в рамках изучаемого учебного материала. Задания, содержащие самые необходимые сведения. Уровень «узнавание» соответствует баллам 5-6, так как задания этого уровня имеют содержание элементарных знаний.

б) задания на уровень «понимание», направленные на углубление уже имеющихся у обучающихся знаний. Уровень «понимание» соответствует баллам 7-8, задания данного уровня на понимание и образного представления изучаемого понятия.

в) уровень «применение», такого рода задания требуют от обучающихся более серьезного подхода к работе, контроля над собой, умения проводить сравнение, делать выводы, обобщения. Разработанные задания на поэтапное самооценивание, в качестве структурной единицы учебного процесса, теме соответствующей целям обучения:

- направлены на осознание, принятие и выполнение заданий обучающимися самостоятельно или под руководством учителя;
- соотнесение содержания задания с имеющими знаниями, определить последовательность выполнения;
- направленные на овладение навыком самооценивания.

Такие задания даются для самооценивания обучающимися в зависимости от индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. Усвоение базовых знаний предусмотрено заданиями на самооценивание в соответствии уровневой иерархии Таксономии Блума (узнавание, понимание, применение). Систематизированность самооценивания на этапах урока дает в результате:

во-первых, обучающиеся организуют свою деятельность в цикличной форме, периодически проверяя и оценивая её, тогда самооценка выполняют функцию рефлексивного замыкания некоторого этапа этой работы;

во-вторых, в процессе самооценивания обучающиеся, как субъект деятельности, выполняет обобщения и сопоставления, осмысливает критерии анализа своей деятельности. Ведь специальные задания ориентированы на

овладение навыком самооценивания и адекватной самооценки. Успешность обучающегося в учебе, правильно данная оценка своим действиям и адекватная самооценка и это, в целом составляющая развивающей личности. Личность с активной жизненной позицией, с адекватной самооценкой будет составляющей частичкой нашего современного общества. Разработанные задания проиллюстрированы яркими рисунками в соответствии содержанию задания, что дает обучающимся зрительно легко воспринимать, также четкая разбаловка заданий по уровневым усвоением знаний, что не требует от учителя разработки дополнительных критериев. Самооценивание работы на этапе закрепления урока, поможет обучающимся закрепить полученное новое знание, повторить пройденное.

6) Методика «Лесенка» Щур определяет самооценку личностного образования обучающихся, насколько адекватна и обоснована самооценка (Приложение К). Данная методика успешно используется учителями для определения самооценки школьника. Выбирая определенную ступень обучающийся, тем самым определяет свой социально - личностный уровень. Методика «Лесенка» Щур включает ступеньки, каждая ступенька имеет определенный уровень (высокий, средний, низкий). Обучающемуся необходимо на индивидуальном бланке обозначить ступеньку, на которой он стоит относительно своих одноклассников. Тем самым выявляется система представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам. Такая методика дает возможность учителям распознать, то скрытое в ребенке, что не всегда демонстрируется обучающимся на уроке. Самооценка в свою очередь зависит от успехов и неуспехов учебной деятельности, что влияет на ее завышенность и заниженность. Эффективность данной методики высока в изучении самооценки школьника, поскольку самооценка необходима для успешной адаптации в школе, для установления межличностных отношений как со сверстниками, так и с учителями, и родителями. А также для дальнейшего роста и развития обучающегося.

7) Методы математической статистики в нашем исследовании были применены для получения более эффективного средства познания и выявления количественного анализа и опираются на разносторонний качественный анализ. Но, необходимо понимать, что выбор методов статистического обследования также носит характер выборочного обследования, учета независимой и параметрических и непараметрических данных, подчинения данных выборки одному закону. Определение частоты и равенства между выборками до и после исследования. Выбранный нами метод Критерий Вилкоксона помогает определить различия между двумя выборками по каким-либо количественным признакам, а по тесту Колмогорова – Смирнова проверяется простая гипотеза, где две независимые выборки соответствуют одному и тому же закону, и что эмпирическое распределение соответствует предполагаемой модели. Критерии Шапиро-Уилка является одним из эффективных тестов, так как обладает большей мощностью определения нормальности распределения критериев согласия; Тест Мак Немара использован для парных номинальных данных, когда

одно обстоятельство влияет одинаково для определения, равности частоты между двумя выборками, до эксперимента и после эксперимента.

База исследования и количественный анализ выборки исследования

Данные методы исследования были апробированы в ШГ № 110, ОШ №156, ОШ № 66, ОШ №129 г.Алматы, и в СШ им Аль-Фараби Енбекшиказахского района Алматинской области. На констатирующем этапе количество респондентов составили: 72 учителя начальных классов, 122 обучающихся начальной школы (с русским языком обучения), из них: 62 обучающихся– с ЗПР и 60 обучающихся с нормативным развитием, а также 60 родителей и 5 психологов данных организаций образования. Исследование проводилось в рабочее время, в соответствии с академическим календарем (ОП докторантура).

Количественный состав выборки исследования из ШГ № 110, -13 обучающихся: первоклассников 4 ученика, 5 учеников второго класса и 4 ученика третьего класса, количество классов 7, где обучаются обучающиеся с ЗПР (1-3 класс) (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1- Количественный состав обследованных обучающихся ШГ № 110

Классы	Кол-во классов	Обуч. с ЗПР	В %
1	2	4	30,7
2	3	5	38,6
3	2	4	30,7
	7	13	100
Примечание- Составлено автором			

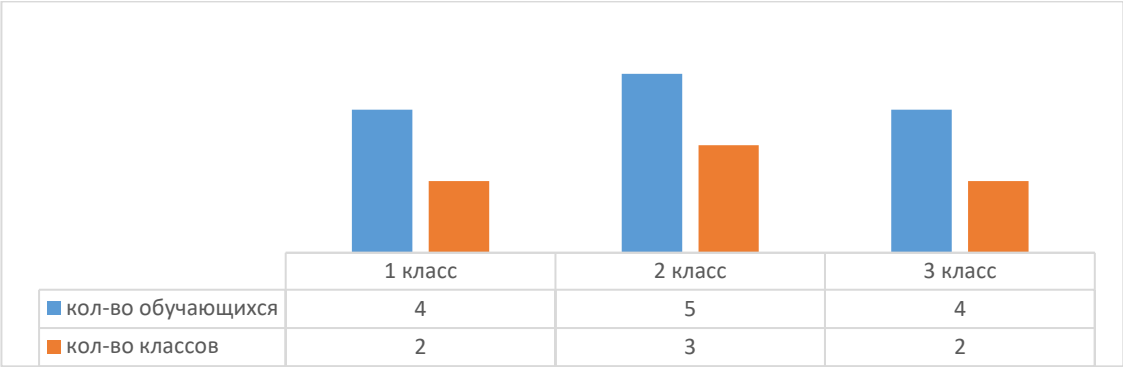


Рисунок 1- Количественный состав обследованных обучающихся ШГ № 110

Испытуемые из ОШ № 156 обучающиеся с 1 по 3 классы, что составило 11 учеников, среди них первоклассников 3, учеников вторых классов- 4, и 4 ученика третьих классов ЗПР (таблица 2, рисунок 2). В таблице 2 представлены данные общеобразовательной школы № 156, и количество респондентов участвующих в экспериментальном исследовании.

Таблица 2 - Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 156

Классы	Кол-во классов	Обуч. с ЗПР	В %
1	2	3	27,4
2	2	4	36,3
3	2	4	36,3
всего	6	11	100
Примечание- Составлено автором			

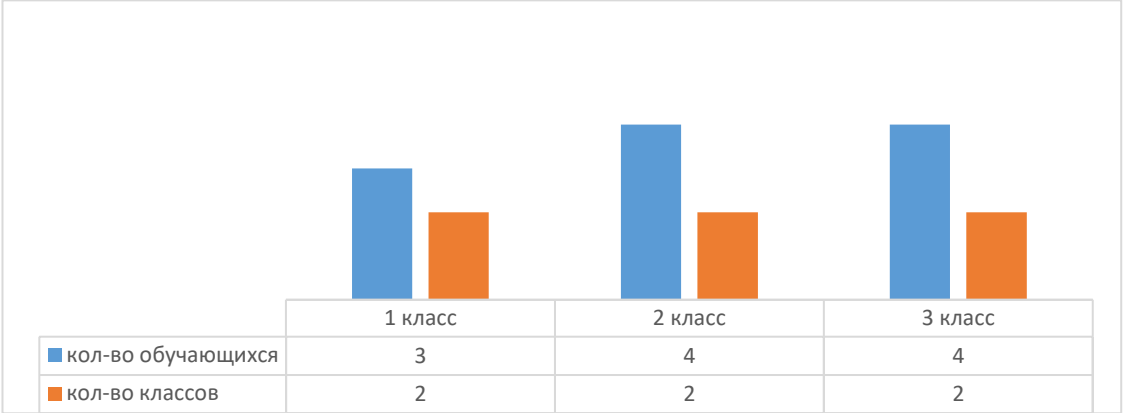


Рисунок 2 – Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 156

Испытуемые из СШ им Аль-Фараби Енбекшиказахского района 13 обучающихся ЗПР начальной школы: 4 ученика первого класса, 6 учеников второго класса и 3 ученика третьего класса (таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3 - Количественный состав обследованных обучающихся СШ Аль-Фараби

Классы	Кол-во классов	Обуч. с ЗПР	В %
1	2	4	30,7
2	3	6	46,1
3	2	3	23,2
всего	7	13	100
Примечание- Составлено автором			

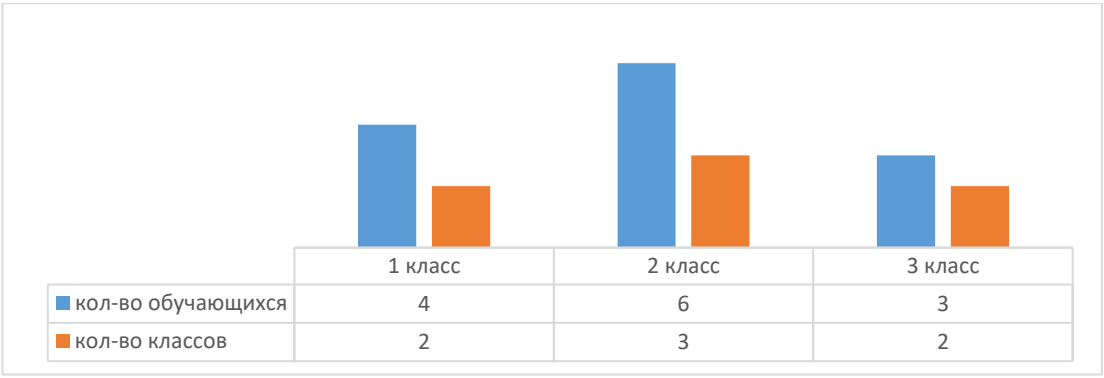


Рисунок 3 - Количественный состав обследованных обучающихся СШ Аль-Фараби

В таблице 4 представлены испытуемые из ОШ № 66, в данной организации образования обучающихся первых классов 4 ученика, со второго класса -5 учеников, и 5 учеников третьего класса (таблица 4, рисунок 4).

Таблица 4 - Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 66

Классы	Кол-во классов	Обуч. с ЗПР	В %
1	2	4	29,8
2	3	5	35,1
3	3	5	35,1
Всего	8	14	100
Примечание- Составлено автором			

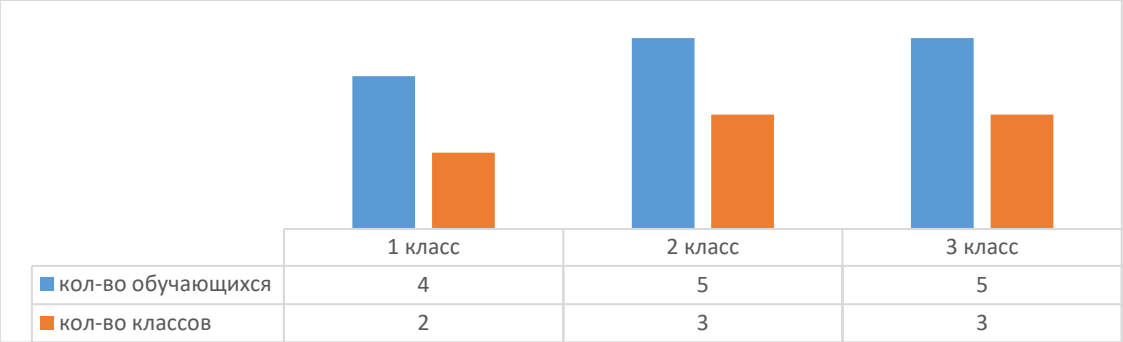


Рисунок 4 - Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 66

Испытуемые из ОШ № 129 в таблице 5 количество испытуемых обучающиеся первых классов-3, второклассников - 4, учеников 3 класса-3 ученика (таблица 5, рисунок 5). Первоклассники от общего количества обучающихся с ЗПР составляют 36,3%, тогда как, второклассников 36,3%, а обучающихся с ЗПР третьих классов от общего количества составляют 27,4%.

Таблица 5 – Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 129

Классы	Кол-во классов	Обуч. с ЗПР	В %
1	2	4	36,3
2	3	4	36,3
3	3	3	27,4
6	8	11	100
Примечание- Составлено автором			

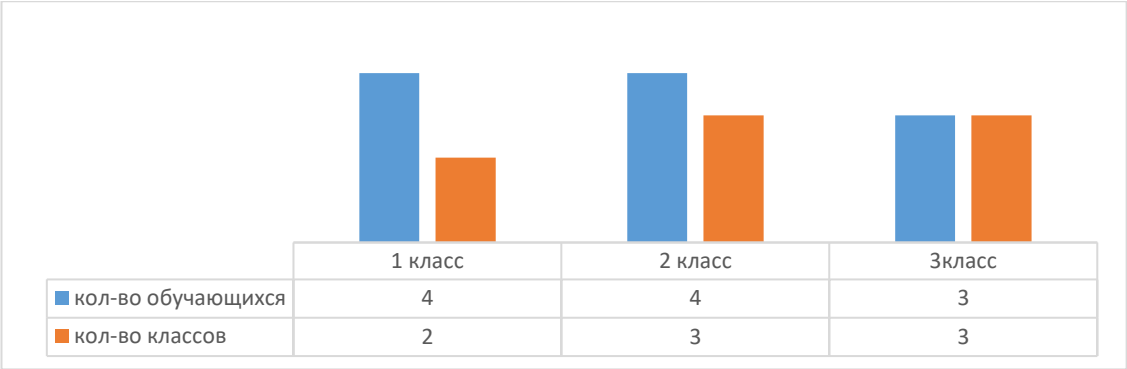


Рисунок 5 – Количественный состав обследованных обучающихся ОШ № 129

В следующей таблице 6 количество всех обследованных обучающихся пяти школ (таблица 6, рисунок 6).

Таблица 6 – Количественный состав обследованных обучающихся пяти школ

Класс	Кол-во классов	Обуч. С ЗПР	В %
1	10	19	30,6
2	14	24	38,4
3	12	19	30,6
Всего	36	62	100
Примечание- Составлено автором			

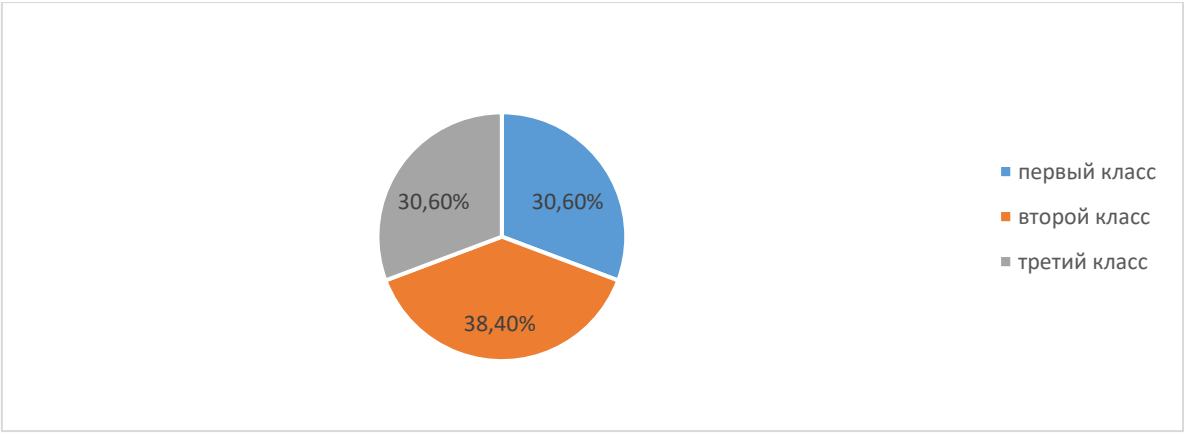


Рисунок 6 - Количественный состав обследованных обучающихся пяти школ

Общее количество классов, где обучаются обучающиеся с ЗПР составило 36 классов:

- первых классов 10, что равно 30,6%;
- вторых классов 14, в процентном соотношении составляет 38,4%, а это 24 обучающихся;
- третьих классов 12, количество обучающихся 19, в процентном показателе 30,6%, от общего количества обследованных обучающихся с ЗПР.

А также 60 обучающихся с нормативным развитием, это 30 обучающихся вторых классов и 30 обучающихся третьих классов ШГ № 110.

Сочетание данных методов исследования дает возможность изучать специфические особенности и последовательности выполнения действий в процессе деятельности обучающихся как с ЗПР, так и нормативных школьников. Последовательное выполнение заданий и их сохранение обеспечивает возможность их последующего сопоставления, оценки, а также прослеживания динамики в результатах развития и формирования учебного навыка, как самооценивание учебных достижений на уроках математики.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента

Данные анкетирования и опросника среди учителей выявило, что средняя продолжительность работы учителей в данных организациях составила 26 лет, и 82% участников имели высшее педагогическое образование. А остальные 18% со средним специальным образованием. Из них с высшей категорией 22% педагога, с первой категорией 36%, а остальные педагоги без категории (таблица 7). Педагогический состав учителей начальной школы исключительно женского пола (72; 100%) (Приложение А).

Таблица 7 - Количественные данные обследованных учителей начальных классов

Наименование данных	Кол-во учителей (абсол)	Показатели в (%)
Высшее образов	59	82
Среднее образов	13	18
Стаж работы	19	26
Опыт работы с ЗПР	15	20
Без опыта с ЗПР	29	40
С категорией	16	22
1 категории	26	36
Примечание- Составлено автором		

Полученные данные свидетельствуют о недостаточном опыте:

- что у 40% учителя отсутствует опыт работы с обучающимися ЗПР, они признают отсутствие необходимых навыков и знаний (рисунок 7);
- 20% учителей, работающих в общеобразовательной школе, сообщили, что они работают с детьми ЗПР, однако, по их мнению, их профессионального опыта недостаточно для успешной работы в рамках инклюзивного образования;
- 17% участников оценили свою профессиональную компетентность, как низкую в инклюзивном образовании, и
- 4% со стажем в этой области преподавания, а остальные
- 36% молодые специалисты, которые еще набирают определенный опыт с различной категорией учеников начальной школы. Преобладающее большинство действующих учителей начальной школы, получают профессиональную подготовку в высших учебных заведениях в соответствии с

действующими учебными планами и программами, и при этом не получают необходимой (минимальной, общей) информации к работе с детьми ЗПР в инклюзивных классах [110, с.35].

Однако, профессиональный опыт учителей в работе с обучающимися ЗПР является еще одним важным фактором, который определяет уровень социального принятия таких детей классным коллективом [111, с.411]. Одним из значимых факторов в условиях инклюзивного образования является профессиональная подготовка и приобретенные знания учителями, что благоприятно сказываются на эффективность преподавания и контакта с обучающимися различной категорией, степени и индивидуальных особенностей каждого школьника (рисунок 7).

2) На вопрос как часто учителя проводят самооценивание на уроках:

34% - ответили регулярно, и оставшиеся 66% иногда.

3. Обучают детей приемам адекватного и объективного самооценивания: положительно 43% ответили, 57% -выбрали ответ «иногда»

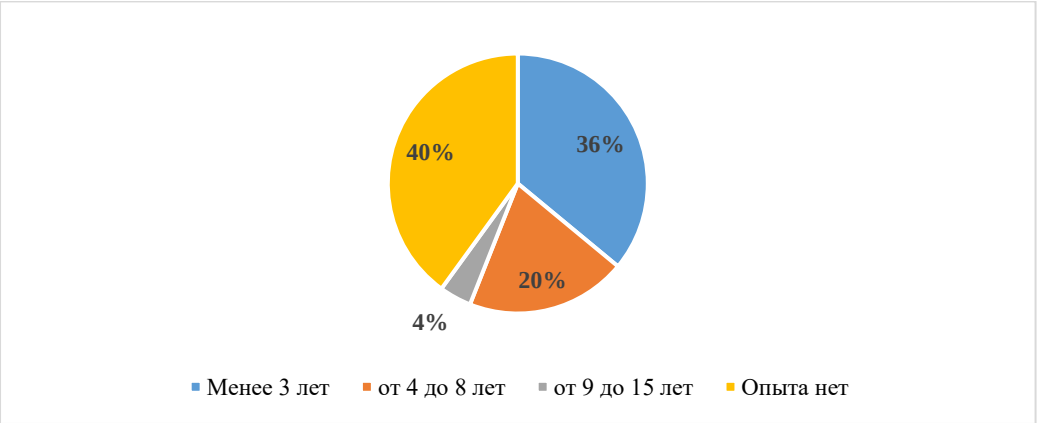


Рисунок 7 - Опыт работы учителей с детьми с ЗПР

4. Новую систему оценивания поддерживают:

Большинство - 88%, 12% - не поддерживают, это те учителя, которые находятся на этапе перехода на новую систему оценивания. Что касается способов оценивания учебных достижений обучающихся применяемых в начальной школе, то это представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Способы оценивания учебных достижений обучающихся в начальной школе

Способы оценивания	В абсолютных величинах	В%
Оценивание учителем	62	88%
Самооценивание	5	6%
Взаимооценивание	5	6%
всего	72 учителя	100%
Примечание - Составлено автором		

5. Какие виды оценивания чаще всего используются учителями на уроках: самооценивание на регулярной основе-34%, на эпизодической основе - 66%.

6. Владеют знанием определения понятия «самооценка», «самоанализ», «рефлексия» все участники исследования (Приложение Б).

Данные таблицы 8 демонстрируют, что организация самооценивания в начальной школе имеет низкую динамику: обучающиеся оцениваются не по критериям. Преобладающее количество 88% учителей начального звена в качестве способа оценивания указали на «оценивание учителем», и только 6% учителей проводят самооценивание, а 6% – взаимооценивание, давая возможность оценивать своих сверстников и свои возможности.

Однако, на регулярной основе в учебном процессе 40% респондентов учитывают индивидуальные способности и возможности обучающихся в данных организациях образования.

Неутешительные ответы у 20% учителей, хотя 40 % учитывают индивидуальность, но не во всех случаях (рисунок 8) [111, с.413]. Эти данные доказательство результатам предыдущего вопроса в анкете, причиной тому отсутствие у педагога опыта с различной категорией обучающихся.

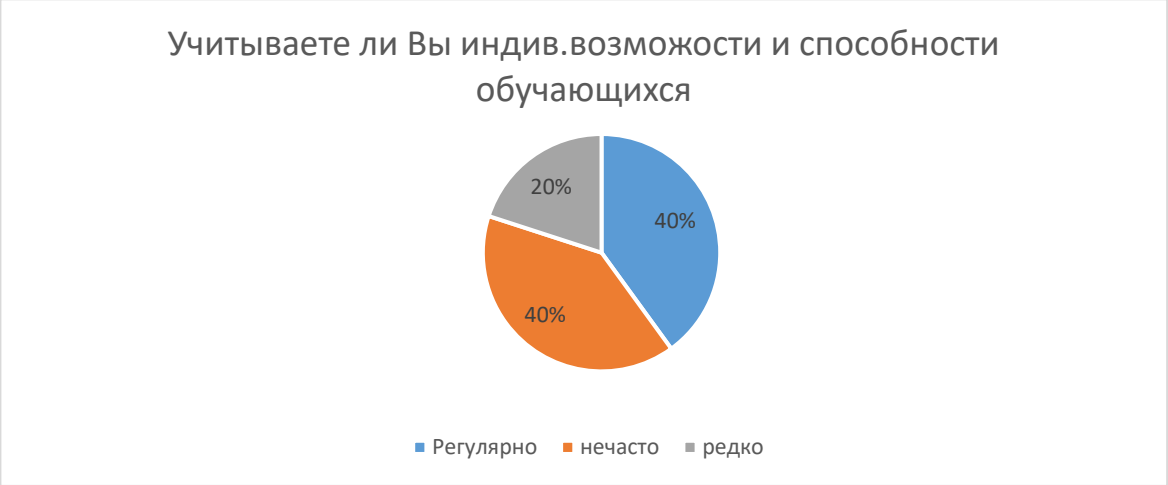


Рисунок 8 - Показатели учета индивидуальных возможностей в педагогическом процессе

Очевидно, это вызывает ряд проблем, поскольку в процессе организации учебного занятия для детей с ЗПР, возникают вопросы в контексте дидактического и технического обеспечения в проводимых уроках, в адекватном восприятии учебного материала учеником.

В рамках обновления содержания образования и внедрения новой (критериальной) системы оценивания, в связи с этим выявлены трудности учителей при организации учебного процесса, затрудняет составление критериев. Необходимость вызвано в правильной организации самооценивания в инклюзивном образовании, а именно в разработке дескрипторов и единых критериев, специальных заданий в соответствии с целями обучения каждого класса. Учителя считают, что разработка критериев и дескрипторов занимает

очень много времени-трудоемко. Однако, оценивание по критерием очень удобно и прозрачно, как для обучающихся, так и для учителей. Критерии должны быть направлены на личностный подход, и обеспечению условий для развития личности, и обеспечивать успех в школе.

Анкетирование среди родителей (Приложение В)

Также, мы протестировали родителей обучающихся. Анкетирование проведенное среди родителей отражены в следующей таблице (таблица 9).

Таблица 9 – Показатели самооценивания учебных достижений обучающихся (по мнению родителей)

Как ваш ребенок оценивает свои достижения	В абсолютных величинах	В%
1	2	3
Высоко оценивает	19	32%
Не замечает своих успехов	20	33%
Переоценивает чужие достижения	21	35%
всего	60 родителей	100%
Примечание – Составлено автором		

По результатам опроса среди родителей обучающихся показал:

-32% родителей утверждают, что их дети переоценивают свои успехи

-33% родителя, уверяют в том, что ребенок не замечает свои успехи

-35% говорят о том, что дети переоценивают или вовсе недооценивают свои возможности [111, с.414]. Участие родителей в анкетировании дает дополнительную информацию для объективности проведения исследования, так, как «семья» - главный фактор в развитии и поддержке ребенка, основной помощник в психолого-педагогической поддержке. Но, он может и снизить качество этого процесса, по одной главной причине-низкого уровня педагогической компетентности.

В данном возрастном периоде (начальном) у детей уже наблюдаются взгляды, собственные мнения и оценки к окружающему. Оценивают себя и своих одноклассников в основном опираясь на суждения своего учителя и родителей. Но, очень часто, оценивает личность не объективно, и не правильно. В основном данная оценка говорит о желаниях школьника, а не о действительности [112, с.52]. Поэтому, у обучающихся начальных классов наблюдается в большинстве случаев переоценка своих возможностей и сил.

Среди основании для самооценивания в младшем школьном возрасте на первом месте стоят, как правило успехи в учебе, оценка поведения ребенка данная учителем. Следующий вопрос в анкете родителей представляется узнать, насколько дети способны проверить свою работу (мнение родителей). Ответы родителей на данный вопрос в таблице 10.

Необходимо отметить, родители основные заказчики образовательной услуги, как процесса, удовлетворены качеством обучения. Однако, желают, чтобы обучающиеся имели возможность в полном усвоении программного

материала, соответствовали учебным стандартам, объективно оценивались, развивалась личность в гуманной, образовательной среде.

Таблица 10 - Оценка способности обучающихся проверить свою работу самостоятельно

Способность проверить работу	В абсолютных величинах	В%
Сам сделать не может	2	4%
Иногда может	44	73%
Если его побуждать	14	23%
всего	60 родителей	100%
Примечание - Составлено автором		

Данные в таблице 10 свидетельствуют о наличии неуверенности в ответах родителей на данный вопрос, что указывает об их незнаний о настоящих способностях своих детей. Отсюда вывод: оценивать и проверять собственную работу обучающемуся не предоставлялось возможности или же такое явление в редкость?! А самооценка формируется, прежде всего в учебной деятельности [113, с.337]. В большинстве опрошенных родителей не возникло сомнения введения самооценивания учебных достижений в этап урока, что подтверждает данные таблицы 11, таблица 12.

Таблица 11 - Оценка родителей в необходимости введения самооценивания учебных достижений

Необходимо ли самооценивание обучающихся ?	В абсолютных величинах	В%
Да	47	78%
нет	8	13%
наверное	5	9%
всего	60 родителей	100%
Примечание - Составлено автором		

Таблица 12 – Оценка родителей способности преодоления трудностей детьми

Преодоление трудностей	В абсолютных величинах	В%
Не справляется сам	16	27%
Прибегает к помощи со стороны	20	34%
Преодолевает сам, но может уступить	9	15%
Настойчив в преодолении трудностей	15	24%
Всего	60 родителей	100%
Примечание - Составлено автором		

Современные концепции начального образования основываются из приоритета развития и воспитания обучающихся начальных классов на основе формирования учебной деятельности. В связи с этим необходимость создается в

условиях для реализации каждого обучающегося, желающим и умеющим учиться. В обозначенном контексте отмечается полная реализация обучающегося, как субъекта способным преодолевать трудности, с которым он сталкивается ежедневно (таблица 12).

В таблице 12 отражены такие результаты, которые показывают несколько противоречивые данные «преодолевает, но может уступить» -15%, а «настойчив в преодолении трудностей»-24% [111, с.415]. Интерпретируя выше изложенное, можно сказать, что не всегда настойчивость увенчивается успехом (в данной анкете результатом- преодолевает трудности), но показатели, которые преодолевают трудности – меньшинство.

Главной задачей системы образования является содействие развитию и саморазвитию обучающихся, самостоятельности мышления, подготовка к активной творческой деятельности. Поэтому одной из актуальнейших вопросов сегодняшнего дня – качественное образование, полное восприятие программы школьниками. Самостоятельное выполнение заданий, что являет показателем знаний, умений и учебных навыков [114, с.101]. Что, касается обучения детей ЗПР, то здесь необходимо отметить немаловажную роль взаимодействия учителя и родителей данного ребенка. Учебное сотрудничество родителей и учителя в развитии и обучении ребенка с ЗПР, позволяет увидеть ситуацию с разных спектров. Это прежде всего касается понять индивидуальность и особенность ребенка, выявит его способности и сформировать правильные жизненные ориентиры [115, с.43].

Задания на самооценивание для обучающихся

На констатирующем этапе эксперимента, задания определяющие уровень самооценивания учебных достижений обучающихся, использовалась в качестве предварительного тестирования (Приложение Д). В ходе проведенного исследования обучающимся были розданы задания, система которых направлена на выявление качественной оценки адекватного и объективного самооценивания обучающимися учебных достижений и оценивания своей деятельности (самооценивания).Задания на самооценивание учебных достижений обучающихся соответствовали изучаемой программе всех классов, сами задания предусматривали пошаговую помощь (кто в этом нуждается), учителем был проведен алгоритм выполнения заданий. Руководствуясь общим замыслом исследования, экспериментальные задания были проведены ежедневно на уроках. Это было сделано для того, чтобы обучающемуся начальных классов легче было воспринимать и запомнить, а также организовать самоконтроль в выполнении задания и получить результат в более продуктивной форме.

Нельзя не отметить, тот факт, что нормативные обучающиеся начальных классов выполняли задание увлеченно, проявляли заинтересованность, пытались подчинить свои действия (складывалось такое впечатление), ориентировались в заданий. Но, в процессе выполнения многие допустили неточности и ошибки, большинство из них оценивали свои работы положительно. Если, ошибка имеет место, значит школьник принимает только часть сказанного (инструкции), воспринимает и соответственно не видит, своих ошибок и недочетов, вследствие

чего дает неадекватное самооценивание своей работы, зачастую положительную.

Обучающиеся с ЗПР с заданием на самооценивание не справились, сдали данные им задания: 32% учеников - не выполненные задания (ни одного элемента не вписали), 46%- недооценили, выполнили где -то вписали число, где -то букву, вместо оценки, 22% - не выполнив задание, оценили свои работы положительной оценкой.

Констатирующий эксперимент позволил увидеть, что сложившегося навыка самооценивания у нормативных и обучающихся с ЗПР – нет (рисунок 9).

Так, по результатам исследования выполнения задания на самооценивание, можно увидеть необъективность в ответах обучающихся. 58% нормативных обучающихся начальной школы не умеют оценивать свои достижения, лишь 42% способны на объективную самооценку. Нельзя, исключать, то, что фокус учительских оценок направлен всегда на академические успехи, и прилежание обучающихся.

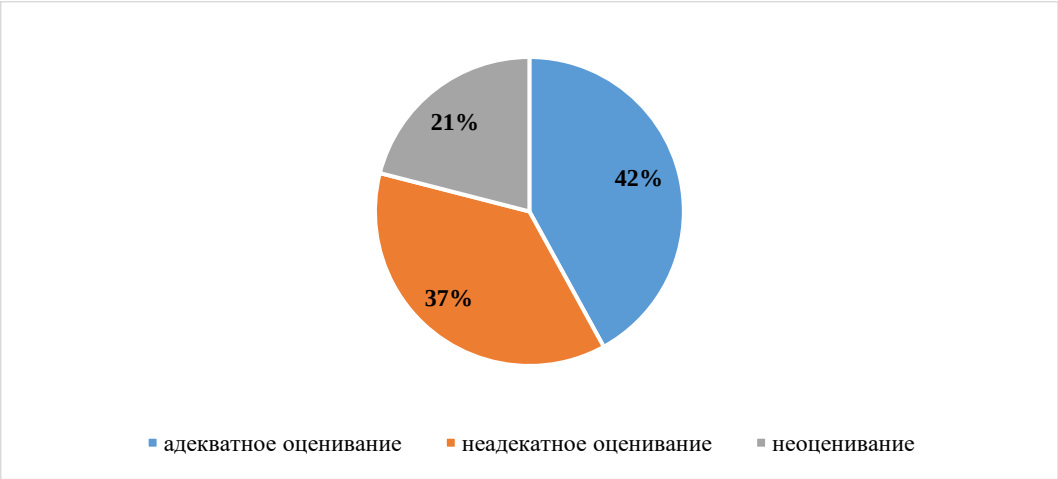


Рисунок 9 - Особенности самооценивания обучающихся начальных классов на констатирующем эксперименте

Так, на вопрос по каким критериям вас оценивает учитель?.

- 63% школьников ответили на отсутствие знания критериев оценивания, в их неясности.

Включает ли оценка учителя комментарии по улучшению дальнейшей работы ? -54% указали-никогда, 33% -редко, а остальные -13% -часто (рисунок 10).

Таким образом, не сформированность адекватной оценки своих действий, может в результате сказаться на формировании личности. Субъективность в оценке обучающегося, не дает познания истинности, то есть объективности. Результат проведенного исследования подтверждает, что самооценивание у обучающихся не сформировано.

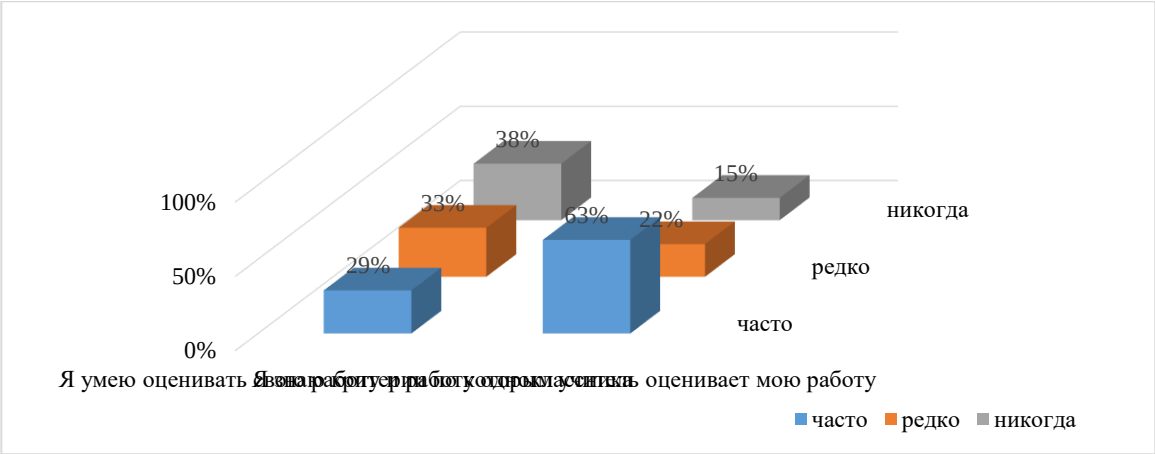


Рисунок 10 - Показатели критериев оценивания обучающихся

Из полученных данных, необходимо подытожить исследование, на констатирующем этапе эксперимента: во-первых, отсутствием единых критериев на самооценивание, во-вторых, навык самооценивания у обучающихся не сформирован в учебном процессе. Указанные недочеты существенным образом влияют на формирующиеся учебные навыки, а соответственно на весь учебный процесс [116, с.167]. Вследствие таких недостатков в учебном процессе инклюзивного образования не происходит усиления практической направленности, что «хромает» не только содержательная сторона, но и операциональное направление процесса. Наблюдается отсутствие системного подхода к обучению, несформирован принцип умения учиться [117, с.23].

6) Следующим этапом в нашем исследовании было определение (выявление) самооценки младшего школьника *по Методике «Лесенка» В.Г.Щур* (Приложение К).

Изучение уровня самооценки личностного образования обучающихся нормативных и ЗПР с 1 по 3 классы проводилось с помощью методики «Лесенка» В.Г.Щур [109]. Методика предназначена для выявления системы представлений обучающихся начальной школы о том, как ученик может оценивать себя сам таблица 13 (рисунок 11).

Таблица 13 - Уровни самооценки младших школьников по методике В.Г.Щур

Критерии	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Адекватность, обоснованность самооценки	у младших школьников сформирована адекватная реалистичная самооценка	у детей сформирован один из видов самооценки (реалистичная, завышенная)	у детей сформирован а заниженная самооценка
Результаты	35%	29%	36%

Рисунок 11 - Уровень самооценки обучающихся начальной школы

Исходя из результата диагностики по методике «Лесенка» В.Г.Щур (рисунок 6) следует отметить, что у 35% учеников начальной школы реалистичный уровень самооценки. Это свидетельствует об правильной сформированной способности оценивать результаты своей работы, производить сравнение себя с другими, знают свои положительные и отрицательные черты. Прослеживается стремление к успехам в различных видах деятельности, уверенность в своих силах. У 29 % средний уровень завышенной самооценки, такая самооценка может привести к не осознанию своих ошибок, оценок со стороны и даже замечании окружающих. Что подтверждает, об оценивании себя неадекватно завышенно. И у 36% низкий уровень самооценки (рисунок 11).

Заниженная самооценка может иметь двойственность, во –первых, неуверенность в себе, проявляется в отсутствии способности не прикладывать сил и усилий. Во-вторых, защитная, когда реакция на внешние требования, отвечает беспрекословным подчинением. Таким образом, по результатам методики «Лесенка» у большинства обучающихся начальной школы преобладают низкие и высокие показатели самооценки. Процентные показатели с заниженной и завышенной самооценкой младших школьников почти совпадают. Это подтверждает, то, что у этих обучающихся не сформированы адекватные представления о себе, и могут быть обусловлены различными факторами.

Исходя из задач констатирующего этапа исследования, для выявления уровней самооценивания у обучающихся с ЗПР и нормативных обучающихся, изначально проводилась описательная статистика (среднее значение, стандартное отклонение), и при анализе использовались непараметрические тесты. Затем, чтобы определить, были ли какие-либо статистически значимые различия у обучающихся начальной школы, до и после проведения экспериментального исследования, с точки зрения их уровней самооценивания, был проведен тест Вилкоксона путем сравнения результатов до и после прохождения экспериментального исследования в группах по отдельности. Предварительная описательная статистика была проведена с целью определения

начальных уровней самооценивания обучающихся с задержкой психического развития и нормативных обучающихся в соответствии (таблица 14).

Таблица 14 - Описательная статистика обучающихся начальной школы до эксперимента (Тест Вилкоксона)

	Количество	Средний показатель	Стандартное отклонение
Нормативные обучающиеся	60	2.0444	0.82221 1.00(min) 3.00(max)

Данные таблицы 14 математической статистики свидетельствуют о низких показателях, что средний балл нормативных обучающихся составил 2,0444.

Рассмотрим обучающихся с задержкой в развитии.

У обучающихся с задержкой развития средний показатель 1,600, что подтверждает низкий уровень навыка самооценивания (таблица 15).

Таблица 15 - Описательная статистика обучающихся с ЗПР начальной школы до эксперимента (Тест Вилкоксона)

	Количество	Средний показатель	Стандартное отклонение
Обучающиеся с ЗПР	62	1.6000	0.77013 1.00(min) 3.00(max)

Для достоверности полученных данных, результаты эксперимента провели на тест Колмогорова-Смирнова (таблицы 16, 17). Тест показал, что до проведения специального поэтапного обучения у обучающихся с задержкой развития 0,349 были низкие показатели по адекватности самооценивания, также у нормативных обучающихся показатели неутешительные.

Таблица 16 - Описательная статистика обучающихся начальной школы до эксперимента (Колмогорова -Смирнова)

	Количество	Средний показатель
Нормативные обучающиеся	60	0.238

Таблица 17 - Описательная статистика обучающихся с ЗПР начальной школы до эксперимента (Колмогорова -Смирнова)

	Количество	Средний показатель
Обучающиеся с ЗПР	62	0.349

Данные математической статистики выявили низкие показатели на адекватное самооценивание учебных достижений обучающихся, как по Тесту Вилкоксона, так по тесту Колмогорова-Смирнова.

Результаты проведенного анкетирования среди психологов, данных школ выявило, что в преодолении трудностей в обучении для обучающихся с ЗПР не всегда создаются подходящие (специальные) условия (Приложение Г). Индивидуальная коррекционно-развивающая работа по формированию адекватной самооценки ребенка с ЗПР, проходит, не своевременно с каждым ребенком. А данная работа проводится с учителями в виде тренингов и коучинга. В преодолении трудностей обучения с обучающимися ЗПР учитываются потребности в должной мере, но изредка. Коррекционная работа должна вестись, как с каждым ребенком с ЗПР, так и со всеми обучающимися, где обучается данный ребенок с ЗПР. Специальные (подходящие под индивидуальные особенности) условия подразумевают специальные методы работы и обучения с соответствующей, коррекционно-педагогической, и социальной направленностью в совместном обучении и развитии детей с ЗПР в инклюзивном образовании.

Но, нельзя исключать из внимания важнейшее условие для успешной адаптации и обучения ребенка с ЗПР в общеобразовательной школе, где является команда специалистов психолого-педагогического сопровождения. Общеизвестно, что психолого-педагогическая поддержка представляет собой единую систему системно-организованной деятельности всех специалистов. Функции которой, обеспечение психолого-педагогических условий для успешного обучения и развития каждого ребенка с его возможностями и трудностями в обучении.

Анализ проведенного исследования позволил увидеть, что самооценивание обучающихся начальных классов (в указанных организациях образования) не соответствует современным требованиям.

Во-первых, отсутствие в нормативных документах (Методических рекомендациях по системе критериального оценивания детей с особыми образовательными потребностями) [4, с.23] стандартизированных, единых механизмов оценивания, что приводит к нехватке практической целостности.

Во-вторых, критерии и дескрипторы должны соответствовать целям и каждому заданию. Трудности прежде всего испытывают учителя и ученики. Это объясняется прежде всего нехваткой времени, отсутствием критериев и наполняемостью в классе учениками, и что в каждой параллели обучается ребенок с особенностями в развитии.

По экспериментальному исследованию на предмет выявления качественной организации самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов можно выделить следующее:

- в организациях образования осуществляющих инклюзивное образование, самооценивание учебных достижений обучающихся начальной школы не осуществляется в соответствии с требованиями стандартов, и методических рекомендации. В методических рекомендациях прописаны деятельность по реализации и организации образовательного процесса для всех организации образования действующих в рамках инклюзивного образования [5, с.69]. Необходимость правильной организации учебного процесса является залогом

успешного обучения, как обучающегося с особенностями в развитии, так и нормативного школьника.

- Индивидуальный подход для обучающихся испытывающим трудности в обучении недостаточно реализован, что не позволяет увидеть сильные и слабые стороны и уровень обучаемости ученика. Для обучающихся с ЗПР необходимо скорректировать сферу охвата образовательных целей (упростить) и запланировать образовательные стратегий. Оценивание должно предусмотреть дифференцированность, индивидуальность по критериям, и пошаговость с учетом трудностей и особенностей обучающихся [114, с.117].

- Отсутствие точности в принципах самооценивания, что не дает понять данную деятельность для полной реализации в ежедневной школьной практике как для учителей, родителей и самих обучающихся.

- О недостаточных знаний у родителей о возможных способностях своих детей. Объяснение этому, что обучающимся не предоставлялась такая возможность, если и предоставлялась, то изредка-самооценивать и проверять свою работу.

- Не разработанностью методического инструментария у учителей начальных классов по диагностике самооценивания обучающихся, а также методике для решения существующих проблем.

Проведенное исследование на констатирующем этапе показала, что уровень навыка самооценивания обучающихся начальных классов в КГУ ШГ № 110, КГУ ОШ №156, ОШ № 66, ОШ № 129 г.Алматы, и в КГУ СШ им Аль-Фараби Енбекшиказахского района ниже среднего и требовало работы по его повышению. Основываясь на этих перечисленных недостатках в образовательном процессе, необходимо отметить следующие особенности самооценивания: самооценивание в выше перечисленных организациях образования не проводится, если и проводится, то без соблюдения самой процедуры оценивания, что свидетельствуют тому показатели итога эксперимента 58 % обучающихся не умеют воспроизводить оценку собственных результатов. Основывается это в первую очередь, отсутствием четких критериев, и без осознания как учениками, так и учителями систематизированности самооценивания. Самооценка обучающихся начальной школы по параметру адекватность составляет 35%, что подтверждает о том, что хромает целостная система, при недочете формирования учебного компонента –самооценивание, что сказывается на развитие личности школьника.

Результаты констатирующего эксперимента были обработаны методом математической статистики. Для достоверности полученных данных, на выявление уровня самооценивания учебных достижений проведен тест Вилкоксона, тест Колмогорова-Смирнова, и тест Шапиро-Уилка.

Восприятие учителями инклюзивного образования, показало, что большинство из них испытывает негативные чувства к инклюзивности. Участники указали на несколько факторов, влияющих на это: наполняемостью класса, ежедневная нагрузка, ненадлежащую адаптацию и недостаточную подготовку учителей к включению обучающихся с ОВ и ООП; они также

сомневаются в полезности и преимуществах инклюзивности для других обучающихся.

Таким образом, важно обобщить: для выполнения обучающимися учебного задания необходимо провести предварительный инструктаж – алгоритм действий (особенно для обучающихся с ЗПР), что делает данную деятельность более плодотворной. Обучающимся с ЗПР необходима пошаговая – дифференцированная помощь, по мере приобретения определенного навыка, дозу помощи сократить, по мере усвоения учебного материала- наращивать предъявляемый объем материала постепенно, что является расширением диапазона мышления обучающихся начальной школы.

Поэтому, выявленный факт в организациях образования несоответствия методическим рекомендациям по внедрению системы критериального оценивания в рамках обновленного содержания образования, приводит нас к разработке специальных заданий на самооценивание обучающихся начальной школы. Результативность указанных методов констатирующего этапа позволил увидеть наиболее точные количественные и качественные данные самооценивания учебных достижений обучающихся начальной школы.

Также указанный комплекс методов позволил выявить уровень и достоверность качественной оценки организации самооценивания в выбранных организациях образования, что облегчает обработку данных и не требует специального оборудования в проведений эксперимента. С помощью данных методик и принципов исследования стало возможным собрать релевантную (достоверную) информацию, сравнить полученные данные от испытуемых.

По результатам констатирующего эксперимента, дальнейшим нашим решением экспериментального исследования было разработать систему специальных заданий на самооценивание учебных достижений для обучающихся начальной школы, что будет учитывать особенности их восприятия и понимания учебного материала, поскольку задания будут составлены в уровневой иерархии с низкого уровня «узнавание, понимание и применение». Который поможет в усвоении элементарных знаний школьного обучения, в восполнении пробелов и в развитии личности младшего школьника в целом. Поскольку, от успехов учебной деятельности зависит адекватное формирование личности, что должно формироваться на данном этапе школьного возраста.

Таким образом, направленность системы образования на формирование у обучающихся знаний, навыков и способов деятельности обусловливает необходимость навыка самооценивания на этапе закрепления урока. Поскольку, самооценивание учебных достижений влечет за собой целую последовательность действий: формирование навыка самооценивания, структурированный учебный процесс и собственно учебную деятельность обучающегося, и адекватную самооценку.

Поддержка со стороны учителя, рациональное использование учебным временем, создание в классном коллективе гуманной образовательной среды для всех учеников, которая будет способствовать учебному успеху и

эмоциональному благополучию каждой личности, выстраивания прочного фундамента позитивной самооценки. Данное утверждение показало положительные результаты в нашем следующем этапе исследования в соответствий с планом дальнейшей работы.

В соответствии цели и поставленным задачам исследования по включению обучающихся начальной школы в самооценивание учебных достижений (1.2.) будем следовать нижеследующим этапам исследования:

1) Направленное формирование их осознанной мотивации к навыку самооценивания.
2) Поэтапное включение обучающихся в самооценивание учебных достижений.
3) Правильная организация самооценивания и взаимодействие учителя и обучающихся, и родителей с целью достижения единства требования формирования навыка самооценивания и адекватной самооценки обучающихся начальной школы.

3 СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Система специальных заданий по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР на уроках математики.

Особое место в системе формирования самооценивания учебных достижений обучающихся занимают уроки математики.

На расширенном заседании Правительства РК (26.01.2021г), Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев отметил, что в учебном процессе необходимо отдать предпочтение таким приоритетным предметам как: математика, информатика, и изучение языков [118, с.3].

Поэтому, мы поставили задачу разработать модель формирования навыка самооценивания учебных достижений при изучении математики. Математика и ее применение в повседневной жизни, занимает такое важное место в учебной программе начальных школ, что первоначальные, математические знания и навыки, которые дети получают в начальном обучении, являются основой для изучения математического содержания на более высоких уровнях.

Математика - наука, которая изучает величины, количественные отношения и пространственные формы. Математика являясь одной из базовых, предметных областей общего образования имеет огромное значение. Роль математики в системе знаний и культуры современного общества существенна, поскольку базируется на основе национального самосознания, имеет глубокие корни в развитии человечества. Как учебный предмет обладает уникальным потенциалом, который основывается главным образом на математическое

мышление. Специфика математического метода является базирующей исследовательского метода, которая включает в себя различные способы научного познания: индукцию, аналогию, обобщение, сравнение [119, с.19]. Она связана с ежедневной нашей практикой, которая нас окружает, и с которой мы взаимодействуем. Однако, формирование математических начал необходимо с начальных классов, с элементарных, математических представлений и элементов. Элементарные представления углубляются и расширяются в соответствии с программой школы, что предусмотрен переход от простого к сложному в соответствии с тем, как совершается естественный путь познания младшего школьника. Усвоение темы «Десяток» в первом классе дает возможность - знания, называния и последовательности чисел первого десятка, прямого и обратного счета натурального ряда. Последующая работа ознакомление с единицами измерения длины, массы, объема, что подготавливает ученика к знанию и пониманию арифметических действий: сложения, и вычитания. Усвоение младшим школьником смысла приема и выполнения арифметических действий формирует вычислительные навыки. В свою очередь, упражнения с числовыми данными дают возможность отрабатывать вычислительные навыки при решении и составлении задач. Работа с условными единицами измерения подготавливает обучающегося к измерению общепринятыми мерками в ежедневной жизненной практике. Начальные представления о геометрических фигурах и ее формирование берет начало с познания через восприятие, которую мы получаем из наблюдений и опыта.

В работе А.М.Леушиной отмечено, «распознание фигуры означает-выделение его класса на соответствие объекта и его существенные признаки» [120, с. 322]. Формирование образов предмета и их представления, свойства и отношения осуществляется в процессе познания. Обеспечение данной последовательности и систематичности позволит сформировать необходимость предметных навыков и знаний, а также формировать целостность и обусловленность окружающей действительности. Л.С.Метлиной доказано, «полнота представлении обучающимися о предметах в количественном и качественном отношении, упрощает путь к математическим понятиям через представления, обобщения и абстрагирование». Изучение математики оказывает существенное влияние на развитие функциональной грамотности, мышления, творческих способностей обучающихся, формирование логико-языковой и духовно-нравственного становления личности [120, с. 323].

Ключевым вопросом в рамках инклюзивного образования является организация самооценивания на этапе урока, в данном случае математики, которая будет удовлетворять образовательные потребности и овладение навыком самооценивания всех обучающихся, в том числе и обучающихся с ЗПР в классе. Но, составляющую данного направления будет, положительное отношение обучающихся к предмету, которая будет мотивацией.

Таким образом, постепенное повышение уровня развития обучающихся обогащение математического опыта в ежедневной практике, с использованием посильных заданий по предмету. Поскольку, адаптация учебных заданий к

потребностям и особенностям обучающихся с особенными потребностями в обучении, и других обучающихся предполагает создание успеха в индивидуальной деятельности ученика. Создание учителем специальных условий с тем, чтобы каждый обучающийся имел возможность добиться успеха в рамках своих способностей, поскольку, в образовательном процессе самооценка детей с особенностями в развитий зависит от успехов учебной деятельности [121, с. 48].

Поэтому, важно: во-первых, создание положительных (благоприятных) эмоций, связанных с предметом и деятельностью.

Во-вторых, от старательного, сознательного отношения ученика к выполняемому действию.

В-третьих, повышение уровня обучения и усвоения путем разработки специальных условий и методов обучения математики.

Важную роль в учебном процессе приобретает также активная, практическая деятельность самих обучающихся, направленная на формирование навыка самооценивания и адекватной самооценки, с учетом уровня обучаемости обучающихся. Под обучаемостью понимается способность обучающихся к усвоению знаний. Однако, обучаемость зависит от специфики предмета и исходного минимума знаний, положительного отношения к учению и индивидуально-психических свойств обучающегося [122, с.37]. Осмысление и понимание обучающимися значения предстоящей деятельности создает положительный посыл для детского развития.

Анализ состояния самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования показал, что педагогами инклюзивного образования в качестве инструмента оценивания зачастую используются портфолио достижений и таблица образовательных результатов. Однако, данные инструменты не отражают уровень усвоения учебного материала по математике, динамику роста развития, не дают определения зоны ближайшего развития ребенка. В практике авторские методы и формы оценивания, чаще всего не используются, а если и используются, то как вспомогательные, поскольку, полученные с их помощью результаты не учитываются при итоговой или аттестационной оценке учебных достижений. В беседе с обучающимися начальных классов было выявлено, что обучающиеся в большинстве своем они самооценивать себя не умеют, а одна из причин этого в том, что самооценивание учебных достижений не имеет места в их ежедневной учебной практике, в том числе по математике. Анализ методической литературы и проведенный констатирующий эксперимент показали, что отсутствуют единые разработанные критерии в оцениваний учебных достижений обучающихся на уроках соответствующий целям и современным требованиям образования.

Ведь обучение и достижение должно быть направлено на выявление уровня и возможностей обучения каждого школьника. Обучающимся должны предлагаться задания с критериями в соответствии с возрастом и с учетом тех знаний, которые ранее были им усвоены. Поскольку, самооценивая учебные достижения, обучающийся сопоставляет свой достигнутый уровень с

собственной оценкой, так как, только через сравнение достижимо познание. Доступность и четкость критериев, на которых основывается самооценивание, - может быть выполнено путем оценивания, на уроке математики. И, в процессе самооценивания учебных достижений обучающийся сможет не просто диагностировать в чем он успешен, а где пробел, но и подвергнуть их анализу (на определенном, соответствующем своему возрастному развитию уровне) продолжая свое обучение и развитие. В заданиях предъявляемых обучающимся по математике необходимость имеет, где задания по содержанию более упрощены - это задания на самый базовый уровень «узнавание». Сами задания при последовательном и поэтапном применении создают благоприятные условия для формирования навыка самооценивания. Успешно выполненное задание и объективно оцененное по критериям задание, формирует у обучающегося положительные взгляды к самому процессу обучения.

Систематичное применение учителем заданий на самооценивание по математике с поэтапными инструкциями формирует у обучающихся новый уровень понимания. Эта последовательность в систематизированности определит эффективность обучения и предлагает обучающимся еще одну возможность испытать успех в обучении. Сформированность навыка самооценивания должно рассматриваться по таким критериям как: достоверность, результативность, объективность. Перспектива самооценивания подразумевает обратную связь для пересмотра и улучшения результатов; основу для планирования и определения маршрута ребенка. Школьная практика показывает, что предварительная подготовка обучающихся повторением и закреплением пройденного, венчается успехом в промежуточных, итоговых (суммативных), срезовых работах обучающихся. Поскольку, формирование одного учебного навыка у обучающихся служит опорой для дальнейшего формирования последующего учебного навыка. Задача учителя на этапе закрепления каждого урока – проводить оценку на самооценивание, чтобы знать успехи обучающегося в достижений заданной цели урока. Умению себя оценивать необходимо научить каждого обучающегося.

Формирующий этап исследования

На *формирующем этапе* нашего исследования мы разработали специальные задания на самооценивание на уроках математики в соответствии с целями принципа «SMART» и уровнем усвоения знаний обучающихся Таксономии Блума и внедрения теории поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина. Которые были направлены на усвоение основных базовых знаний начальной школы, формирование навыка самооценивания, развитие через учебно-познавательную деятельность и развитие личности в целом.

Принцип «SMART» основывается на соответствие поставленной цели, возможности достижения обучающимися учебного результата. Постановка по принципу «SMART» в соответствии с аббревиатурой: Конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные с учетом временного интервала помогает сосредоточить усилия и увеличит шансы в достижений учебной цели.

По Таксономии Блума четко проясняются уровни усвоения учебного материала. Первый уровень *«Узнавание»* являясь начальным этапом познания помогает определить способность обучающегося на выполнение заданий и распознавание, различение математических понятий в изучаемых явлениях.

Второй этап на уровень «*Понимание*» понимание и осмысление внутренней взаимосвязи, а также тех математических правил и терминов в изучаемом школьном материале (темы).

Третий этап *«Применение»* понимание и применение усвоенных правил и понятий в овладении учебным материалом по математике. Первые три поэтапности усвоения учебного материала в оценивании учебных достижений обучающихся с ЗПР, будут учитывать совокупность как учебной, так и оценивающей деятельности на уроке.

Зрительная дифференциация

На уроках математики в первом классе в ходе опытно-экспериментальной работы мы применили программу Х.Бройера и М.Войффена.

Программа предназначена для обучающихся первых классов. Восприятие и передача на уроках математики сохранения и передачи элементов цифр или геометрической фигуры, что является основанием сенсомоторного развития.

Следующая работа предполагала проведение обучающих уроков (формирующий эксперимент) основанная на Теории Гальперина на поэтапное формирование учебного навыка - самооценивание. При поэтапном обучении обучающиеся находят четкое различение в изучаемом материале, и объективную оценку свойству и качеству понятия.

Целью формирующего эксперимента являлось направленное формирование у обучающихся навыка самооценивания.

Задачи формирующего эксперимента.

Разработать и внедрить систему специальных заданий на самооценивание учебных достижений по математике обучающихся начальных классов с ЗПР.

Система специальных заданий основанная на поэтапное формирование по П.Я.Гальперина включает:

1) создание психологически комфортной образовательной среды – мотивация обучающихся на предстоящую работу;

2) подробное объяснение учителем поэтапного выполнения задания (инструктаж) перенос внешних материальных действий во внутреннее принятие и осознание - выполняемого учебного понятия, проведение предварительной работы на самооценивание учебных достижений. Во время инструктажа проговаривание учителем во внешней речи понятия, к которому относится оцениваемое понятие - предмет, перечисление обязательных свойств и сопутствующих признаков - критериев. Поскольку, необходимые признаки ведут к следствию характерных для этого понятия предмета, которые характеризуют оцениваемое понятие в достаточной образной картине для правильного оценивания. А образная картина складывает развитие мыслительной деятельности.

3) Перенос во внутреннюю речь ученика, на этом этапе действия означают не просто его озвучивание, но и его речевое выполнение;

4) этап умственных действий, переход во внутренний план, повторение и выполнение задания. Эмоционально - благоприятная атмосфера для усвоения и выработка навыка в каждом выполняемом и оцениваемом обучающимся заданий. Составленные задания соответствовали, целям обучения каждого класса в соответствии критериями оценивания, и системе оценки.

Возможность обучающихся участвовать в самооценивании учебных достижений развивает в них понимание личной ответственности за обучение [122, с.42].

Разработанные специальные задания (1-3 классы) обеспечивают *значительные возможности для выявления*:

1) уровня усвоения начальных базовых (элементарных) знаний;

2) особенностей учебных действий различного порядка (счета, вычисления, сравнения и т.д.)

3) особенностей самооценивания на этапе закрепления урока

Целью системы специальных заданий на самооценивание на этапе закрепления урока является, закрепление пройденного учебного материала, реализация принципов личностного развития, и адекватной самооценки.

Задачами системы специальных заданий самооценивания является:

1) развитие у обучающихся начальных классов навыка самостоятельно оценивать результат собственного, выполненного задания;

2) мотивация обучающихся на успех, создать комфортную обстановку, сберечь психологическое здоровье обучающихся как с ЗПР, так и нормативных обучающихся.

Система специальных заданий имеет развивающую структуру. Содержание развивающего компонента составляет определение зоны ближайшего развития обучающегося, при систематизированном применений заданий на самооценивание учебных достижений. Перспектива заданий выведение из зоны ближайшего развития ребенка на уровень потенциального развития. Что обусловливает развитие личности самого обучающегося, поскольку от успехов учебной деятельности зависит самооценка школьника. При этом, усвоение обучающимися содержания программного изучаемого материала класса. Основная идея *системы специальных заданий на самооценивание* учебных достижений обучающихся заключается в том, чтобы обучающийся смог разобраться в своих умениях и знаниях с позиции того, что под силу обучающемуся, что еще требует дополнительной работы. Однако, следует отметить, что проведенный педагогический эксперимент выявил всю остроту проблемы пониженной обучаемости учащихся в инклюзивной среде. А также показал необходимость внедрения специальных заданий на самооценивание учебных достижений для эффективной по уровневой помощи обучающимся в усвоений элементарных базовых знаний, что будет способствовать формированию адекватной самооценки каждого обучающегося. Самооценивание на основе критериев и системы оценки к заданиям, позволит

переосмыслить практику, повысит уровень понимания и развития адекватной самооценки обучающегося. Чтобы оценка результатов деятельности была правильной, обучающихся начальных классов следует научить, как правильно это делать, в частности, познакомить их с алгоритмом самооценивания. Важно, чтобы обучающиеся начальных классов сумели обосновать оценку проделанной работы, а также могли отобразить (аргументировать) трудности, с которыми они столкнулись при выполнении задания. Таким образом, специальные задания и разработанная нами педагогическая модель, являются наиболее существенными в определении сущности, целей, характера, принципов, механизмов и основ построения и формирования навыка самооценивания обучающихся в рамках инклюзивного образования. Которая направлена на решение задач, что обоснована практической значимостью данного исследования как: разработанные задания на самооценивание, формирование навыка самооценивания.

Предложенная Педагогическая Модель системы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов с ЗПР в условиях инклюзии (рисунок 12):

Цель: формирование адекватной самооценки у обучающихся начальных классов с ЗПР.

Принципы: личностный подход, учет возрастных особенностей, учет индивидуальных особенностей**,** соответствие заданий учебным целям программы.

Задачи: формирование навыка самооценивания учебных достижений и мотивации. Личностный подход (И.С. Якиманская и др.) в образовательном процессе направлена на развитие личности, с учетом его уникальности, индивидуальности и удовлетворение его особых образовательных потребностей. Для реализации данного подхода предусматривается потенциал и особенности обучающихся с учетом его возрастных особенностей и тех необходимых условий, которые раскрывают данный потенциал.

Содержание. Учебная программа по предмету математика начальных классов. Цель учебной программы по математике начальной школы состоит в предоставлении обучающимся усвоения базовых, математических знаний и соответствие математических навыков. Программа предусматривает развитие личностных качеств и способностей. Содержание программы по предмету разделены на разделы в соответствии целям обучения каждого класса в виде ожидаемых результатов: навыка, умения, знания и понимания. Цели обучения расширяются в соответствии учебной программе, углубляются знания из класса в класс.

Методы: система специальных заданий на самооценивание на основе принципа «SMART» и Таксономии Блума. Система специальных заданий это совокупность заданий по разделу (подразделу), направленных на усвоение конкретных, программных целей, расположенных по степени уровня учебной цели, содержащие дескрипторы для самооценивания и используемые на этапе закрепления урока. Основана на принципе «SMART» - технология постановки

целей. Такая постановка решения задач и достижение цели станет эффективным в учебном процессе, в достижений учебной цели. По Таксономии Блума специальные задания составлены на уровни «узнавание, понимание, применение». Поскольку, обучающимся с задержкой психического развития начальных классов необходимо усвоение программного, элементарного материала, при этом пересмотрение и корректировка к требованию оценивания, где критерии оценивания должны совпадать с изучаемым минимумом.

Формы организации. Специальные этапы урока - «закрепления», поэтапное формирование действий по П.Я.Гальперина. Применение на этапе закрепления урока системы специальных заданий будут результативными, поскольку обучающимся начальных классов необходимо углубление и осмысление изученного учебного материала, проверка понимания сущности изучаемых понятий и закрепление ее с целью изучения следующего уровня знаний. Новые знания должны накладываться на уже имеющиеся, этим самым расширяется диапазон знаний и соответствующие компетенции обучающихся для дальнейшего обучения.

Результаты. Сформированность навыка самооценивания и адекватная самооценка обучающихся как с ЗПР, так и нормативных школьников (рисунок 12). Данная модель представляет целостный процесс, который включает следующие взаимосвязанные компоненты учебного процесса в соответствии с обновленной программой начальной школы. Каждый компонент данной модели является составляющей, и каждая из них имеет содержание и методические особенности, которые решают педагогическую задачу. В единстве предполагает формирование адекватной самооценки каждого обучающегося с ЗПР. Поскольку, формирование адекватной самооценки на данном возрастном этапе, играет существенную роль в развитии личности в будущем.

Овладение основами изучаемого предмета в школе связан непосредственно, как с процессом обучения, так и психологической характеристикой потенциальных возможностей обучающихся с ЗПР. Обучающиеся с ЗПР получают в школах общего образования обучение и воспитание по общеобразовательным учебным программам начального, основного общего среднего образования с учетом особенностей, трудностей, по возможностям и(или) по заключению ПМПК [4, с.35].

Процесс обучения в инклюзивном образовании предполагает индивидуализацию и дифференциацию подхода. Минимальные сдвиги происходящие в формировании учебных действий определят зону ближайшего развития обучающегося и минимальных возможностей в развитии адекватной самооценки личности. В ходе эксперимента будет проводиться инструктаж в соответствии с задачами формирующего эксперимента.

Экспериментатор и учитель будут обучать на поэтапное выполнение задании всех обучающихся, поскольку уровень принятия и усвоения у всех обучающихся различный.

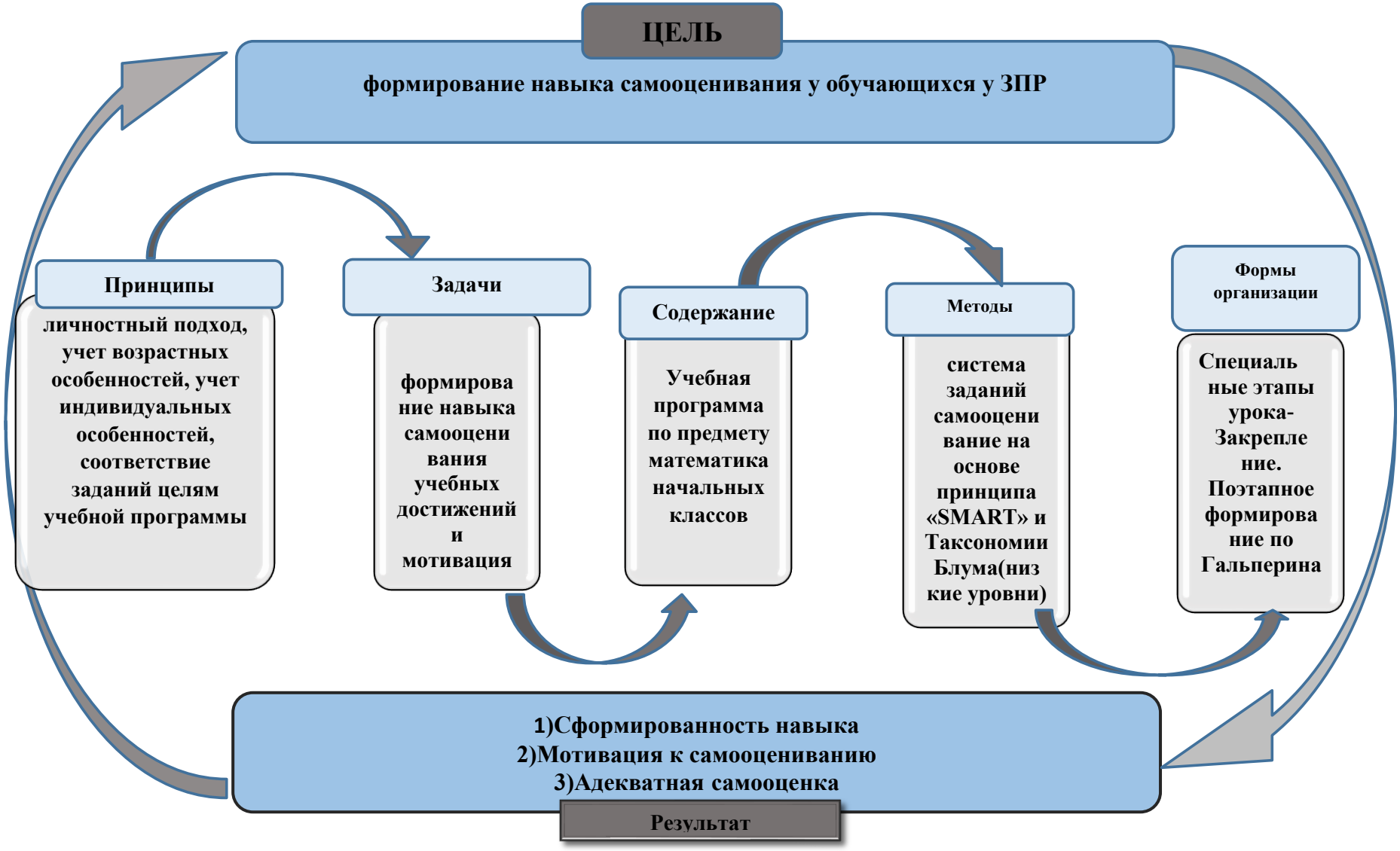


Рисунок 12 - Модель системы формирования навыка самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР в условиях инклюзии

Наша главная задача на первых этапах обучить обучающихся начальных классов, как с нормативным развитием, так и с ЗПР начальным навыкам самооценивания формирующую-адекватную самооценку личности. Однако, в начале эксперимента мы обучили детей правильной организации собственной деятельности с точки зрения ее структуры. Конечной целью такого рода помощи было воспитание у обучающихся следованию инструкции учителя, формирование у них умения планировать свою деятельность и адекватно оценивать, контролировать свою деятельность.

В исследований приняли участие 122 обучающихся начальных классов из них: 62 обучающихся– с задержкой психического развития и 60 обучающихся с нормативным развитием, с русским языком обучения. Формирующий этап эксперимента проводился в ШГ № 110, ОШ №156, ОШ №66, ОШ №129 г.Алматы, и СШ им Аль-Фараби Енбекшиказахского района Алматинской области (в соответствии с академическим календарем ОП докторантура).

На формирующем этапе эксперимента мы проводили специальные поэтапные обучающие уроки, отрабатывали усвоение элементарных, базовых знаний и навык самооценивания (ниже следующими заданиями на самооценивание)(Приложение Е). Специальные задания позволили определить, какими знаниями и умениями овладели обучающиеся в рамках темы или раздела, и, в результате, это способствовало развитию навыка самооценивания. Положительным аспектом этого эксперимента является то, что обучающийся становится независимым экспертом [123, p.811] своей собственной работы.

Было всего проведено в 1 классе - 10 ч , во втором классе – 15 ч , в третьем классе – 19 ч в соответствии с учебно-тематическим планом (таблица 18, 19, 20).

Таблица 18 - Календарный план 1 класс

№	Тема урока	Специальные задания на самооценивание	Количество часов
1	Натуральные и рациональные числа	Задание на уровень «узнавание». Самооценивание по критерию:Знает последовательность чисел в порядке возрастания.	2
2	Натуральные и рациональные числа	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию:Знает числа первого десятка.	2
3	Натуральные и рациональные числа Сложение и вычитание	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию: знает компоненты «слагаемое», «вычитаемое»	2
4	Геометрические фигуры	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию: знает обозначение луча, угла	2
5	Решение задач	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критериям: Знает компоненты задачи, правильно составляет условие задачи	2
Всего	5	10	10

Таблица 19 – Календарный план 2 класс

№	Тема урока	Специальные задания на самооценивание	Количество часов
1	Числа от 0 до 10. Полные десятки. Состав чисел в пределах 10.	Задания на самооценивание на уровень «узнавание». Определение места числа в натуральном ряду и его порядковый номер. На числовой прямой найти пропущенное число. Самооценивание по критерию: Знает последовательность чисел.	2
2	Сравнение чисел. Равенства. Неравенства	Задание на самооценивание поставь знаки сравнения (<, >,=). Самоценивание по критерию: Правильно расставляет знаки сравнения.	2
3	Сложение и вычитание на основе десятичного состава	Задание на уровень «понимание». Использовать название компонентов сложения и вычитания при чтений и записи выражений. Самооценивание по критерию: знает компоненты «слагаемое», «вычитаемое»	3
4	Сантиметр, дециметр. Соотношение между сантиметром и дециметром	Задание на уровень «узнавание», на числовой прямой определи соотношение см к дм. Самооценивание по критерию: правильно определяет единицу измерения длины.	2
5	Прием вычитания однозначных чисел с переходом через десяток.	Задание на самооценивание на уровень «понимание», выполни выражение. Самооценивание по критериям: выполняет действия сложения и вычитания, знает компоненты сложения и вычитания.	2
6	Решение задач на нахождение неизвестного слагаемого.	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию: находит неизвестное слагаемое, вычитаемое.	2
7	Геометрические фигуры	Задание на уровень «применение». Самооценивание по критерию: знает количество сторон треугольника	2
Всего	7	7	15

Направленность системы специальных заданий на формирование навыка самооценивания учебных достижений на уроках математики в инклюзивном образовании была обоснована изучением зарубежных исследований и нормативных документов РК.

Таблица 20 – Календарный план 3 класс

№	Тема урока	Специальные задания на самооценивание	Количество часов
1	Натуральные и рациональные числа	Задание на «понимание», Самооценивание по критерию: сравнить однозначные и двузначные числа	2
2	Операции над числами. Умножение как сложение одинаковых слагаемых	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию: Понимает умножение как сложение одинаковых слагаемых.	3
3	Операции над числами. Понимать деление как действие обратное умножению	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критерию: понимать деление как действие обратное умножению	3
4	Решать задачи на нахождение суммы и остатка.	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критериям: Знает компоненты задачи, правильно составляет условие задачи	3
5	Уравнение	Задание на уровень «понимание». Самооценивание по критериям: правильно находит значение (x,y)	2
6	Зависимость между величинами. Решать задачи на нахождение массы, площади	Задание на уровень «применение». Самооценивание по критериям: Знает компоненты задачи, правильно составляет условие задачи	3
7	Решать задачи на нахождение стоимости	Задание на уровень «применение». Самооценивание по критериям: Знает компоненты задачи, правильно составляет условие задачи	3
Всего	7	19	19

Содержание заданий на самооценивание.

Задание 1. Уровень «Узнавание» (Приложение Е). «Числа и цифры» 1 класс. «Записать числа на числовой прямой в порядке возрастания», самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по такому критерию как: знание последовательности чисел. Дидактическая цель заключается в закреплении последовательности чисел в пределах 10. Данное задание, самооценивается в 5-6 баллов, что выполняется самим обучающимся.

В процессе изучения числа, порядковый счет помогает определить количество предмета и место каждого числа относительно другого. Порядковый счет позволяет ответить на вопрос какой, какой по счету, какой по порядку и обозначить номер предмета. По возрастанию, означает увеличение числа на одну единицу предыдущего числа от последующего. Знание обучающимися порядкового счета чисел первого десятка, является основой математических

знаний и простых вычислений, с которым ребенок будет сталкиваться ежедневно. Понимание обучающимися принципа порядкового натурального ряда числа, ведет к приему присчитывания и отчитывания по одному, и легкому выполнению вычислительной деятельности.

Задание 2. *Уровень «Понимание»* (Приложение Е). На числовой прямой найти число 4, подчеркнуть его соседей слева (и справа). Ориентирование обучающегося по таким математическим терминам «последующее» и «предыдущее» число, знание соседей числа. Самооценивание рассматривается по критерию: знание числа на единицу меньше слева, знание числа на единицу больше справа. Обучающийся самооценивает свою работу и обводит медаль. Знание порядкового счета, дает возможность обучающемуся при изучении определения числа предыдущего и последующего.

Задание 3. «Понимание» (Приложение Е). На числовой прямой закрасить четные числа в зеленый цвет, нечетные числа в красный цвет. Самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по таким критериям как:
1)нахождение на числовой прямой четные и нечетные числа, разбаловка в 5-6б.
2) правильно закрашивает четные и нечетные числа, разбаловка в 7-8б. Выполнив данное задание обучающийся самооценивает свою работу. При составлении заданий на самооценивание мы приняли во внимание возможности конкретного ученика и время выполнения задания. С педагогической и дидактической точки зрения можно выделить:

а) на уровень «узнавание» выполнение заданий в рамках изучаемого учебного материала. Задания содержащие самые необходимые сведения.

б) задания на уровень «понимание, применение», направленные на углубление уже имеющихся у обучающихся знаний. Задания на данные уровни требуют от обучающихся более серьезного подхода к работе, контроля над собой, умения проводить сравнение, делать выводы, обобщения.

Для закрепления единицы измерения длины (см) нами были предъявлены такие задания.
Содержание заданий на самооценивание-1 класс (Приложение Е*)*.

Задание уровень «Понимание» 1.Записать числа на числовой прямой в порядке возрастания. Напиши последовательность чисел в порядке возрастания. Определи сколько в 10 сантиметрах - дециметров?.
Самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по таким критериям:

1) Определяет единицу измерения длины

2) Правильно пишет соотношение см к дм

Обучающийся самооценивает свою работу. Такого рода задание закрепит у обучающихся единицу измерения длины дециметр, то есть ребенок будет знать, что десять сантиметров равно одному дециметру. В предыдущих заданиях обучающийся закрепили знания на порядковый и обратный счет на числовой прямой. Данное задание дает им знание единицы измерения длины на числовой прямой, равной одному дециметру. Задание раскрывает связь и отношение, то есть на достижение не только непосредственного практического результата

(навыки счета выполнение элементарных математических операций, решение арифметических задач и т. п.), но и широкого развивающего эффекта, осознание обучающимся связи одного десятка и дециметра, знание единицы измерения длины, что десять сантиметров составляют один дециметр.

Задание на самооценивание 1 класс (Приложение Е).

Четные числа подчеркни одной чертой (-), нечетные двумя (=)

1) Знает четные и нечетные числа

Обучающийся самооценивает свою работу. В этом задании мы разграничили числа на первую и вторую ступень, для того чтобы у обучающихся закрепить понятия: четные и нечетные числа.

Разработанные задания на поэтапное формирование самооценивание, в качестве структурной единицы учебного процесса, темы соответствующей целям обучения:

- направлены на осознание, принятие и выполнение заданий обучающимися под руководством учителя;
- соотнесение содержания задания с имеющими знаниями, определение последовательности выполнения;
- направлены на навык самооценивания.

Задания для обучающихся 2 класса

Содержание заданий на самооценивание- 2 класс

Задания на два уровня: узнавание, понимание с последующим углублением понятия «Числа и цифры».

Выполни действия сложения (Приложение Е). Сколько прищепок мама купила в магазине?

Направленность в данном задании на формирование навыка вычисления, доведения данного навыка до автоматизма. Установление связи между отдельными свойствами и признаками, и правильно пользоваться соответствующими терминами.

Задание уровень «Применение» (Приложение Е).

К каждому числу в столбце прибавь один десяток, запиши ответ. Оцени свою работу.

Критерий самооценивания:

1) Правильно складывает к заданному числу число 10

2) Правильно записывает ответ

Обучающийся самооценивает свою работу. В данном задании понимание обучающимися состава одного десятка, круглого числа.

Уровень «Понимание» (Приложение Е). Счет в прямом и обратном порядке числовыми группами по 5, различать нечетные числа. В данном задании необходимо сосчитать общее количество пальчиков и количество человеческой руки. Данное задание составлено в соответствии целям обучения. Задание предусмотрено на ориентирование обучающихся на свои пять пальцев и руки, что даст возможность им быстро запомнить счет числовыми группами по 5. Счет числовыми группами по 5, также в группе будет составлять двузначное число.

Такой прием связан с подготовкой к приему умножения, как сложения одинаковых слагаемых.

Уровень «Понимание» (Приложение Е). Завершите выражение так, чтобы оно было равно 8. В данном задании необходимо правильно найти первый множитель, что его правильное вычисление выходит на данный в задании результат- произведение.

Знание обучающимися множителей и произведения, как сложение одинаковых чисел. Вырабатывает вычислительные навыки, развивает логическое мышление.

Задания на 3 класс:

Содержание заданий на самооценивание-3 класс. Задания № 1«Числа и цифры» (Приложение Е)

Задание на уровень: узнавание с последующим углублением навыка вычисления.

Правильное сложение двузначного числа в сумме составляющая целое число 40, вырабатывает умение навыка вычисления, и правильного вычисления с переходом через десяток.

Задание на уровень: «Узнавание» с последующим углублением понятия «Числа и цифры»3 класс (Приложение Е).

Напиши недостающие числа в правильной последовательности. Обучающийся самооценивает свою работу, обводит медаль. Критерии самооценивания: Знает последовательность трехзначных чисел.

В умении считать входит знание слов-числительных, знание их порядка при назывании. Большая часть нагрузки при освоении счета приходится на механическую память, поскольку процесс обучения счету опирается не на мыслительные операции, а на запоминание.

«Числа и цифры»3 класс (Приложение Е)

Самооценивание по критериям:

1) Знает классы разрядов

2) правильно записал(а) число по разрядам

Обучающийся самооценивает свою работу.

Многозначное число, которое опирается не только на разряды, но и на классы. Класс разряды объединяет такие как, класс единицы, класс десятки и класс сотни.

Операции над числами Уровень «Понимание» (Приложение Е).

В группу продленного дня привезли стаканы непроливайки. Посчитай количество стаканов. Запиши две комбинации выражений: компоненты – слагаемые, компоненты- множители.

Самооценивание по критериям:

1) Знает компоненты слагаемых, множителей

2) Правильно записывает выражение

Обучающийся самооценивает свою работу.

Содержание задания направлено на выработку умения вычисления, как с компонентами сложения, так и множителя, и произведения. Математическое развитие обучающихся с ЗПР направлено на усвоение элементарных

математических представлений. Именно элементарные математические знания и умения следует рассматривать в качестве главного средства математического развития. Общей задачей обучения обучающихся с ЗПР является не только передача знаний и способов, а формирование таких психологических механизмов, которые будут обеспечивать успешность обучения, самостоятельность обучающихся в дальнейшем, и последующее применение этих знаний в жизненных ситуациях.

Основными критериями задании на самооценивание являются: системность, доступность и преемственность. *Системность* в заданиях обеспечивает на этапе закрепления урока - систематического применения. *Доступность*- обеспечивается четкостью структурированного последовательного выполнения поуровневого задания. *Преемственность* - каждое задание опирается на ранее изученный, поскольку изучение нового строится на основе пройденного материала (переход от простого к сложному).

Такие задания даются для самооценивания учебных достижений обучающимся в зависимости от индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. Но, приветствуется, если учитель будет давать на начальном этапе для всех обучающихся начальных классов, для выявления исходного уровня каждого обучающегося. Основываясь на этой информации, собранной от детей, учитель может внести изменения в свое планирование, организационные стратегии, и сделать обучение более успешным для обучающихся. В конце каждого задания предоставлена система оценки, где обучающемуся предоставляется возможность оценить свои индивидуальные учебные достижения.

Второй этап процесса формирования самооценивания

На втором этапе формирование навыка самооценивания обучающихся: самооценивание выполненного задания и правильное оценивание своей работы.

На этом этапе развертывается самостоятельная деятельность обучающегося, самооценивание осуществляется по заданным критериям, и целям урока.

Шаг первый: ученик оценивает свою работу

Выполнив задание, ученик самооценивает задание.

Шаг второй: проверка учителем и его оценка, по тем же критериям работ обучающегося.

Шаг третий: соотнесение оценки учителя и оценки учащихся. За работу оценку ставит учитель через черточку (дефис) 5-6,7-8,9-10 на закрепление пройденной темы, повторение изученного, выявление исходного уровня.

Разработанные задания должны быть многоинформативными, так как каждое задание разработано на определенный уровень. И здесь прослеживается:

1) прозрачность усвоенных знаний обучающимися

2) объективность и достоверность выполненного задания

3)правильное и точное самооценивание (правильное понимание обучающимися самого процесса оценивания и выполненного задания).

На третьем этапе :

1) контроль со стороны учителя

2)помощь со стороны учителя (если это требуется)

3)положительная мотивация на предстоящие успехи

4)коррекция «обнаружение расхождений в оценке», (внести изменения, разработать более доступную, информативную работу) выполненного задания, если обучающийся допустил ошибку. Оказание обучающимся различных видов помощи, публичное поощрение за незначительные успехи для поддержания их работоспособности и инициативы. Учитель осознает необходимость научить обучающихся навыкам самооценивания и способам улучшения собственных результатов.

На четвертом этапе на основе предыдущих двух этапов формирование адекватной самооценки. При регулярном проведении на этапе закрепления урока самооценивания учебных достижений, обучающиеся быстро этому научаются, вырабатывается умения, которые в дальнейшем постепенно переходят в навыки. Что является основной целью и задачей исследования- это формирование у обучающихся навыка самооценивания и адекватной самооценки обучающихся.

Положительные стороны самооценивания для обучающихся

На наш взгляд, самооценивание учебных достижений должно проводиться максимально часто так как:

1)Этот вид оценивания даёт много информации об успешности самому обучающемуся

2) способствует развитию навыка учебной деятельности

3)следовательно, способствует выработке внутренних критериев обучающегося

4) адекватной самооценке

Если обучающийся второго или третьего класса с ЗПР находится на самом низком (нулевом) уровне, хотя практика показывает среди нормативных обучающихся начальных классов, есть дети которые испытывают трудности в обучении, и задания будут одинаково применены для всех выше перечисленных обучающихся.

Результаты заданий обогащает понимание учителем того, как усваивается и, как воспринимается материал учеником. Учитель использует эту информацию для планирования обучения, на основе соответствующих целей учебной программы. На основании результата педагог строит полную картину краткосрочных и долгосрочных потребностей ребенка и планирует будущую работу, поддерживая и расширяя границы обучения обучающегося [124, с.7]. Таким образом, оценка является частью того, что учитель ежедневно делает стратегией в своем классе для успешного обучения обучающихся.

Рассмотрим усвоение самооценивания: во-первых-установление исходного уровня обучающегося, во вторых- систематическая обратная связь, в результате разработка корректирующего воздействия (специальных заданий). Для эффективного обучения необходимо учитывать уровень каждого обучающегося и обучаемость, в каком виде полученная информация воспринимается лучше, и каким образом обучающийся проверяет правильность принятого решения. Изучение индивидуальных особенностей должно осуществляться с учетом

возрастных особенностей, в частности экспериментальные задания должны предъявляться в доступной для обучающихся каждой возрастной группы форме [125, с.124].

Процесс усвоения самооценивания учебных достижений требует от учителя постоянной реализаций выше указанных возможностей обучающихся.

Безусловно, затруднения предстоят для учителя, ведь базовый уровень знаний у обучающихся в одном классе различный. Необходима адаптация заданий под индивидуальные особенности каждого ученика, последовательное понимание математического образования через индивидуальные этапы в образовательном процессе.

Таким образом, самооценивание учебных достижений направлено на усвоение учебного материала по завершении темы. О достижении каждого уровня будут свидетельствовать самостоятельно (под руководством учителя, в случае необходимости) выполненные учебные действия обучающегося. Эти действия должны лечь в основу диагностических материалов, которые создаются для каждой учебной темы. Педагогическая диагностика учебных достижений обучающихся, построенная на основе операционального и уровневого целеполагания, позволит судить об индивидуальных возможностях и достижениях каждого обучающегося в классе, а также создать подробный уровень достижения каждого ученика. Такой уровень необходим для выявления малейшего продвижения обучающегося в достижений учебной цели, при этом, процесс самооценивания учебных достижений нужно разделить на оценивание работы, который дает сведения о том, как процесс усваивается, и результатом-как он завершается.

3.2 Динамика развития навыка самооценивания у обучающихся начальных классов с ЗПР в условиях инклюзивного образования

После апробации предложенной модели и системы специальных заданий нами было проведено контрольное исследование на формирование навыка самооценивания обучающихся начальной школы с ЗПР и нормативных обучающихся в инклюзивном образовании.

Исследование обучающихся с задержкой психического развития в инклюзивной среде (рассмотрели автономно).

Рассматривая обучающихся с задержкой психического развития на отличительные характерные особенности в деятельности на этапе самооценивания, для выявления данных особенностей была проведена дополнительная экспериментальная работа. Последовательность действий обучающихся по следующему алгоритму: обучающиеся должен был принять инструктаж учителя, содержащий ряд последовательных (поэтапных) действий и подчинить ему свою деятельность на этапе урока.

1) принятие (восприятие) инструкции учителя в достижении поставленной цели

2) алгоритма последовательности действий

3)действие самоконтроля в процессе самооценивания.

Степень осознания инструкции обучающихся с ЗПР рассмотрены по следующим критериям:

1.Полнота принятия обучающимися задания

1.1 принял задание полностью

1.2 принял частично

1.3 не принял

2. выполнение обучающимися заданий

2.1. обучающийся выполняет задание полностью (во всех компонентах)

2.2. выполняет отдельные компоненты

2.3. совсем не выполняет задание

3.в ходе выполнения задания самооценивает

3.1. оценивает реалистично

3.2. не оценивает

3.3 высоко оценивает, недооценивает

Руководствуясь задачами исследования, экспериментальные задания проходили ежедневно на уроках. Это было организовано и согласовано с учителями, чтобы обучающиеся воспринимали обстановку эмоционально спокойно, для получения результата в более продуктивной форме.

Основываясь на общий замысел эксперимента мы руководствовались следующими понятиями (пониманиями):

Во-первых, обучающиеся имеют некоторые навыки ориентации на листе бумаги, тетради (так как задания были индивидуальные для каждого обучающегося на листе бумаги).

Во-вторых, задания варьировались (с уровня узнавание-понимание) с учетом особенностей и возрастом (классом) каждого обучающегося.

В-третьих, деятельность обучающихся при выполнении заданий осуществляется, как на интеллектуальном, так и на сенсомоторном уровне. Явную картину давала особенность восприятия инструктажа обучающимися, допущенные ошибки, осознанность их вовремя исправить, правильность выполнения заданий, правильность самооценивания своей работы. Все это дает сведения о своеобразии самоконтроля и адекватности выполняемых действий учеником. На основе выделенных выше критериев нами были выделены следующие уровни сформированности навыка самооценивания:

1.Во время инструктажа обучающиеся охотно слушают учителя, принимает задание полностью, выполняет правильно, сохраняет его до конца выполнения задания, самооценивает свою работу. Данный уровень оценивается в 2 балла и является достаточным.

2.Во время инструктажа обучающиеся охотно слушает учителя, принимает задание полностью, выполняет элементарное базовое задание с ошибкой - неправильно, вовремя исправляет, самооценивает свою работу. Данный уровень оценивается в 1балл, является средним.

3.Во время инструктажа обучающиеся неохотно слушает учителя, принимает задание неполностью, несохраняет его, неадекватно самооценивает свою работу. Данный уровень оценивается в 0 балл, является низким.

Обучающимся с ЗПР, нами были розданы одинаковое задания с первого по третий класс для выявления исходного базового уровня.

Первое задание: Числа и Цифры 1класс (1 четверть), на уровень «Узнавание» - «Записать пропущенные однозначные числа на числовой прямой» с самооцениванием выполненного задания, с однозначным критерием оценивания.

Второе задание - Раздел 1А «Числа и цифры», уровень «Узнавание», на числовой прямой записать пропущенные двузначные числа.

Данное задание инструктировалось учителем, словесной помощью

Какое число следует за числом 12?

Какое число находится между 16 и 18?

Число 13 состоит из одного десятка и сколько единиц?

Число 17 состоит из семи единиц сколько десятка?

Третье задание на уровень «Узнавание»: «В коробке лежит семь карандашей, какое необходимо количество карандашей добавить, чтобы дополнить до одного десятка?». Посчитав количество карандашей убеждаемся вместе с обучающимся в дополнении до одного десятка. Обучающимся необходимо записать в клетку количество карандашей поставить знак сложения и записать необходимое (слагаемое) количество карандашей. Дополнительным материалом послужили счетные палочки, и пальцы рук некоторым обучающимся. Обучающиеся берут десяток палочек связанных в пучок. Затем учитель спрашивает.

Сколько палочек у тебя в руке?

-10

-Или?

-Один десяток.

А у нас сколько карандашей?

-Семь

Сколько карандашей тебе не хватает до полного десятка?

Неизвестное слагаемое нашли приемом присчитывания. При этом не пытались обучающиеся неизвестное слагаемое найти путем вычитания из суммы известного слагаемого. Самооценивали обучающиеся себя позитивно, некоторые обучающиеся оценивали необъективно. Экспериментальная группа в количестве 62 обучающегося с задержкой психического развития (1-3 классы) таблица 21, 22. Результаты обучающихся с ЗПР после обучающих уроков.

Таблица 21 - Уровень сформированности обучающихся ЗПР

№	Уровень сформированности					
Уровни	2		1		0	
Кол-во обучающихся	29	46,7%	21	33,9%	12	19,4%
Всего	62 обучающихся					

Выполнение задания и уровни сформированности навыка самооценивания у обучающихся с ЗПР после обучающих уроков (таблица 21).

А остальным 33-м обучающимся с ЗПР (53%) оказалось недостаточно программирования своих действий по данному алгоритму (инструктаж), что вызвала трудность, и сказалось особенность, и индивидуальность обучающихся и определилась, что зона ближайшего развития у данных обучающихся значительно уже (Приложение Н). Для правильного решения данных заданий обучающимся с ЗПР необходима была помощь, существенно отличающаяся, как по количеству, так и по характеру в сравнении с необходимой для обучающихся более легкой формы задержки.

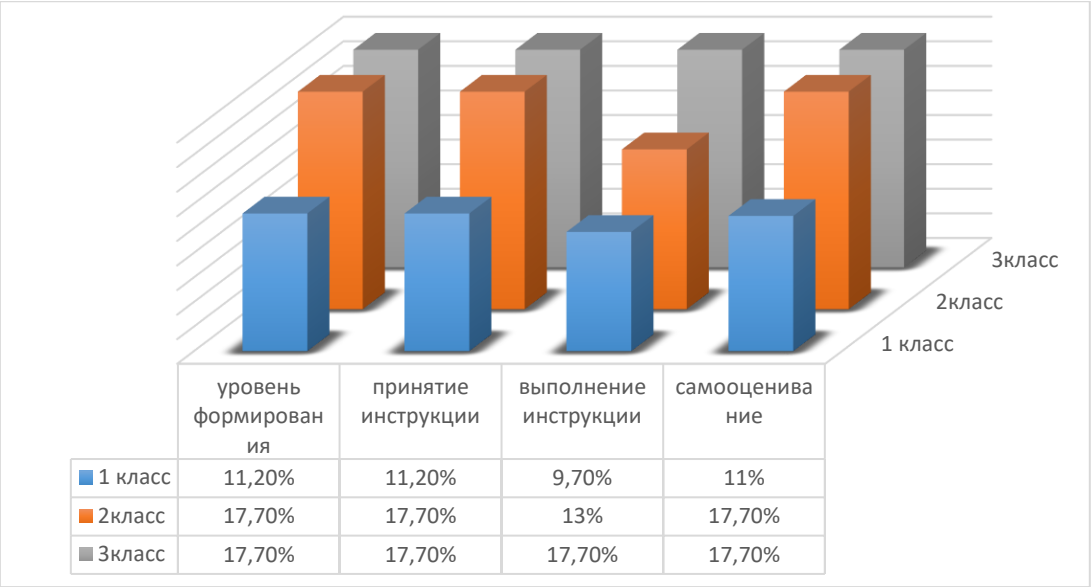
Таблица 22 - Результаты исследования обучающихся с ЗПР 1-3 классы (формирования и принятия инструкции) (рисунок 13)

№	Уровень формиров		Принятие инструкции		Выполнение инструкции		самооценивание	
1 класс	2	7	1.1	7	2.1	6	3.1	7
	1	7	1.2	7	2.2	8	3.2	2
	0	5	1.3	5	2.3	5	3.3	10
2 класс	2	11	1.1	11	2.1	8	3.1	11
	1	8	1.2	7	2.2	8	3.2	8
	0	5	1.3	6	2.3	8	3.3	5
3 класс	2	11	1.1	11	2.1	11	3.1	11
	1	6	1.2	6	2.2	5	3.2	2
	0	2	1.3	2	2.3	3	3.3	6
Всего	62 обучающихся							
Примечание: составлено автором								

Результаты данного исследования показывают, что по полученным данным принятие инструкции, выполнение инструкции, самооценивание и уровень формирования у обучающихся первых классов с ЗПР, процентные показатели низкие нежели, чем у обучающихся вторых и третьих классов.

Полученные данные доказывают, что принятие инструкции и подчинение своих действий детям с ЗПР на данном возрастном этапе не всегда удается.

Задания рассчитанные на оптимальные возможности обучающихся вторых классов выполнялись с помощью педагога и экспериментатора, которая заключалась в организации его предстоящей деятельности, и поэтапном формировании как усвоения знаний, принятие и выполнение инструкции, так и в самооценивании выполняемого задания. Организация выполнения деятельности (задания) проходила не целеустремленно, что наблюдалось у нескольких обучающихся при достаточном знаний в выполнении задания.



	уровень формирования	принятие инструкции	выполнение инструкции	самооценивание
1 класс	11,20%	11,20%	9,70%	11%
2класс	17,70%	17,70%	13%	17,70%
3класс	17,70%	17,70%	17,70%	17,70%

Рисунок 13 - Результаты исследования обучающихся с ЗПР

Помощь со стороны учителя была оказана в последовательности каждого этапа выполнения заданий, что повлияла положительно на результат. На показатели выполнение инструкции и принятие инструкции у восьми обучающихся второго класса сформировались, что составляет 13%, от общего количества обучающихся, а на самооценивание процентные показатели выше, что составляет 17,7%, а это 11 обучающихся.

Обучающиеся *третьих классов* проявляли положительно эмоциональное отношение к предстоящей деятельности, стремились выполнить и подчинить свои действия правильно. Несколько обучающимся с задержкой психического развития осуществлялся вербальный самоконтроль за ходом выполнения деятельности и дало весьма объективный результат в выполненном заданий. На самооценивание выполненного задания процентные показатели обучающихся вторых и третьих классов совпадают. Что позволяет судить, о том, что данный возрастной период и формирование психических процессов и овладение навыком самооценивания дают положительный результат на общие личностные и учебные показатели.

Обучающихся с задержкой психического развития пяти школ мы рассмотрели в ранговой корреляции достаточный, средний, низкий.

Рассмотрим полученные данные у детей с ЗПР ШГ № 110- КГ.

Данные проведенного эксперимента показали динамику навыка самооценивания учебных достижений среди 10 обучающихся с ЗПР, ШГ № 110 после специальных обучающих уроков (таблица 23).

Таблица 23 - Динамика самооценивания учебных достижений с ЗПР (в абс)

Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
До эксперимента	2	3	8	13
После эксперимента	7	4	2	13

На данном этапе исследования с заданием справились обучающихся ШГ № 110. Из них 5 обучающихся 3 класса (менее выраженная ЗПР) с заданием справились успешно, и остальным обучаюшимся из 2 класса прилагалась непосильная помощь со стороны учителя. Данные обучающиеся внимательно вслушивались в задание, в дополнительном повторении и разъяснении не нуждались. Основанием правильного выполнения задания послужило умение сосредоточиться, желание понять и подчинить свое поведение на весь срок выполнения заданий.

Два обучающийся не справились с заданием, сказалось особенность включения мыслительной деятельности, что проявилось в явной индифферентности к заданию, как процессу, так и результату деятельности. Фонд действенных знаний оказался узок, что задания ими не воспринимались. Помощь учителя-инструктаж проводился наводящими и подсказывающими вопросами, не привела к нужному результату. Что сказывается специфическая особенность данных обучающихся, которая подразумевает органическое поражение мозга (ЗПР-церебрально-органического генеза).

Команда специалистов и педагоги подбирают целенаправленное коррекционные программы и тактики, соответствующие технологии сопровождения, которые адекватны возрастным особенностям и всей ситуации в школе. Благоприятный психологический микроклимат в классе создающий учителем, позитивно сказывается на развитие и формирование личности обучающихся не только с особенными образовательными нуждами, но и для всех обучающихся. Исследования ясно показали, насколько важна роль учителя, и насколько сильное влияние на самооценку они оказывают, в создании отношений среди обучающихся в учебном процессе.

Рассмотрим полученные данные у детей с ЗПР в ОШ № 156

Данные проведенного эксперимента показали незначительную динамику навыка самооценивания учебных достижении у обучающихся с ЗПР ОШ №156 после специально обучающих уроков (таблица 24).

Анализируя полученные данные в группе сравнения обучающихся с ЗПР можно констатировать следующее: на достаточный уровень выполнение заданий у обучающихся данной экспериментальной группы обнаружено, с заданием справились четыре обучающихся из третьего класса, на средний продвинулись два обучающийся из второго класса, с низкого уровня шесть обучающихся из двух классов.

Таблица 24 - Динамика самооценивания обучающихся с ЗПР ОШ № 156 (в абс).

Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
До эксперимента	1	2	8	11
После эксперимента	5	4	2	11

Но, учитывая особенности этих детей мы не можем не заметить их малейшие продвижения за такой короткий срок обучающего эксперимента.

Не исключаем и присутствие других причин ведь сказывается и особенность детей данной категории, по уровню познавательной активности и

по умению осуществлять самоконтроль и саморегуляцию. Сохранить и перенести выполненные задания на другое задание дала результат для учеников данной школы. Повторить и подчинить свои возможности учебным действиям удалось.

Во время эксперимента учителем были учтены особенности и возможности обучающихся. Ситуация систематического неуспеха в которую попадают дети с низким уровнем успеваемости (дети с ЗПР не без исключения), отрицательно влияет на их дальнейшее психическое развитие, и способствует аномальному формированию личности, что частенько проявляется негативное отношение к школе, и к одноклассникам. Не сформированность мотивационного компонента учебной деятельности способствует закреплению дезадаптации в школе на начальной ступени образования. Дети, не только с особенностями в развитии, но и нормативные обучающиеся без надлежащего педагогического реагирования на усвоение и восполнение пробелов, перейдут с неусвоенными знаниями из класса в класс. Что требует своевременного реагирования учителем на имеющиеся пробелы у обучающихся.

Рассмотрим полученные данные у детей с ЗПР в СШ им. Аль-Фараби (таблица 25).

Таблица 25 - Динамика самооценивания обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР)(в абс).

Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
После эксперимента	2	2	9	13
После эксперимента	5	4	4	13

Полученные результаты исследования в СШ им. Аль-Фараби (таблица 25) показали, что на достаточный уровень сместились 3 обучающихся, и с низкого уровня 5 обучающихся показывают незначительный результат.

Группа учеников с ЗПР данной школы показывают результативность после обучающих уроков. Результаты экспериментальной работы ОШ № 66 (таблица 26).

Таблица 26 - Динамика самооценивания обучающихся с ЗПР ОШ №66

Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
До эксперимента	1	2	11	14
После эксперимента	6	6	2	14

Данные таблицы демонстрируют положительные сдвиги у обучающихся с задержкой психического развития начальной школы, что отразилось на полученных данных. На достаточный уровень результаты у пяти обучающихся, на средний уровень продвинулись четыре ученика, и на низкий уровень наблюдаются результаты у обучающихся.

В ОШ № 129 обучающиеся также дают положительные показатели (таблица 27).

Таблица 27 - Динамика самооценивания обучающихся с ЗПР ОШ №129

Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
После эксперимента	0	1	10	11
После эксперимента	6	3	2	11

В общеобразовательной школе № 129 обучающиеся с задержкой психического развития показали следующий результат: с низкого уровня восемь обучающихся сместились, два ученика со среднего уровня продвинулись на достаточный уровень. Динамика присутствует, и обучающиеся с ЗПР показывают результаты. Подтверждение данному исследованию, ранее проведенные исследования известных ученых.При целенаправленно организованных условиях формируется учебный компонент, если учитывать индивидуальные особенности и возможности обучающихся, что показывает положительный рост.

Общий уровень самооценивания обучающихся с задержкой психического развития по пяти школам. Результаты экспериментального исследования (таблица 28).

Таблица 28 - Общий уровень самооценивания обучающихся с ЗПР

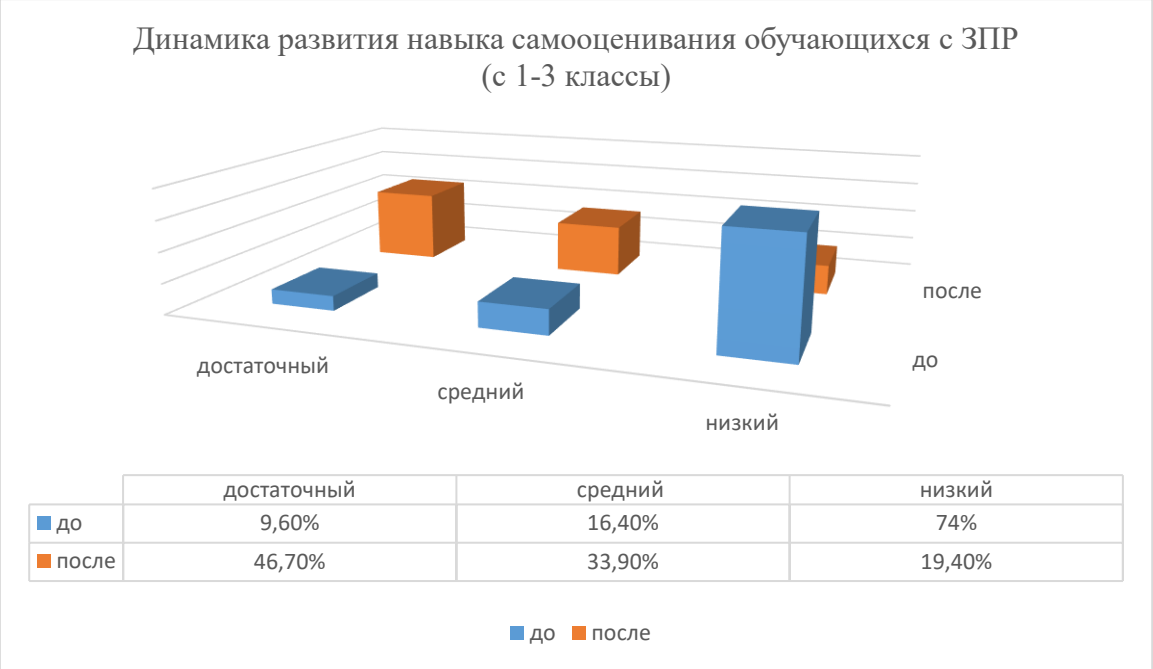
Период/уровни	достаточный	средний	низкий	всего
До эксперимента	6	10	46	62
После эксперимента	29	21	12	62

Результаты данной экспериментальной работы показали положительный рост в овладении обучающимися самооцениванием с 1-3 классы, если до эксперимента достаточный уровень составлял 9,6%, то после обучающего эксперимента поднялся на 36 % и составил 46,7 %. А также на среднем и низком уровне показывают динамику, на среднем уровне выросло на 16,4 %, и низкий уровень снизился значительно (таблица 29, рисунок 14).

Таблица 29 - Динамика развития навыка самооценивания обучающихся с ЗПР

	Достаточный				Средний				Низкий			
уровни	до		после		до		после		до		после	
количество	6	9,6 %	29	46,7%	10	16,4%	21	33,9 %	46	74%	12	19,4%
всего												

Разработанные специальные задания в соответствии с целями принципа «SMART» и Таксономии Блума эффективно повлияло на формирование навыка самооценивания у обучающихся ЗПР на уровень «узнавание».



	достаточный	средний	низкий
до	9,60%	16,40%	74%
после	46,70%	33,90%	19,40%

Рисунок 14 - Динамика развития навыка самооценивания обучающихся с ЗПР на уровень «узнавание»

В процессе экспериментального исследования обучающего эксперимента нами строго соблюдалось определенные принципы. Специальное внимание уделялось их восприятию и переработке инструкции даваемый учителем перед выполнением заданий на самооценивание. Поскольку, с помощью учителя воспринятая информация учениками, должна преобразовываться в деятельность, что доставляет трудность для некоторых обучающихся. И это требует от учителя многократных повторении в упражнениях, показе и последовательности выполнения заданий. Так, как самоорганизация своей деятельности не под силу детям данной категории.

Достижение успеха в решении задач с простым условием возможно лишь при постоянном контроле за ходом выполняемых действий обучающегося, поскольку решение задач имеет сложную структуру. Решение задач начинается с определения условия, выявляется систематическая связь способов решения.

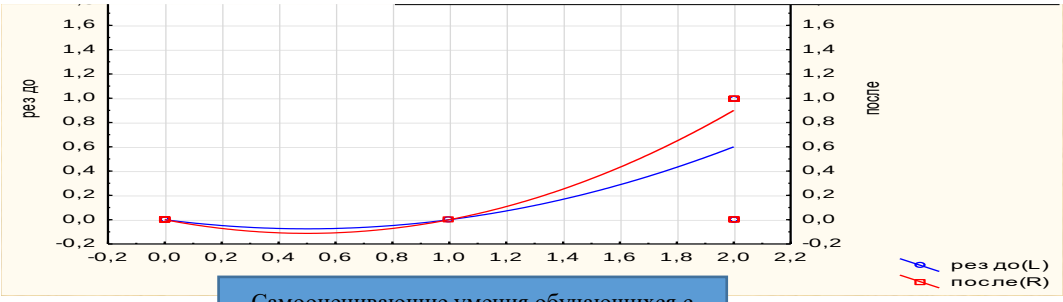
Задания в решении простых задач на нахождение общего количества предмета, при заданных известных слагаемых данных, обучающимся с задержкой развития удавалось найти данные с помощью педагога. Но, как только давались косвенные задачи, или составные задачи имеющие логическую структуру - не удавалось, доставляя определенную трудность для учеников. Выделенная трудность имела непосредственную связь с функционированием блока мозга. При онтогенезе ребенка развивается и функция мозга, которые выделил А.Р.Лурия. В своем развитии мозг имеет последовательность, где каждый блок отвечает за определенную деятельность [126, с.86]. И здесь необходимо, отметить, в проведенных ранее исследованиях ученых указывается на несформированность в программировании и контроле интеллектуальных

действий. Что составляет трудность в ориентировке условии задачи и на последовательное их системное решение для обучающихся ЗПР со сложной структурой нарушения. Основная сложность составляет для таких обучающихся выстроить последовательность в действии при решении задач, и затормозить действия навязанных определенным стереотипом.

А также, можно отметить следующие причины: нарушения в удержании информации в памяти, требует в необходимости специальных речевых инструкции взрослого, для возможности оперирования информацией хранящейся в памяти.

Исследования данных, проведенных с помощью метода непараметрической статистики позволило установить, что имеется четко выраженная отрицательная зависимость между возрастом исследованных детей и количеством отсутствия реакций на задание: R=-1.0, p<0,05. А это значит, чем младше ребенок, тем достовернее снижалось общее количество случаев с отсутствием реакции на задание. Эта закономерность описывается математически (рисунок 15).

Неоценивание (Y)=-532+154,5* X -10,5*X2,где X-это возраст ребенка.



YL (неоценивание –левая шкала) и YR (самооценивание-правая шкала);X-возраст детей

Рисунок 15 - Диаграмма для переменных

Примечание - Составлено автором

Следует отметить, что если изменения отсутствия реакции на задание достоверно убывали с возрастом обучающихся, что видно из рисунка 15 (синяя кривая), то изменения самооценки носили более сложный характер: она убывала ко 2 - му классу -8лет, затем резко возрастала в 3 классе (красная кривая). По видимому, до 8 лет дети не совсем уверены в себе, но с возрастом нарастает мотивация и желание делать какие-то выводы, пусть даже совсем необъективные (рисунок 15).

Данный период А.В.Захаровой назван «малым кризисом», поскольку, характеризуется переломным в начальной школе, что отражает понимание «период протекания основных сдвигов и функционирования психических процессов» [127,

с.271]. При этом 2 класс можно определить, как ключевой в процессе формирования навыка самооценивания.

Необходимо, отметить, что статистически достоверных различий между вторым и третьим классом не было, значение критерия Z=-1,521 при уровне p<0,05. Это свидетельствует о том, что наиболее значимые изменения в уровне самооценивания происходят при переходе из второго в третий класс. Следовательно, третий класс является для роста и формирования учебного навыка в соответствии с психическими новообразованиями школьника.

Диаграмма рассеяния для двух групп переменных и градации данных для детей с ЗПР, при формировании навыка самооценивания, до эксперимента и после экспериментаY_L – до эксперимента –левая шкала, Y_R-результат эксперимента –правая щкала, X-градации интеллектуального уровня обучающихся.

Из данного графика можно видеть, что у обучающихся с низким интеллектуальным уровнем (ЗПР с низким уровнем развития) имели низкие показатели выполнения задания до эксперимента, и не улучшили их к концу периода исследования. Отрезок кривой направлен вниз (синяя кривая). Дети с менее выраженной ЗПР - обучающихся (2 класс- обучающиеся, 3 класс-обучающиеся), имели тенденцию к улучшению своих показателей, поэтому кривая устремилась вверх (красная кривая).

Эти закономерности развития детей описываются следующими формулами:

1) Показатели навыка самооценивания у детей с ЗПР, до внедрения системы специальных заданий:$Y_{L=}$ -0,5147 +0,375*X R=0,6065; p=0,0099, где X-это показатель градаций умственного развития обучающихся;

2) Показатели самооценки у детей с ЗПР, после внедрения системы специальных заданий (формирующий эксперимент): Y_R =-0,3971+0,375*X R=0,5383 p =0,0258 где X-это показатель градации умственного развития обучающихся.

Анализ вышеизложенного позволяет заключить, что обнаруженное достоверное повышение показателя навыка самооценивания у детей ЗПР, несмотря на предварительный диагноз ЗПР, о положительном влияний заданий на повышение мотивации к его выполнению. Под воздействием мотивации происходят качественные изменения деятельности, прямым образом зависящий от восприятия, внимания и скорости реакции выполнения.

Обучающий эксперимент свидетельствует о том, что снижены показатели у нескольких обучающихся с ЗПР как актуальных, так и потенциальных возможностей. А также, отсутствие внутренней мотивационной готовности к совершенствованию своей деятельности и о неприятии подобной инструкции извне.

Для обучающихся с ЗПР нами экспериментаторами был осуществлен более развернутый (конкретизация в последовательности выполнения заданий, систематически обучение на выполнение задания, чередуя задания из урока в урок) обучающее поэтапное формирование (инструктаж) на усвоение основных базовых знаний, задания на самооценивание с первого по третий классы.

За период формирующего этапа эксперимента нами обнаружены изменения у некоторых обучающихся с ЗПР. Выявилось, что этим обучающимся при целенаправленных обучающих уроках доступна реализация плана действий в систему последовательности операций, что позволило выявить о наличии у них потенциальных средств в решении определенных последовательных выполнении действий, через инструкцию учителя.

Во время эксперимента у некоторых испытуемых напряженное внимание наблюдалось в начале выполнения задания, а по мере продолжения работы оно неуклонно снижалось, у других внимание сосредоточилось после легкого задания, поскольку, произвольная память, как одна из главных причин их трудностей в учебном процессе дает колебания продуктивности памяти, и забывании сказанного [128, с.54]. Обучающимся с ЗПР необходимо около 20 повторений однотипных задач, чтобы понять суть, тогда как нормативным детям достаточно двух-трех повторений.

Что, подтверждает ограниченность объема памяти и внимания, и его фрагментарность.

Несколько испытуемых воспринимали лишь отдельную часть предъявленной информации, сказалась недостаточность внимания, что затрудняло дальнейшее планирование и организацию своей деятельности.

Сказывается, во-первых, познавательные процессы восприятие, внимание, память, мышление, что обладают выраженным своеобразием у ЗПР.

Тем не менее, замедленностью переработки и передачи информации из одного полушария в другое, поставляемых в мозг органами чувств. Замедленное реагирование на внешние сигналы особенно в объемном и насыщенном предъявлении материала. В итоге у обучающихся вызывают трудности восприятия сигналов, звуков и опознании предметов. Недостаточность процесса переработки информации, в итоге страдает восприятие в целостности, воспринимается материал фрагментарно, но не всегда включаются мыслительные процессы разного направления переходящие в активный процесс, требующие мышления [129, с.44].

Переступая порог школы ребенок данной категории задержки развития в таких уровнях как: психологический, физиологический и социальный не достигает необходимого уровня зрелости. Обучающие воздействия педагогов и психологов падают на неподготовленную почву, в результате чего ребенок не способен понять даже самых, простых казалось бы инструкции.

Формально - логическое мышление у ЗПР начинает складываться и находится в зоне ближайшего развития лишь в 8-9 лет. В данной категории следует учитывать, как основные факторы, которые отягащают полноценное развитие, так и время, и условия протекания.

В целом исследование показало возможность повышения уровня обучаемости под влиянием системы специальных заданий, что позволило зафиксировать положительные изменения, происходящие в структуре деятельности обучающихся с ЗПР в условиях инклюзивного обучения. Критерием обучаемости обучающихся с ЗПР является восприятие и способность

к переносу усвоенного знания на аналогичную ситуацию по Л.С.Выготскому. В силу своей специфики обучающимся с ЗПР необходимо более длительный период времени для переработки и правильного принятия информации. Особую трудность составила для 33 обучающихся, которые допустили много ошибок. Характерные особенности описанные выше в значительной степени затрудняют обучение в целом. Но, для ребенка с сохранным интеллектом некоторые недостатки без специального коррекционного воздействия, способны компенсировать. Помощь со стороны педагога необходима детям данной категории, достигаемые им результаты зачастую положительные [130, с.3]. Обучение и развитие обучающихся с задержкой психического развития должно вестись с учетом возрастного развития ребенка.

В целом, повышенный уровень обучаемости обучающихся с ЗПР проявляется в количественном увеличении помощи и в качественном упрощении содержания задании, при этом в зоне ближайшего развития предъявлять задания с низкого, базового уровня на усвоение, что требует систематичности и последовательности.

Это обосновывается исследованиями зарубежных, отечественных педагогов и психологов, и в проведенном нами исследований.

Специальные задания на самооценивание, как наглядный материал, что должно сопровождаться систематичностью предъявления для обучающихся, при тщательном ознакомлений с содержимым заданий на самооценивание и длительное время для зрительного восприятия, а также дополнительным поэтапным формированием материала. Что подчеркивает важность педагогической коррекций в формировании зрительных образов и познавательной деятельности обучающегося с ЗПР в целом. Принятие учеником учебного задания является важнейшей деятельностью этого возраста – учебной.

Целью контрольного этапа исследования было формирование навыка самооценивания учебных достижений обучающихся начальной школы с задержкой психического развития и формирование адекватной самооценки обучающихся в инклюзивном образовании, через специальные задания на самооценивание.

На контрольном этапе нашего исследования в организациях образования, где участниками исследования были 122 обучающихся начальных классов (с русс.языком обучения), и учителя начальных классов тех же организации образования (ШГ № 110, ОШ № 156, ОШ №66, ОШ №129 г.Алматы, и СШ им.Аль-Фараби Енбекшиказахского района). В результате контрольного исследования наблюдалось уменьшение количества обучающихся с низким и средним уровнями самооценивания среди нормативных обучающихся второго и третьего класса. В результате выполненных заданий обучающиеся показали следующую динамику: количество обучающихся со средним уровнем самооценивания увеличилось на 22%, а количество обучающихся на неадекватное оценивание своих результатов уменьшилось на 19 %. Результаты формирующего эксперимента подтвердили, что после проведенных обучающих уроков, качество самооценивания учебных достижений обучающихся начальных

классов заметно возросло; так, количество обучающихся с объективным самооцениванием возросло в третьих классах на 22,7 %, во вторых классах на 24% (таблица 30, рисунок 16).

Таблица 30 - Динамика самооценивания учебных достижений нормативных обучающихся (в %)

Классы/ Этапы	Адекватное самооценивание		Неадекватное самооценивание		Неоценивание своих достижений	
	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.
2 класс	39	63	40	18	21	19
3 класс	42	64,7	38	19	20	16,3
Примечание - Составлено авторам						

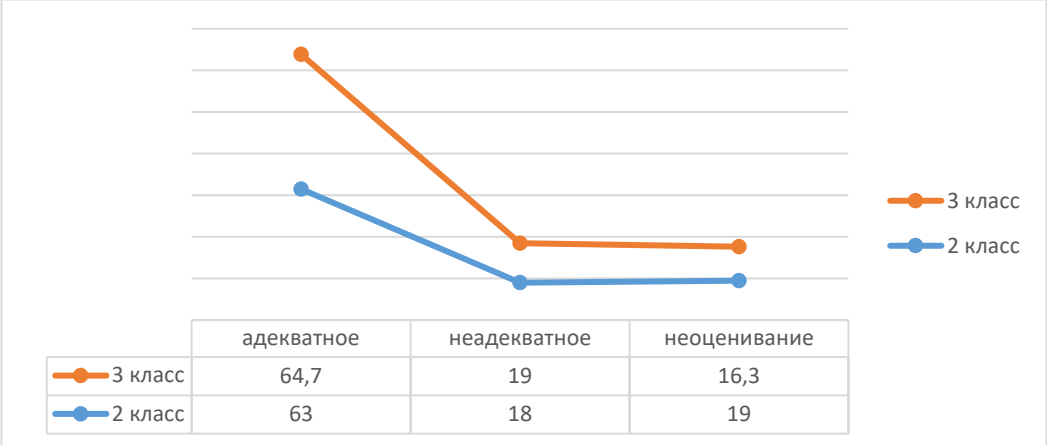


Рисунок 16 - Динамика самооценивания обучающихся начальной школы

Анализ результатов проведенного исследования показал более высокие положительные данные в развитии навыка самооценивания у обучающихся начальных классов, что совпадает с основной дидактической задачей младшей школы - формированием компонентов учебной деятельности. Особенно это важно в начальной школе. Показатели двух классов положительные, что характеризуется сформированностью навыка самооценивания.

Причем, способность правильно оценивать свои достижения от класса к классу возрастает, и развитие переоценивать и недооценивать себя и других снижается.

В связи с этим, особенное значение самооценивание приобретает в развитии мышления, так как включает в себя элементы рефлексии, а также в развитии навыков самоконтроля и саморегуляции личности.

Результаты эксперимента обработаны с помощью математического метода «Statistica» компьютерной программы SPSS 23.0.

В исследовании использовалась схема предварительного и заключительного тестирования. Была проведена описательная статистика, чтобы увидеть изменения средних баллов обучающихся после экспериментального обучения. В таблице 31 представлены результаты Теста Вилкоксона.

Далее, был проведен описательный анализ на уровни самооценивания нормативных обучающихся до и после эксперимента в таблице 31, 32.

Таблица 31 - Результаты нормативных обучающихся по тесту Вилкоксона

	Кол-во	Минимальное	максимальное	показатели	Стандартное отклоненение
Нормативные обучающиеся	60	1.00	3.00	2.0444	0.82221

Далее, представим результаты обучающихся с задержкой психического развития по тесту Вилкоксона, до экспериментального обучения и после обучающих уроков на самооценивание учебных достижений.

Таблица 32 - Результаты обучающихся с ЗПР по Тесту Вилкоксона ДО и ПОСЛЕ эксперимента

Кол-во (до/ после эксперим)	Средний показатель	Стандартное отклоненение
Обучающиеся с ЗПР (До)	1.6000	0.77013
После	2.1000	0.80516

Обучающиеся с ЗПР показали низкий балл равный 1,600 тогда, как после обучающих уроков показали средний балл равный 2,100. Также у обучающихся с нормативным развитием, сравнили полученные результаты выполненных заданий констатирующего и контрольного эксперимента с помощью Теста Вилкоксона (таблица 33).

Таблица 33 - Разница в уровне самооценивания нормативных обучающихся ДО и ПОСЛЕ специальных обучающих уроков

Обучающиеся	Количество	Средний показатель	Стандартное отклонение
Нормативные	60	2.0444	0.82221
	60	2.5222	0.72278

По результатам многомерного статистического анализа эксперимента по нескольким сравнительным тестам для выявления достоверности полученных данных, которые доказывают положительные результаты в формировании навыка самооценивания, и в формировании адекватной самооценки, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

Результаты теста Вилкоксона показали, что существует статистически значимая разница между оценками группы обучающихся с ЗПР, до и после исследования таблица 34.

Таблица 34 - Разница в уровне самооценивания обучающихся с ЗПР до и после исследования

Уровень		Количество	Средний показатель	Сумма показателей	Z	p
Обучающиеся с ЗПР	Отрицательные показатели	9[a]	,00	.00	-3.286[b]	,001*
	Положительные показатели	29[b]	7,00	91,00		
	Нейтральные показатели	24[c]				
	Итого	62				
* p < .05						

По данному тестированию обучающиеся с ЗПР показали положительный рост в самооценивании учебных достижении. У 29 обучающихся положительные результаты после эксперимента, что свидетельствует о влиянии специальных заданий на самооценивание к приближенному адекватному самооцениванию обучающихся с задержкой психического развития.

Рассмотрим обучающихся начальной школы с нормативным развитием (таблица 35).

Таблица 35 - Результаты теста Вилкоксона у нормативных обучающихся

Уровень		Количество	Средний показатель	Сумма показателей	Z	p
Нормативные обучающиеся	Отрицательные показатели	6[a]	71.33	493.00	-8.904[b]	,001*
	Положительные показатели	44[b]	94.86	1527.00		
	Нейтральные показатели	10[c]				
	Итого	60				
* p < .05						

По результатам математической статистики нормативные обучающиеся на контрольном этапе эксперимента показали динамику в развитии навыка самооценивания. Результаты непараметрического Теста Вилкоксона по уровню количественного признака между двумя независимыми выборками установлено статистические различия. Целенаправленная работа и специальные обучающие условия (поэтапное формирование умственных действий), и специальные задания на самооценивание повлияли положительно, что показали положительный результат. Обучающиеся начальной школы достигают учебных целей и самооценивают учебные достижения в соответствии с критериями оценивания.

Была выявлена статистически значимая разница в результатах у детей с задержкой психического развития, до и после эксперимента. Такая же разница была выявлена в результатах у детей с нормативным развитием. Это показывает эффективность разработанной системы специальных заданий, как для

обучающихся с ЗПР, так и для детей с нормативным развитием. По тесту Шапиро-Уилка (таблица 36).

Таблица 36 – Результаты по Тесту Шапиро-Уилка ДО и ПОСЛЕ эксперимента

Обучающиеся	Количество	Показатели
С задержкой психич.разв.	62	0. 657
С задержкой психич.разв.	62	0.692
Норматив обучающиеся	60	0.724
Нормативные обучающиеся	60	0.790

Данные таблицы 36, свидетельствуют, что проведенный тест Шапиро-Уилка также показывает правильность распределения нормальности для двух выборок, что применение специальных заданий позитивно отразилось на овладение навыком самооценивания обучающихся начальной школы в инклюзивном образовании. Применяемые подходы и стратегии в инклюзивном обучении должны быть ориентированы и соответствовать образовательному уровню каждого обучающегося.

Организация образования должна функционировать в соответствии стандарту образования в оказании качественных образовательных услуг, а также в создании специальных условий для освоения образовательной программы на всех ступенях обучения для обучающихся с ЗПР. Поскольку, каждая школа работая в инклюзивном формате должна удовлетворять потребности каждого обучающегося, учитывая, как психологические, так и индивидуальные особенности [131, с.4]. В нашем исследовании мы не исключаем из внимания психологический аспект, где самооценка обучающихся с ЗПР в образовательном процессе находится в зависимости от успехов учебной деятельности.

Основными показателями развития обучающихся является сформированность навыка самооценивания, как индивидуальных способностей. Перспективная цель самооценивания заключается в ответственности обучаемого за результат, и адекватную самоценку личности в целом. Наблюдения за внедрением системы специальных заданий на самооценивание в инклюзивной практике, доказывает улучшение социальных навыков всех обучающихся, формирования самооценки, связанной с их личностными достижениями и учебными навыками.

В то же время у нормативных детей наблюдается более выраженная динамика, более высокая степень мотивации и способности осознанно оценивать свои достижения, тогда как обучающиеся с ЗПР показывают динамику незначительную, но продвижения есть у обучающихся с ЗПР.

Поскольку, направленное поэтапное формирование усвоения изучаемого материала и навыка самооценивания, увеличенная по объему помощь со стороны учителя помогло обучающимся с задержкой психического развития по включению их в выполнение предлагаемых заданий на усвоение элементарных знаний. Педагогическая работа в общеобразовательной школе должна быть направлена на поэтапное включение обучающихся данной категории в учебную

деятельность. Особую актуальность проблема самооценки и самооценивания приобретает, когда речь идет о детях с особенностями психофизического развития в инклюзивном образовании. Общеизвестно, у таких детей значительно снижен эмоциональный фон, эмоциональный контакт со взрослыми часто оказывается нарушен. Поскольку, в учебной деятельности эти дети отличаются физиологической, психологической и социальной незрелостью. Самооценка обучающихся с ЗПР своеобразна, и адекватность ее обеспечивает успешную социализацию. Поэтому, изучение и коррекция самооценки имеет огромное значение, когда рассматриваем такую категорию, как задержанное развитие.

Неравномерность снижения психических функций при задержке психического развития обуславливается сензитивными периодами в развитии; функции, которые развиваются в более ранние периоды, при этом страдают данные функции сильнее тех, которые развиваются позже. На практике в обучении обучающихся с задержкой развития и правильного понимания проблемы ребенка является понимание вопроса «ограниченность задержки определенный временем». Но, необходимо знать, что определенный временем задержка психического развития, это ограничение не в сформированности функций в соответствии возрасту, а возможность ее практического развития, которая необходима для развития ребенка.Эффективность обучения данной категории детей зависит от правильной направленности коррекционной работы, способствующий их наполняемостью содержательными знаниями, и умениями самостоятельно закреплять знания. Данная работа должна быть хорошо организована, доступна и своевременно, и предлагать различные манипуляции для когнитивного, социального, эмоционального и физического развития школьника [132, с.40].

Поскольку, обучение детей с ЗПР требует систематического, точного внимания на повторение пройденного (Л.И.Переслени), необходимо, предъявлять и использовать на уроке изучаемое явление в разнообразных способах и формах.Приветствуется любые методические приемы, акцентирующие внимание к изучаемому явлению и повышающие его устойчивость. Большое значение приобретает дозирование общего изучаемого объема информации, уточнение ее выполнения, и планомерного повторения. Особое внимание уделять количеству информации в предъявляемых заданиях для успешного развития ребенка [129, с.59].

Выявление причин нарушений в процессе обучения является важным аспектом, который поможет учителям в степени и уровне испытывающего трудности школьника на каждом отдельном изучаемом предмете. Успеваемость обучающихся с ЗПР имеет разного рода различия, преподавание должно основываться на знаниях учителя, что означает, что учителя должны учитывать эти нарушения у обучающихся в учебном процессе [133, с.68].Соблюдая принцип последовательности и усложнений содержания задания с возможности ее восприятия и осмысления, и выполнения необходимо осуществлять постепенно, при этом сопровождаться алгоритмом выполнения последовательных действий.

Исключительно важную роль в образовательном процессе приобретает активная включенность самих обучающихся, направленная на формирование основных базовых знаний и успешное использование их в простых жизненных ситуациях, и умению самооценивать собственные учебные достижения и рефлексировать.

Сформированный на практике навык самооценивания поможет младшему школьнику выстроить личностную траекторию оценивания своих достижений и действия окружающих. Принимая, это во внимание, необходимо отметить важность методической стороны вопроса, в частности, применение в учебном процессе системы специальных заданий, создающих необходимые условия для того, чтобы обучающиеся начальных классов активно мог проявить рефлексию (самоанализ) при самооценивании на уроках.

Также было установлено, что соотношение уровня усвоения учебного материала обучающихся и определение уровня зоны ближайшего и актуального развития посредством заданий на самооценивание в результате показывает объективность самооценивания учебных достижений.

В самооценивании приветствуется активность самого обучающегося, но сам ученик не может ее проявить, в данном учебном процессе инициатором является учитель – как организатор этого процесса. Учитель рассматривается как один из ключевых субъектов в развертываний имеющихся инструментов и ресурсов для поддержки обучения, с соответствующим сочетанием стратегий обучения и создающий психологический благоприятный микроклимат.

А также, разработанная система специальных заданий, поможет:

1) учителю проверить текущий уровень усвоения начальных, базовых знаний. Так, как задания начинаются в иерархии с низкого уровня «узнавание», «понимание» и «применение».

2) обучающимся начальных классов: проверить свой уровень, то есть выявить на каком уровне он находится, при этом усвоенный им же уровень обучающийся может адекватно самооценить.

3) Таким образом, оценивание своего труда (самооценивания) у обучающегося, как с ЗПР, так и нормативного обучающегося формируется самооценка (подтверждает знание и собственно оценку).

Существенное значение самооценивание приобретает в развитии мышления, так, как включает в себя все элементы рефлексии (самоанализ). О самоанализе при процедуре оценивания себя, говорили также Hekhausen (2003) и Vigotsky (1984).

На основании вышеизложенного, необходимо введение в учебный процесс системы специальных заданий на самооценивание на основе следующих принципов:

1) регулярность – направлена на формирование навыка самооценивания

2) включенность – требует включения каждого обучающегося инклюзивного образования в оценивание своих учебных достижений

3) комплексность – введение приемов самооценивания на каждый предмет обучения

4) адекватность – включение обучающихся в оценивание своего сверстника (это позволит увидеть другие ошибки, осознать себя на месте другого)

5) объективность самооценки – создание эмоционально-положительных отношений к детям с особыми образовательными потребностями, а это влечет за собой успехи, как академические, так и личностные

6) встроенность в этап закрепления урока самооценивания учебных достижений

Изучение и понимание ребенка изнутри, через наблюдение и учебный опыт — основа дифференцированного понимания, более быстрого распознавания уровня и познавательной деятельности школьника.

Многочисленными исследованиями подтверждено, что обучающиеся с задержкой психического развития имеют большие потенциальные возможности, при специально – организованных педагогических условиях на коррекцию и сглаживание существующего дефекта. Организация самооценивания учебных достижений обучающихся с ЗПР на основе принципа гуманизма, учета индивидуальных и психологических особенностей детей будет способствовать личностному развитию, развитию мотивации, адекватной самооценки обучающегося и достижению более эффективных результатов в учебном процессе, поскольку самооценивание влияет на общую самооценку ребенка.

3.3 Динамика в коррекции и развития самооценки и мотивации обучающихся начальной школы

Следующий этап нашего исследования был на разитие мотивации у обучающихся. Через *задания на самооценивание выявили отношение обучающихся начальной школы к компоненту «оценка»*. Для получения более достоверной информации нами были составлены и розданы нашим испытуемым (нормативным) анкета из 10 вопросов (Приложение Л). Содержание которых было направлено на выявление (ключевое) отношение обучающихся к ежедневной оценке по предметам, насколько обучающиеся удовлетворены своими оценками, хотели бы они всегда выступать в роли оцениваемого или принять на себя роль эксперта - учителя, и в целом отношение обучающихся к самооцениванию своих учебных достижений, насколько им понятна разбаловка в оценивании. При этом, мы учитывали возраст обучающихся, что ответы в анкете содержали два ответа «Да» или «Нет», что не затрудняло ответить на вопросы анкеты детям данного школьного возраста.

По результатам анкеты нами были получены данные (таблица 37).

По результатам данной таблицы 37 нами были получены сведения о том, что для большинства обучающихся (69%) в классе оценивание носит мотивационный характер в учебных достижениях обучающихся.

Таблица 37 - Результаты анкеты обучающихся начальной школы (в %)

Вопрос	Ответ (%)	
1	2	3
1.Удовлетворен ли ты оценкой которую получаешь в школе?	Да	Нет
	61	39
2. Правильно ли тебя оценивает учитель по предметам?	63	37
3. Хотел(а) бы ты сам(а) оценивать своих одноклассников?	72	28
4. Хотел(а) бы ты побывать в роли учителя?	56	44
5. Положительно ли ты относишься к самооцениванию?	80	20
6. Нравиться ли тебе само(й)му оценивать выполненное тобой задание?	77	23
7. Отрицательно ли ты относишься к самооцениванию?	35	65
8. Оценка это результат твоих достижений ?	38	62
9. Оценка ради чего можно ходить в школу ?	69	31
10.Всегда ли тебе понятны баллы в оценивании учителя?	52	48
Примечание – Составлено автором		

Поскольку, оценка для обучающихся служит тем двигательным механизмом, что дети сами нацелены на результат. Это ожидание положительного результата и фиксация его в дневнике играет существеннную роль, и то стремление к положительной оценке, у обучающихся вызывает новые ощущения и впечатления действительности. Для 80% обучающихся начальной школы приветствуется самооценивание собственного труда, а 20% из них доверяют эту функцию учителю, как модератору учебного процесса. Высокий процент самостоятельности (уверенности) в своих адекватных действиях в отношении оценочной учебной деятельности, говорит о полноценной личности, способной к решительным действиям, а также об адекватности самооценки. Но, для доброй половины обучающихся не всегда разъясняются (расшифровываются) полученные ими баллы (оценки) на уроке. Этих детей можно понять, поскольку критерии оценивания дети не всегда (никогда не) слышат, а получают приблизительную оценку за ответ. Здесь мы можем сказать и о том, что обучающиеся начальной школы способны критически рассматривать содержательный смысл поставленной учителем оценки. Однако, такие результаты можно приписывать только к организации и стилю построения оценочного компонента. В такой ситуации особо важную роль играет отношения педагога и обучающегося. И тут должен возникнуть ряд вопросов: насколько соответствовала поставленная оценка учителем ответу ученика(цы)?, не потерял ли обучающийся мотивацию к предмету?

Однако, в любом конкретном классе среда оценивания разыгрывается в повторяющихся мероприятиях традиционного оценивания, сегментах деятельности с соответствующими ожиданиями и оценками. В рамках оценивания в классе учитель общается с обучающимися посредством заданий, действий и обратной связью успеваемости, а обучающиеся реагируют в соответствии с их восприятием этих возможностей обучения и их предполагаемой эффективностью для достижения целей. Но, нельзя исключать

тот факт, что учитель стимулирует учебно-познавательную деятельность обучающегося выражая положительную веру в возможности ученика, обучающийся в ответ, латентно впитывает и усваивает формы и способы оценочной активности. На основе этих содержательных данных формируется другая линия- самооценка, внутренняя (рефлекторная) оценка, и регулирование учебно-познавательной деятельностью. Поэтому самооценивание в установлении положительно-критических отношений к собственной персоне школьника и мнение классного коллектива детей одновременно стимулирует к выполняемой деятельности. Кроме того, можно судить в определенном смысле о влиянии обучения в целом и оценочной основы в частности на формирование личности младшего школьника. Среда оценивания в классе характеризуется восприятием обучающимися важности и ценности заданий на самооценивание, осознаваемой эффективностью и ориентацией на цель.

Как раннее нами было сказано, первой мотивацией для обучающихся начальной школы являлся сам результат - оценка и похвала учителя. Для получения положительного результата, обучающиеся должны быть мотивированы, чтобы приложить усилия, и противостоять перед лицом трудностей, чтобы установить сложные, но достижимые цели, и чувствовать уверенность в собственных достижениях. Под мотивацией мы понимаем процесс, который инициирует, направляет и поддерживает целеустремленное поведение. Другими словами, мотивация является причиной действия или психологической силы, которая движет действием [134, с.271]. Как правило, присутствуют два типа мотивации: внешнее и внутреннее. Внешняя мотивация ориентирована на внешнюю силу, зачастую являясь наградой или наказанием, используемой для получения результата. Внутренняя мотивация существует внутри индивидуума, не зависима от внешнего давления или желания. Однако, внешнее значение и формирование внешнего умения обучающегося становится внутренними личностными данными, что предполагает переход внешнего во внутреннее.

Исходя из вышеизложенного на следующем этапе исследования, были даны задания второму и третьему классу на компонент «оценка». Задания на самооценивание в соответствии с целями обучения данного класса на тему:

Составные задачи на нахождение остатка (2 класс, 3 класс)(Приложение П)

Такая составная задача первым действием требует нахождение общего количества блинов которая испекла мама. Значит, первое действие на нахождение общего количества изделий. Второе действие на нахождение остатка. Необходимо выделить главную сущность определяющую суть данного задания. Если определить главную сущность, то критерии по которым будут выполнять самооценивание, будет понятно для самих обучающихся.

Критерии самооценивания

1)Правильно составляет условие задачи

2)Правильно выбирает первое (второе) действие

3)Правильно находит ответ в задаче

Задания были апробированы на этапе урока. Предварительно проведен инструктаж учителем по содержанию задания, последовательности выполнения, оцениванием собственной работы.

Содержание заданий на основные базовые уровни: Узнавание, Понимание, Применение по предмету «Математика». Условия заданий были направлены на результат- оценку, то есть правильно выполненное задание и оцененное в соответствии с критериями оценивания присваивались дополнительные баллы. Протестировали обучающихся только вторых и третьих классов, так как на этом возрастном этапе уже сформированы первоначальные учебные навыки начальной школы.

Полученные в ходе диагностики данные и показатели обучающихся вторых и третьих классов демонстрируют следующую тенденцию: на начальном этапе проведение исследования компонентные показатели 3 классов превышают, чем показатели 2 классов, исследования в таблице 38, в рисунке 17.

Результаты таблицы 38 демонстрируют 3 класс объективно нацелен на оценку 32 %, тогда как, 2 класс показал 23% менее направлены на оценку. В заданий на оценку среднее значение также преобладает в третьих классах.

Таблица 38 - Результаты обучающихся на компонент «оценка» (2, 3 классы)

Обучающиеся 2 класса			Обучающиеся 3 класса		
Уровень	частота	Кол-во	уровень	частота	Кол-во
Высокий	23%	7	Высокий	32%	10
Средний	31%	10	Средний	34%	12
Низкий	27%	8	Низкий	26 %	8
Самый низкий	19%	5	Самый низкий	0 %	
Всего		30 обуч	всего		30 обуч

Во втором классе на самый низкий уровень есть показатели 19%, тогда как в третьем классе на данный уровень показателей нет.

Проведенный тест на оценку в нашем исследовании свидетельствуют о том, что третий класс нацелен на положительную оценку в обучении, что подтверждает их возрастную особенность формирования учебной деятельности. Общеизвестно, что оценкой определяется уровень знаний учебного материала, оценка в учебе является для обучающихся начальной школы тем движущим ядром и компонентом, что дети видят его как мотив, и как потенциал в формировании целостной личности.

Для испытуемых этого исследования, использование самооценивание при изучении математики создала более мотивирующую среду, чем традиционные оценивание, поскольку, вовлечение обучающихся в процесс оценки имеет важное значение для обучения обучающихся.

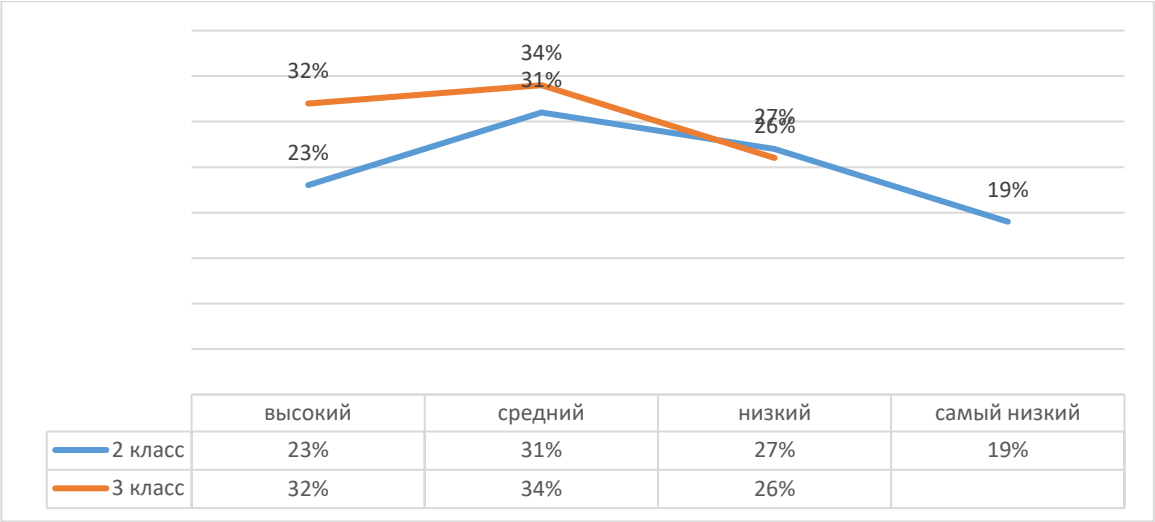


Рисунок 17 - Результаты данных обучающихся на компонент «оценка» (2, 3 класс)

Рассмотрели по данному компоненту «оценка» обучающихся с задержкой психического развития вторых и третьих классов (43 ученика: 2 класс-24 обучающихся, 3 класс-19 обучающихся) (Приложение П). Данное задание на компонент «Оценка» вырабатывает мотивацию, а значит его правильное выполнение и более ответственный подход в выполнении и оценивании своего задания.

Обучающиеся с ЗПР проявили активность при проведении инструкции перед выполнением задания, однако в полном объеме выполнить задание по данной инструкции удалось не всем, а только 18 обучающимся из 43, 17 обучающихся часть информации данной в инструкции до конца выполнения задания потеряли, сидели не знали, что дальше делать, проявилась сниженность восприятия, что характерно для ЗПР, но при многократном повторении учителя, оценили себя позитивно, хотя с заданием не справились. Восемь учеников проявили индифферентность, что сказалась особенность данных обучающихся. По полученным данным можно констатировать, что компонент «оценка» мотивирует обучающихся с ЗПР, а самооценивание данного задания выполняют дети не всегда по критериям. Для большинства обучающихся с ЗПР оценка является главным мотивационным компонентом, однако содержание выполненного и оцениваемого задания невсегда соответствует. Поскольку, требуется для таких обучающихся большое по количеству помощь со стороны (поэтапная-пошаговая) педагога, и упрощенная по содержанию задание (на уровень узнавание и понимание). Но, необходимо отметить небольшие продвижения в учебном и личностном развитии у обучающихся с задержкой психического развития, за период проведения исследования наблюдалось.

Обучение младших школьников самооцениванию своей работы будет способствовать развитию самоконтроля во время выполнения задания, и адекватному восприятию оценивания учителя.Так как включает в себя, как понимание и осознание своей работы, так и оценку, которая способствует

развитию чувства ответственности за свое обучение. Поскольку, оценка является важным этапом, которая дает доказательства результативности обучения.

Следующим тестом нашего исследования стала программа Х.Бройера и М.Войффена

В первых классах провели Диагностико-коррекционную программу Х.Бройера и М.Войффена[135]. В нашем исследовании данная программа носила диагностический характер на определение других трудностей у детей ЗПР с нарушением восприятия для определения способности к правильному восприятию и передаче зрительно-воспринимаемых знаков. Ученые Х.Бройер и М.Войффен утверждают, что неуспеваемость в первом классе обусловлена зрительно-сенсомоторным развитием.Методика предназначена для обучающихся первых классов (7 лет).Данная методика способствует обучающимся данного возраста сохранения и передачи элементов, если это грамота, то элементы букв, на уроках математики сохранения и передачи элементов цифр или геометрической фигуры в той последовательности, что требуется по образцу. Способность правильному восприятию и передаче зрительно воспринимаемых знаков необходимая предпосылка обучения чтению и письму, счету. Степень и последовательность предъявления образцов определяется от самого низкого к самому сложному в зависимости от уровня обучения обучающихся.Результаты диагностической программы позволяют определить успешность обучения в начальной школе. Количество испытуемых составило 19 обучающихся с задержкой психического развития первых классов (мальчиков-11, девочек-8). Тестировали детей в классе, индивидуально.

Содержание заданий. Правильное восприятие и передача зрительно воспринимаемых знаков, соответствует уровню зрительной дифференциации. Для проверки данной способности использованы задания на два уровня. Задания содержат элементы направлений линий, их число, положение элементов и знаков соответствие оригиналу (геометрической фигуре). По окончании задания обучающемуся дается оценить свою работу (таблица 39, Приложение П).

Цели обучения 1 класс. Раздел 1В «Геометрические фигуры»

Задание №1 «Узнавание» (таблица 39).

Нарисуй луч по образцу. Оцени свою работу (подчеркни, обведи)

Таблица 39 - Зрительная дифференциация. Уровень –Узнавание (%)

Содержание/ выполнение	Точность %	Неточность%
1.Направление линий	26,3%	73,7%
2.Положение элементов	47%	53%
3.Соответствие образцу	34,8%	66,2%
4.Самооценивание по образцу	33%	67%

Самооценивание в данном случае по следующим критериям:

1)Узнает обозначение луча

2)Правильно чертит прямую и точку

3) Правильно оценивает свою работу. В данном заданий необходимо по аналогии начертить луч, в конце задания самооценить свою работу (таблица 39).

Направление линий у пяти обучающихся соответствует, положение элементов точки и прямой не прослеживается у десяти обучающихся, на соответствие по образцу у 7 учеников соответствует, а остальные обучающиеся с заданием не справились и самооценивание не произвели.

В таблице 39 отражены результаты, на самый высокий показатель у обучающихся положение элементов по образцу у 47%, это связано, как с более серьезным отношением к учебному заданию. Но, и зрелость мозговых структур обеспечивает развитие сенсомоторной координации. Однако, неточность в направлении линии данной геометрической фигуры свидетельствует низким данным 26,3%, это говорит о еще несформированных координациях движений у обучающихся. Задания на самооценивание многие обучающиеся оценили правильно, даже те работы, в которых было и несоответствие данному образцу. Данный навык самооценивания необходимо формировать с начала учебного года, с первого класса. Так, как любая учебная деятельность требует, как времени, так и взаимоусилий (учителя и обучающихся). Заинтересованность в самооценивании собственного труда дал хороший результат тестирования, осознанность в выполнении задании у 36,8 % соответствовал заданному образцу, как со стороны содержания, так и выполнения (рисунок 18).

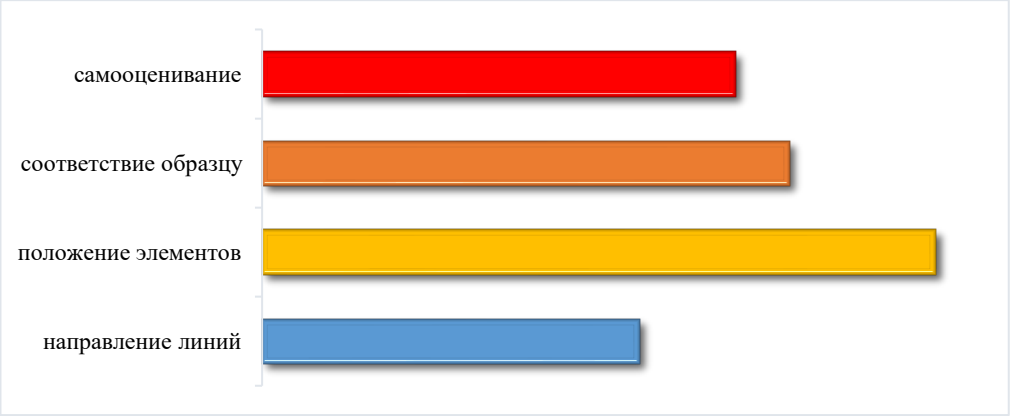


Рисунок 18 - Результаты зрительной дифференциации

В хранении, и переработке информации использование ее в деятельности у обучающихся с задержкой психического развития сказалось вербальное нарушение [61, с.113]. Однако, обнадеживает тот факт, что эти дети из общей инструкции учителя пытаются взять и подчинить наиболее доступные для них действия. Это дает дальнейшую перспективу, поскольку, в необходимых педагогических условиях для полноценного умственного развития в учебном процессе, дети могут показать другой результат в выполнении заданий. Основными способами развития и саморазвитию огромную роль играет активизация мышления и индивидуальных способностей каждого школьника, непрерывное адаптирование и усвоение элементарных базовых знаний и развитие личности в целом. Дополнительные результаты выполнения

обучающимися заданий отражены в таблице 40 (Приложение С). Из 19 обучающихся справились с заданием самостоятельно 5 ученика, 8 из них справились под руководством учителям (+) в более развернутом объяснении и предоставлении заданий (пошаговый алгоритм), среди них 4 ученика самооценили свои работы неадекватно (-). Шесть учеников на задание проявили безразличие (рисунок 18)(Приложение С).

Рассмотрим одну из выполненных заданий ученицы 1 класса (рисунок 19). По результатам данной работы можно констатировать, что обучающаяся 1 класса вслушивается и подчиняет свои действия в инструкции учителя, но зрительно-сенсомоторная дифференциация полностью не сформирована, однако ученицей производится перенесение задания как на аналогичное. Самооценивание своей работы обучающаяся оценивает.

Таблица 40 - Результаты выполнения обучающимися заданий

№	Самооценивание с учителем	Самооценивание без учителя	С заданием не справились
Кол-во обучающ	8	5	6

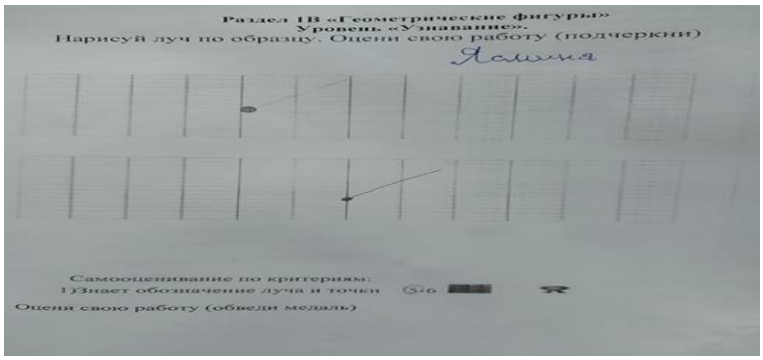


Рисунок 19 - Результат выполненной работы ученика

Второе Задание № 2. Уровень «Понимание». Содержание заданий:

Начерти два сомкнутых луча. Первые признаки, которые необходимы учителю во время инструктажа проговаривание во внешней речи необходимых признаков геометрической фигуры и выполнение поэтапного задания на составляющие, оценить выполненное задание.

Например: луч это -прямая и точка. Оцени свою работу (подчеркни).

Оценивание по следующим критериям:

1)Знает геометрическую фигуру луч

2) Понимает как чертить угол

3)Правильно оценивает работу (таблица 41).

Таблица 41 - Результаты выполненного задания обучающимися в (%)

Содержание/ выполнение	Точность %	Неточность%
1.Направление линий	27,2%	72,8%
2.Два луча образуют угол	24,7%	75,3%
3.Самооценивание выполненного задания	28,3%	71,7%

В данном заданий необходимости действовать по образцу детям не предстояло. Данное задание требует от обучающихся узнавание по пройденному материалу геометрической фигуры –луч (предыдущий урок) нарисовать два сомкнутых луча образующих угол. Обучающиеся уже знакомы с геометрической фигурой-луч, но в каждом классе по несколько обучающихся не смогли обобщить, что два луча образуют угол. Самостоятельное выполнение и оценивание полученного результата в большинстве случаев носило субъективный характер (таблица 41, рисунок 20). Полученную геометрическую фигуру обучающиеся больше оценивали по внешнему характеру, нежели по качеству полученного, копировали фактически полученное (рисунок 20).

Например: ученица Элина задание «луч» по показанному образцу смогла отобразить на листе задания, но образование угла не зафиксировано, при тщательной подсказке учителя, самооценить свой труд ребенку не удалось.

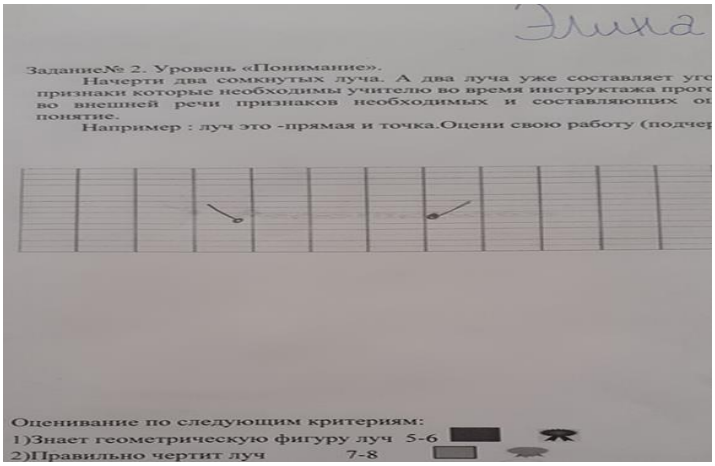


Рисунок 20 - Результат работы обучающегося

24,7% обучающихся начертили два луча, но никак не образовывали угол, а у 27,2% расположились два луча противоположно, а где-то и в разные стороны. А остальные обучающиеся не выполнив задание самооценили свои задания положительно. После выполненного задания некоторые обучающиеся обнаружили, что допустили незначительные ошибки и прослушали, а то и не сохранили информацию до конца. А это отразилось и собственно на самооценивании задания, что дало неточность на результат.

Учителю необходимо в данной ситуации вернуться к пройденному материалу, дать обучающимся задание на самооценивание за предыдущий урок. Чтобы дети могли закрепить пройденный материал (Точка. Прямая. Луч) на усвоение базовых знаний. На уровень «Понимание» учителю повторить образование геометрической фигуры. Для угла существенным признаком

является наличие двух лучей, которые образуют и исходят из одной точки-вершины угла, а несущественным длина и направленность этих лучей. Важно говорить детям, что существенные признаки остаются неизменными, а несущественные изменяются. Несущественные признаки не влияют на основные свойства фигуры. Но, если изменится (изменить) один из существенных признаков, то получится совсем другая фигура. Наглядные примеры на моделирование фигуры в классе в индивидуальной, в парной и групповой работе, дают лучшие результаты в усвоении и различении существенных признаков фигуры.

Например: Смоделировать луч можно в индивидуальной форме. Каждому ученику из подручных материалов (спички и пластилина) смоделировать луч, и в конце проделанной работы самооценить свою работу по следующим критериям: Знает, что лучи исходят из одной точки. Понимание, что два луча образуют угол. Этим самым мы закрепляем необходимые-базовые составляющие для геометрической фигуры луч. Формирование в начальной школе базовых понятии - залог основных необходимых знаний.

Практикой доказано, ученики даже зная точное определение предмета, не могут анализировать с необходимой точки зрения и сопоставить данные с понятием. Машинальное запоминание не введя в образ основных понятии-критериев ведет к кратковременному запоминанию. Сознательное осознанное отношение к оцениваемому понятию и оцениваемой деятельности направлено на формирование компонентов учебной деятельности.

Умения и навыки рассматриваются, как овладение компонентами учебной деятельности, как и уровень общего развития [136, с.96].

Ознакомление обучающихся с ЗПР со стандартными образцами свойств предметов, дальнейшее представление разновидностей, умение пользоваться для анализа и выделения свойств в простых жизненных ситуациях, анализировать, выделять и предоставлять необходимую информацию, что предполагает работу на формирование общего развития.

Усложнение содержании задания с точки учета возможностей ее осмысления, как и выполнения, необходимые действия осуществляются постепенно.

Знакомство обучающихся начальной школы с геометрическими фигурами: прямоугольник, квадрат, треугольник, круг, то, что нас окружают предметы содержащие такие признаки, как умения сопоставлять, различать соизмерять [137, с.56]. Сначала обучающихся необходимо познакомить с эталонами формы: круга, квадрата, прямоугольника, треугольника и овала. Необходимо научить различать и называть их, следующим этапом будут различные пропорции и варианты геометрических форм, в последующем будет применение геометрических форм для оценки окружающей действительности. Следует раздать обучающимся листочки, на которых нарисованы геометрические фигуры. Или готовые макеты геометрических фигур. У различных фигур сравниваем количество сторон, углов. Закрепление знаний идет непосредственно в практической деятельности. Основная задача учителя

направить действие обучающихся увидеть изучаемое явление в окружающей действительности. Умение различать плоские фигуры (треугольник, круг, квадрат, прямоугольник) и пространственные фигуры (шар, цилиндр, конус, пирамида).

Учащиеся должны уметь находить их в окружающем мире, должны знать и понимать, что каждая грань пространственной фигуры представляет собой плоскую фигуру.

В развитии математических представлении обучающихся особо важное значение имеет углубление представлении – формы и величины. Поскольку, форма является составным окружающей действительности. Образцом считается геометрические фигуры, в результате чего определяется их форма и их составные части. Чувственное восприятие формы переходит к способности анализа, если начальным этапом будет изучение и восприятие, то следующим этапом становится формирование. Таким образом, выявляются необходимые особенности каждой геометрической фигуры. Усвоение знаний проверить самооцениванием.

Задание№ 2. Уровень «Понимание». Содержание заданий: Применение поэтапного формирования по П.Я.Гальперина. Начерти геометрическую фигуру треугольник. Самооценивание по критериям:

1.Понимает последовательность линий и углов

2.Правильно и последовательно соединяет

Предварительный проведенный инструктаж учителем о геометрической фигуре-треугольник. Правильное и последовательное соединение углов и линии.

По результатам проведенного исследования обучающиеся с задержкой психического развития на данное задание дали следующие результаты:

Из 19 обучающихся, 14 обучающихся самооценили свои работы положительно, из них 5 обучающихся самооценили на уровень узнавание. 10 обучающихся задание не выполнили, а 5 обучающихся не оценили свои работы.

Направление линии в геометрических фигурах яснее и четче у девочек, нежели у мальчиков в большинстве случаев. Регуляционная функция психики ребенка каждого возраста и соответствие ее объективным закономерностям формирования должна проходить систематически. Учебная деятельность направлена на включение тех, психических процессов и функции которые ответственны за качество и умения учебных действий [138, с.799]. Умения в этом периоде выдвигает развитие самой произвольности: формируется произвольный характер памяти, внимания, мышления ребенка; возникает способность действовать организованно, в соответствии с поставленными перед ним задачами. Объясняется это тем, что в указанный период ребенок начинает учиться в школе, а положение школьника и его учебная деятельность требуют от ребенка ответственности, усилий и порядка (прилежания) [139, с.27].

Правильно выполненная работа в максимально отличном объеме и оцененная в соответствии критериями, является бесспорным показателем сформированности навыка самооценивания и усвоения элементарных базовых знаний (рисунок 21).

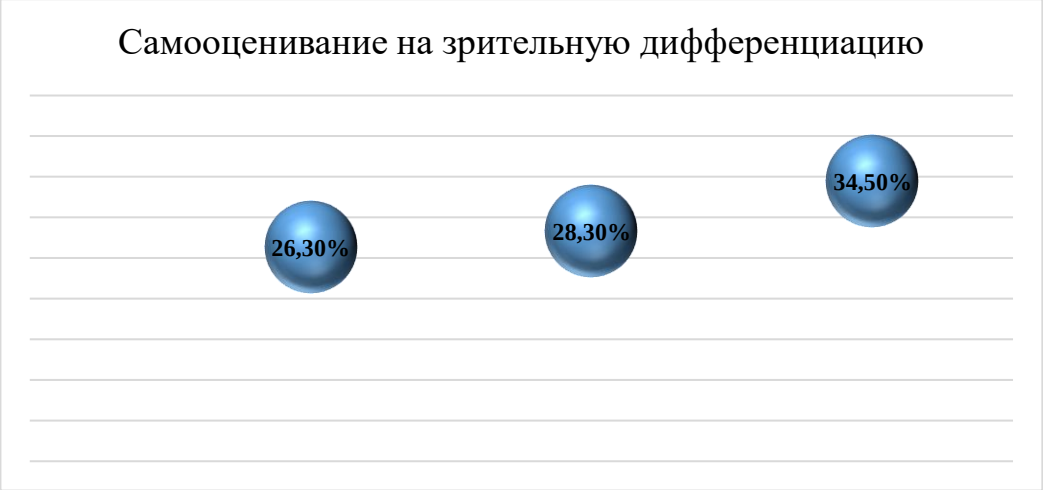


Рисунок 21 - Результаты самооценивания по заданиям

Самооценивание по данному заданию показывает у обучающихся более менее сформированного навыка по данному направлению. Поскольку, от способности обучающегося к самооцениванию и рефлексии зависит результаты успеваемости, мотивация к выполнению задания, оценка и адекватная реакция со стороны учителя. Перспективная цель самооценивания заключается в достижении полной ответственности обучаемого за собственные достижения и результат. Под формированием навыка самооценивания мы понимаем новообразование личности обучающегося с задержкой психического развития как объективное, динамичное развитие, в результате формирующего адекватную самооценку обучающегося. При этом роль личностной адекватной самооценки в жизни школьника велика, обусловлена социальными условиями, носит общественный характер, способствуя достижению оптимальных результатов в учебной деятельности, являясь главным атрибутом - ядром личности [140, с.91].

В итоге, по результатам данной деятельности обучающиеся будут выполнять цикл: проверяя и оценивая свою работу, где самооценивание будет выполнять функцию рефлексивного замыкания этапа работы. Второе, на основе самооценивания обучающиеся выполняет обобщения и сопоставления, анализирует свою деятельность осмысливая критерии. Особенностью в заданиях являются, понимание и представление учеником (в данном заданий) геометрической фигуры из заданных произвольных данных, где обучающийся имеет возможность выполнить учебную задачу. Обучающихся первых классов с ЗПР самооценили в конце задания свои результаты положительно. Зрительно-сенсомоторное восприятие и перенесение на аналогию еще не сформировалось у данных обучающихся, инструкция учителя вызвала трудность в выполнений задания.

Процесс детского развития, как уже выше изложено представляет очень сложный и обусловленный многими причинами процесс. На этапе школьной скамьи развивается формирование внутреннего развития ребенка. Все особенности этого возраста, характеризуется его возрастом школьного обучения,

совпадают с тем, что за счет резкого внешнего воздействия усиливаются процессы внутреннего развития, функционального усовершенствования и формирования личности обучающегося [141, с.71].С развитием личности связана и социальная жизнь обучающегося, диктующая овладением своего поведения. Овладение с собой строится по типу общения с другими лицами классного коллектива. Классный коллектив представляет для обучающегося целесообразное сочетание необходимости и свободы, способствующее его психическому росту и округляющее его функции в направлении социальных ценностей и социальных навыков, что немаловажно в инклюзивной среде [142, с.138]. Социальный статус один из немаловажных факторов определяющих его личностную самооценку, уверенности и ощущения комфорта в ежедневной коммуникативной среде. Чем успешнее ученик в классе и социализирован в школьном коллективе, тем больше вероятности того, что он покажет высокую вовлеченность в последующую учебную деятельность. Поскольку, среда определяет его место и статус среди сверстников. Насколько комфортно ребенку в коллективе, настолько он и будет укреплять свой статус и самооценку.

Динамика в коррекции и развитии самооценки обучающихся начальных классов

На контрольном этапе эксперимента провели методику «Лесенка» В.Г.Щур, среди всех обучающихся, как нормативных, так и с задержкой психического развития, для выявления уровня самооценки обучающихся в инклюзивном образовании.

В результате исследования по методике «Лесенка» В.Г.Щур у испытуемых начальной школы было выявлено, что с завышенной самооценкой 24%, с адекватным уровнем 57%, с низкой самооценкой 19% обучающихся начальной школы.

Результаты повторной диагностики обучающихся эксперимента по данной методике представлены на рисунке 22.

Рисунок 22 - Результаты контрольного этапа диагностики самооценки по методике «Лесенка» В.Г.Щур

В сравнении с констатирующим этапом эксперимента самооценка испытуемых значительно скорректировалась. Так, снизились показатели на неадекватность. Преобладает в инклюзивной среде адекватная самооценка обучающихся начальной школы, это говорит о психологически и эмоциональном благополучии в данной среде. Дети стали лучше анализировать свое поведение и более адекватно самооценивать свои достижения и свою деятельность. Они уверены в себе и уравновешены, легко контактируют с другими сверстниками и учителями.Завышенная самооценка для обучающегося начальной школы является вариантом допустимым, так как в этом возрасте характерна самооценка в сторону недооценивания своих достижений. В процессе учебной деятельности формируется самооценка приближенная, школьная дисциплина к адекватно-дифференцированной. Если рассмотреть обучающихся с завышенной самооценкой, то такие ученики более уверены в себе, часто являются сподвижниками игр или инициатором деятельности, активным участником в мероприятиях класса, школы. Могут иногда нарушать правила во время занятий. Могут выкрикивать, смело поднимать руку ответом с места. Заниженность в собственной оценке характеризуется неуверенностью ребенка в собственных суждениях, мнениях, в сомнении выполненного задания, а также когда задание не соответствует его уровню.

На контрольном этапе исследования результаты исследования на самооценивание учебных достижений обучающихся (122 ученика) рассмотрели по критерию МакНемара на адекватное самооценивание (Таблица 42). Таким образом, (64,7%) обучающихся начальной школы оценили свои учебные достижения адекватно, прослеживается динамика в результате исследования, изменения были статистически значимы, p=0,01.

А также неадекватность в оценивании снизилось с 28,8% на 20,5%. На контрольном этапе продемонстрировали неоценивание 14,8% обучающихся, тогда как на констатирующем этапе показатели были значительно выше 29,2% обучающихся, хотя изменения не были статистически значимы, p=0,818 (применялся критерий МакНемара) (таблица 42). Это доказывает, что парные номинальные данные между двумя выборками после эксперимента значительно отличаются.

Таблица 42 - Сравнительные показатели самооценивания обучающихся на контрольном этапе эксперимента (применялся критерий МакНемара)

Самооценивание	Констатрирующий этап	Контрольный этап	P
Адекватное самооценивание	42%	64,7%	0,01
Неадекватное самооценивание	28,8%	20,5%	0.818
Неоценивание	29,2%	14,8%	
Всего	100%	100%	

Обучающиеся начальных классов во время инструктирования ориентировались в задании, самооценивали свои работы поэтапно, что сказывается выработанный, определенный навык в учебной деятельности.

Самооценивали свои работы положительно, даже те обучающиеся, которые допустили незначительные ошибки. Проведенное исследование позволило увидеть, и статистически подтвердить, что сложившийся навык самооценивания у обучающихся присутствует. Выполненные задания и результат деятельности определялись заданием. Основными показателями развития обучающихся является сформированность навыка самооценивания как индивидуальных способностей.

Начальную школу составляют дети младшего школьного возраста, основной контингент обучающиеся с 7 - 9 лет. Как выше в нашем теоретическом анализе исследований отмечено многими учеными, казахстанскими, российскими и зарубежными, что данный возраст служит основой формирования психических процессов и учебных навыков, соответствующий возрасту обучающихся. Учебная деятельность организованная учителем характеризуется овладением обобщенными способами учебных действий для решения задач и саморазвитию обучающихся.

Самооценивание нормативных обучающихся начальной школы по классам.

Мы рассмотрели испытуемых на адекватное самооценивание (контрольный эксперимент) по классам (таблица 43).

Таблица 43 - Адекватное самооценивание нормативных обучающихся по классу в %

Возраст/самооценив	адекватное	неадекватное	неооценивание
2 класс (30)	63,3%	19,2%	17,5%
3 класс (30)	65,4%	17%	17,6%

Результаты таблицы показывают, что адекватное самооценивание учебных достижений обучающихся показателем 63,3% обучающихся 2 классов (8 лет), более высокие результаты у обучающихся 3 классов (9 лет) - 65,4%.

Адекватность в оценивании учебных достижений у 63,3%, такой показатель у обучающихся 2 классов (8 лет). Данный период был выше охарактеризован А.В.Захаровой, как этап перестройки психических функций, адаптации обучающихся к внешним условиям школьного обучения, накопления опыта внешней оценки своих достижений и сравнения себя с одноклассниками, что отразилось на результатах деятельности.

Обучающиеся третьих классов (9 лет) навыками самооценивания в 65,4% продемонстрировали свои результаты, не снижая свои уровень, что подтверждает результаты деятельности в выполнении заданий, примерив на себя «роль эксперта», что отразилось на процентных результатах испытуемых, и в самооценивании собственных результатов. Неадекватность в самооценивании у 9 летних обучающихся составляет 17%, хотя данный возраст характеризуется формированием сознательного и волевого регулирования ребенком своего

поведения и действий. Но мы должны учитывать реальные отношения процесса развития к возможностям обучения. Поскольку стоит вопрос, в определении отношении процесса развития к возможностям обучающегося. Речь идет об актуальном уровне (АУР) и ближайшем уровне развития (ЗБР) ребенка. Мы не исключаем тот факт, что обучение является источником развития, обучая ребенка мы изучаем его. При выполнений задании обучающийся проявили ответственность собственные достижения (труд) оценили должным образом.

Спецификой инклюзивного обучения является создание условий для удовлетворения индивидуальных потребностей каждого обучающегося [143, с.4]. Осознание различий между детьми является первым шагом к размышлению о том, как адаптировать учебный процесс к их индивидуальным характеристикам и особенностям.

Ключевым вопросом в инклюзивной среде является то, как у обучающихся с ЗПР развивать познавательную мотивацию, но в зависимости от темпа и уровня индивидуального развития ребенка, известно, что обучающиеся учатся лучше всего при тесном обучении с одноклассниками. Это особенно важно, когда говорим, о детях с ЗПР, учитывая важность их социального взаимодействия со сверстниками, которые создают чувство принадлежности к данному классу и возможность обучаться со своими сверстниками, получать и оказывать друг другу помощь [144, с.59].

Поэтому, очень важно, поощрение учителем социального взаимодействия между детьми в классе, где присутствуют обучающиеся с ЗПР. Основанием психологической благополучности обучающихся будет его позитивно-положительное отношение к окружающим. Необходимо отметить, положительное отношение в первую очередь к себе, к своим личным достижениям, к своим сверстникам, принятие себя и своего места в социуме. Успешность социальных взаимоотношении в классе обеспечивает благоприятные условия для обучения, психологического и личностного роста, а также психологического здоровья [145, с.33].

Дети с задержкой психического развития в общении со сверстниками занимают пассивное положение. Поэтому для учителя важно создавать позитивный климат в классе и поощрять социальное взаимодействие обучающихся данной категории.

Иными словами, элементы самосознания как самооценка, уровень притязаний, успех в учебе будут индикатором определения психологического благополучия, которое влияет на межличностные взаимоотношения, социальный статус, на развитие личностных качеств обучающихся.

На мотивацию, на социальный статус обучающегося в нашем исследовании навык самооценивания повлиял положительно, что доказывают проведенные нами исследование результативным в инклюзивном образовании. В целом картина по начальной школе после проведенного исследования в инклюзивной среде положительная. Систематическое включение в этап закрепления урока самооценивания учебных достижений формирует у обучающихся навык

самооценивания, что отразится положительно на дальнейшую перспективу каждого школьника в повышении самооценки и саморегуляции поведения.

С целью самооценивания учебных достижений обучающихся нами конструировались и отбирались индивидуальные учебные задания. В данном исследовании было, и установление объективности самооценивания учебных достижении, и выявление причин затруднения обучающихся, который основывается на соотношениях уровня актуального развития и зоны ближайшего развития ребенка. Тем, не менее задания должны варьироваться от уровня усвоения учебного материала, критериев и прогнозируемых результатов.

В процессе всей опытно-экспериментальной работы целенаправленно осуществлялась работа по формированию навыка самооценивания, на дальнейшее развитие адекватной самооценки обучающихся в инклюзивном образовании.

Разработанные специальные задания на самооценивание, направлены, в первую очередь на образовательные потребности и особенности обучающихся начальной школы, а также с выявленным дефицитом на практике инклюзивного образования навыка самооценивания учебных достижений.

Роль самооценивания в учебном процессе обучающегося начальных классов заключается в следующем:

1) Самооценивание определяет усвоенность элементарных базовых знаний
2) Самооценивание является важным компонентом в самоконтроле личности
3) Самооценивание устанавливает адекватные взаимоотношения обучающегося со своими сверстниками
4) Самооценивание является механизмом в достижений поставленной цели
5) Самооценивание является регулятором адекватной самооценки обучающегося
6)Проявлением определенного отношения личности к себе.

Основные задачи в данных заданиях были направлены:

- во-первых, на повышение личностной самооценки обучающегося начальных классов в инклюзивном образовании;
- во-вторых, обучению обучающегося начальных классов навыкам самооценивания
- в-третьих, усвоению элементарных базовых знаний

Правильная организация самооценивания требует четкой организации самого процесса самооценивания, чтобы пройденные знания закрепились в результате активной сознательной деятельности самих обучающихся направленной на выполнение данного учебного действия. Углубление и нарастание в понимании оцениваемого явления должна быть соизмеримой с индивидуальными особенностями обучающихся. Если данное задание на самооценивание не посильна данному обучающемуся, учителю необходимо сделать шаг назад, то есть дать задание на самооценивание по предварительно выполненному заданию, или задание которое за предыдущий класс (если 2 класс, то дать за 1 класс), то есть рассмотреть более простейший уровень. Ведь сама

школьная программа предусматривает нарастание (спиралевидную структуру) знаний из класса в класс, что обеспечивает углубленное изучение каждого рассматриваемого понятия (явления).

Таким образом, поэтапная организация самооценивания включает в процесс самопознания обучающихся, с целью выработка единого требования к формированию навыка самооценивания учебных достижений.

В связи с этим мы будем определять сформированность данного навыка самооценивания у обучающихся на основе предложенного процесса самооценивания в цикличной форме (рисунок 23), которую предлагаем.

Самооценивание поможет школе повысить качество образования. Применение специальных заданий отслеживать успеваемость учеников и выявлять тех учеников, которым необходимо восполнить пробелы, и которые нуждаются в помощи учителя, а также в принятии решений на основе выявленного уровня школьника. Процесс самооценивания состоит из 3 индикаторов:

Рисунок 23 - Последовательность самооценивания в инклюзивной практике

1 Индикатор - активность учителей в организации самооценивания

2 Индикатор -система специальных заданий в соответствии с уровнем и возрастом обучающегося

3 Индикатор- обучающийся активно участвующий в самооценивании

Первый индикатор- активность учителей в организации самооценивания. Собрание проводимые МО по организации инструментов оценивания (самооцениванию) обучающихся. Организовать контроль показателей на самооценивание всех классов. Отслеживать, соблюдают ли учителя график своевременного проведения самооценивания учебных достижений.

Второй индикатор -применение заданий в соответствии с уровнем и возрастом ученика: качество учебных заданий и обучение их навыку самооценивания. Мониторинг частоты проводимых на других предметах самооценивания учебных достижений.

Третий индикатор - обучающийся активно участвующий в самооценивании. Ежедневная процедура проведения самооценивания во всех классах начальной школы. Классы – паралелли активно участвующие в самооценивании, даст возможность МО контролировать и оценивать качество обучения во всех классах. А также, играет немаловажную роль ученический прогресс (показатель результата) за каждый рассматриваемый период.

1) Показатели в уровне успеваемости обучающихся.

2) Сравнивать средний показатель активности обучающегося за каждый оцениваемый период.

3) Своевременная обратная связь на каждый оцениваемый период.

Таким образом, мы рассматриваем в совокупности признаки: реальную активность, объективное самооценивание, количество которых определяется их достаточностью, достоверностью этого качества- адекватной самооценкой.

На контрольном этапе обучающиеся пяти школ в количестве 122 обучающихся оценивали результат своей работы, поскольку инструктаж проводимый учителем перед выполнением заданий на самооценивание, дети воспринимали в полной мере. На фоне результативной стороны самооценивания учебных достижений можно выделить следующее:

1.Большинство испытуемых (64,7% многочисленная группа) во всех классах 2-3 классы оценивали результат в последовательности воспринятой инструкции, правильно программировали свою деятельность, им с самого начала были понятны способы выполнения задания.

Оценка производилась ими уверенно, была осознанно адекватной заданным критериям.

2.Около (6,3% немногочисленная группа) обучающихся начальной школы адекватно воспринимали инструкцию, сохраняли ее до конца занятия, способ выполнения был «затяжным» далее оценивали работу- адекватно.

3.Было выделено немногочисленное число испытуемых (9,6%) которые после первого прослушивания инструкции некоторое время не программировали предстоящую работу по (алгоритму) последовательности выполнения, допускали значительное количество ошибок, замечали и исправляли.

Эти особенности выполнения свидетельствуют не только о недостаточной сформированности у обучающихся начальной школы навыка самооценивания, но и о сколько затрудненных процессах принятия и понимания сути последовательности предстоящей деятельности. Такие особенности оказались характерными для 19,4 % детей с ЗПР.

Кроме того, исследование показало, что обучающиеся также увеличили свое стремление к обучению, уверенность и ответственность. Влияние самооценивания учебных достижений положительно повлияло на отношение обучающихся к классу, оценивание производилось в сочетании с результатами

выполненного задания и самооцениванием. Полученные данные в результате настоящего исследования, и результаты анализа научной литературы подтверждают, что самооценивание значительно улучшает отношение обучающихся к учению.

Среди учителей начальных классов был проведен опрос по завершению эксперимента. По результатам проведенного исследования учителя, заметили, что ученики с задержкой в развитии испытали на себе рост позитивного отношения, более высокую степень мотивации и способность более объективно оценивать свои достижения, навыки. Самооценивание была воспринята обучающимися, как полезная на этапе закрепления урока. Беседа с обучающимися в конце экспериментальной работы (контрольный эксперимент) в начальной школе, результаты которой подтверждают, что практика самооценивания является ценной стратегией для развития их знаний и личностного роста. Обучающиеся заявили, что самооценивание позволяет им сосредоточиться на достижение учебных целей, расширить механизмы обратной связи (рефлексии), которые информируют об их успешности и уверенности.

Опыт работы с детьми с ЗПР, и повышение квалификации, участие в обучающих семинарах оказали положительное влияние на восприятие учителями своей собственной компетенции в инклюзивном образовании. Также было замечено учителями, что самооценивание является полезной стратегией для повышения уровня обучения и успеваемости обучающихся. Многие из учителей также заявили, что в результате систематического самооценивания изменились взгляды обучающихся в целом, и что это им нравится. Взгляды учителей совпадают с мнением обучающихся и количественными показателями, связанными с успехом и отношением, полученными данными в ходе исследования.

Важной особенностью, при активизации учеников на уроках, является направленность работы не только на положительный результат, но и на то, что каждый ребенок был удовлетворен своей проделанной работой на уроке [146, p.54]. А также эффективность инклюзивной практики будет тогда, если дети, как нормативные, так и ЗПР включены в оценивание собственных учебных достижений.

Достижение учебных целей через специальные задания на самооценивание в соответствии принципу «SMART» и Таксономии Блума положительно повлияло на учебную и познавательную мотивацию обучающихся начальных классов.

Достижение учебных целей ориентирует обучающихся и учителя на конечный результат - усвоение знаний программного материала класса. Достижение учебных целей обучающимися включает: прогнозирование достижений, проведение самооценивания, контроль над обучением ученика, чувство ответственности ученика за успеваемость в школе [146, p.60].

Необходимость составляет в развитии у неуспевающего (мало мотивированного) обучающегося в процессе учебы, его успеваемость и учебные навыки разнообразными заданиями [147, p.286]. Подводя итоги эксперимента, можно

сказать, что в инклюзивном образовании в идентичных условиях эксперимента, обучающиеся начальных классов показали разные уровни овладения навыками самооценивания и усвоением начальных, базовых знаний.

Подавляющее количество 64,7% обучающихся начальной школы овладели навыками самооценивания и базовыми знаниями. В момент инструктирования они показывали способность к программированию своей деятельности и подчинению своих действий данному поэтапному формированию на весь отведенный период эксперимента, а также адекватности оценки к заданиям.

По результатам статистического анализа установлено, что специальные задания на самооценивание повлияли положительно на уровень обучения обучающихся с задержкой развития. Программирование своих действий по данному алгоритму (инструктаж) вызвала трудность для 33 обучающихся с задержкой психического развития, так, как сказалось особенность, индивидуальность обучающихся. Однако, нами обнаружена динамика у 29 обучающихся ЗПР начальных классов в течение проведенного экспериментального исследования и продвижения в развитии навыка самооценивания учебных достижений детей данной категории. Это свидетельствует об эффективности разработанной системы специальных заданий, как для детей с нормативным развитием, так и обучающихся с задержкой психического развития, в индивидуальном подходе, и в организованных условиях.

Главной особенностью самооценивания учебных достижений является, используемые учителями начальных классов при формировании навыка самооценивания в учебной деятельности, специальные задания на самооценивание, представляющие собой поуровневое выполнение действий, и их естественное интегрирование (встроенность) на этапе закрепления урока.

При организации самооценивания учебных достижений, были учтены принципы учета индивидуальных, специфических особенностей каждого ребенка с особенностями в развитии, способствующие личностному развитию учеников, формированию у них адекватной самооценки, развитию саморегуляции и самоконтроля обучающихся.

В инклюзивных классах приоритет отдается разработке стратегий и видам ежедневной практики в классе, которая улучшает обучение не только детей с ЗПР, но и всех детей. Следовательно, самооценивание учебных достижений влечет за собой целую последовательность действий: оценку продуктов своей деятельности, осознание правильности и точности выполненного задания, рациональное использование учебным временем, достижение учебных целей, усвоение элементарных базовых знаний.

Преобладающее количество нормативных обучающихся овладели основными базовыми знаниями начальной школы, в момент инструктирования они показывали способность к программированию деятельности и подчинению своих действий данному алгоритму на весь отведенный промежуток времени на самооценивание, а также адекватности оценке данным заданиям. Разработанная система специальных заданий на самооценивание посильна для обучающихся,

как для нормативных, так и с особенностями в развитии, так как учитывает уровни успеваемости школьника.

Специальные задания на самооценивание обучающихся начальной школы, позволили получить объективную информацию о потенциальных возможностях обучающихся в закреплении пройденного и в готовности получить новое. В результате исследования решили следующие задачи:

1. Доказана положительная сторона самооценивания для обучающихся, обучающийся становится экспертом собственной работы.

2. Разработаны основы поэтапного формирования навыка самооценивания у обучающихся начальных классов в процессе обучения математике.

3. Определены основные требования и на их основе разработана система специальных заданий и система оценки к заданиям, обеспечивающая формирование навыка самооценивания в начальной школе.

Полученные в ходе исследования результаты подтвердили правильность выдвинутой гипотезы. Внедрение заданий на самооценивание способствовало глубокому осмыслению базовых знаний, активизации мыслительной деятельности, адекватности самооценки обучающихся в инклюзивном образовании. Положительное влияние на ход процесса обучения оказывал возросший у обучающихся уровень ответственного отношения к учению, устойчивого интереса к оцениванию своей работы.

Анализ проведенного исследования на контрольном этапе показал, что при правильной организации самооценивания учебных достижений повысилась адекватная самооценка обучающихся в следующих умениях:

- сформировались элементарные базовые знания;
- адекватно реагирует на успех и неудачу;
- обучающиеся мотивированы оценкой;
- адекватно оценивает свои достижения.

Данные умения подтвердились результатами исследования.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают объективность и результативность специальных заданий на самооценивание направленных на формирование навыка самооценивания и адекватной самооценки. Данное исследование, предоставляет учителям доказательства того, что самооценивание, при надлежащей организации, дает обоснованную и достоверную информацию об успеваемости обучающихся. Оптимальное использование полученных данных в целях формирования навыка самооценивания учебных достижений, которые в обыденных ситуациях не доступны для учителей. Внедрение самооценивания в этап закрепления урока и овладение навыком самооценивания обучающимися начальных классов дают правдоподобно увидеть повышение мотивации, уверенность, и учебные достижения обучающихся. Навык самооценивания обеспечит успешное обучение и последующее развитие обучающихся [148, p.809], как в учебе, так и в личностном развитии.

Дальнейшее развитие нашего исследования мы видим по таким направлениям как самооценивание учебных достижений на других предметах

начальной школы, акцент на индивидуальные результаты в группе сравнения успеваемости и самооценивания, в скорости выполнения, и в качественных показателях, а также систематизацию в среднем, и в старшем звене школы, и на ступенях высшего образования.

Таким образом, становится ясно, что для того, чтобы улучшить результаты обучения, учителя должны контролировать процесс обучения и реагировать соответствующим образом. При этом реагировать, принимая во внимание также силу отношений и учебные возможности обучающихся, а также их различия в успеваемости.

3.4 Рекомендации учителям начальных классов по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования

Исследование ясно показало, насколько важна роль учителя и насколько сильное влияние они оказывают на самооценку обучающегося в учебном процессе. Процесс, ведущий к правильному формированию самооценки обучающихся, начинается с правильного взаимодействия учителя и обучающегося. По результатам настоящего исследования в соответствии с полученными данными остановимся на следующих рекомендациях: для практикующих исследователей и учителей начальных классов общеобразовательных школ реализующих инклюзивное образование.

Организация образования должна принять меры в учебных программах в применении самооценивания в качестве доминирующего подхода оценивания учебных достижений начальных, средних и старших классах школы. При этом:

1) Следует организовывать семинары и обучающие уроки, с тем, чтобы широко использовать практику самооценивания учебных достижений в общеобразовательных школах инклюзивного образования.

2) При оценивании в классе обучающиеся должны оцениваться, и самооцениваться в зависимости от уровня и текущего уровня обучаемости.

3) Влияние самооценивания учебных достижений на успеваемость и отношение к занятиям следует рассматривать в контексте разных предметов и классов.

4) Следует изучить представления учителей о самооценивании учебных достижений обучающихся начальных классов на практике.

5) Частота включения в практику учебного процесса учителями самооценивания учебных достижений на этап закрепления урока.

6) Задания в классе или домашние задания должны оцениваться с помощью самооценивания, но не допустимыми оценками.

7) Процесс самооценивания особенно эффективен в ежедневном планировании, так как он делает обучающихся более самостоятельными и ответственными за индивидуальный результат.

8) Следует проводить эмпирические исследования в средних классах, с тем чтобы дать более четкое представление об определении и содержании навыка самооценивания на следующей ступени обучения

9) Следует оценивать на самооценивание и взаимооценивание в рамках совместной групповой работы в целях улучшения диалога между обучающимися. Так, как групповая работа даст возможность раскрепоститься даже самому робкому ученику (почувствовать себя как все).

Создание консилиумов учителей начальных классов, что немаловажно, в основе которых была бы экспертная оценка учителя каждого класса.

Важно, чтобы учебная и образовательная программа и новые методы работы в школах учитывали психофизиологическую особенность обучающихся начальной школы.

При организации самооценивания учебных достижений на этапе закрепления урока необходимо соблюсти следующее:

- положительная мотивация
- оптимальный уровень доступности задания
- расширение и углубление знаний каждого обучающегося
- обратная связь (рефлексия)

Принципы ежедневной практики:

1) Преподавание должно основываться на предшествующих знаниях и умениях детей, а также расширения, и углубления обучения. Поскольку оно ориентировано на основное содержание знаний и навыка, так и для информирования о имеющихся навыках, учитывающие индивидуальные особенности. Учитывая то, что каждый ребенок готов учиться, учителя должны соответствующим образом дифференцировать сложные задания, которые определяют то, что обучающийся уже знает, то, что он должен выучить.

2) Обучение должно поддерживать понимание, включение и мотивацию, которые содержат в себе содержательные базовые знания.

3) Возможность обучающимися управлять свое обучение и переносить его в новые формы обучения, должно быть ориентировано на развитие у них всесторонней способности и активности. Нельзя исключать тот факт, что базовые знания важны для решения проблем более высокого уровня.

4) В перечень навыков обучающихся с задержкой психического развития, формируемых в результате освоения образовательной программы акцент делать на повышение количества заданий на наглядно-образное мышление, представляющий собой важный этап в формировании психических процессов данной категории обучающихся.

А также, способность учителем определять потребности конкретного ребенка в образовательной программе и виды психолого-педагогической поддержки:

1) применение вариативных, специальных, альтернативных заданий

2) умение создавать условия, необходимые для максимальной реализации образовательного потенциала обучающихся с ЗПР.

Правильная организация коррекционной работы обучающихся с задержкой психического развития в организациях общего образования включая систематическое проведение занятий с изложенными принципами и индивидуальным маршрутом, которая обеспечивает необходимые условия всестороннего развития школьника. Обучающиеся начальной школы улучшают учебные достижения тогда, когда среда благоприятствует самой личности, происходит непосредственная связь активного реагирования учителя на зону ближайшего развития ученика. При этом поддерживать:

1) Психологически комфортную среду в классе

2) Правильное направление на успех

3) Адаптацию ученика в классе

5) Углубление и постепенное усложнение содержания заданий

Проведенное исследование позволяет подчеркнуть ряд требований, соблюдение которых сводится к эффективной деятельности педагога:

- В процессе обучения решение принимаемое учителем, должно соответствовать требованиям госстандарта. Быть целесообразным способствующему полному раскрытию познавательного потенциала обучающихся начальных классов, развития умению и навыка, саморазвитию и мотива к обучению.

- В ходе деятельности по формированию навыка самооценивания у обучающихся необходимо сочетать программные требования, особенности самого обучающегося, в необходимости предоставления автономности, как субъекту.

- Педагогическая деятельность по формированию навыка самооценивания учебных достижений обучающегося начальных классов, характеризуется целостным подходом.

Важно, чтобы каждый ученик приобрел положительный личный опыт, что определяет установку на дальнейшее обучение, и положительную перспективу. Для этого следует совершенствовать практику оценочных действий самих обучающихся, сочетая ее с развернутой дифференцированной оценкой учителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Включение обучающихся с задержкой психического развития в учебный процесс общеобразовательных школ требует создания специальных условий, учитывающих психофизические особенности и познавательные возможности этой категории детей.

Формирование учебных навыков, в том числе, навыка самооценивания учебных достижений у обучающихся с задержкой психического развития, имеет особенно важное значение в начальной школе, так как обеспечивает полноценное использование потенциала их когнитивного и социально-личностного развития, успешность перехода в среднюю школу и социальной интеграции. Разработанные специальные задания по формированию навыка самооценивания учебных достижений у младших школьников с задержкой психического развития на уроках математики, основанные на принципах SMART и Таксономии Блума, способствуют успешному формированию навыка и развития у них адекватной самооценки, становлению личности в целом и ее интеграции в общество.

В ходе самооценивания у обучающихся также развивается быстрота реакции, воспитывается умение сосредоточиться, потребность к самоконтролю, повышается культура оценивания. Перспективная цель самооценивания учебных достижений обучающимися заключается в достижении учебной цели.

Проведенная экспериментальная работа по целенаправленному обучению самооцениванию младших школьников с ЗПР в инклюзивном образовании, позволила получить новые, объективные данные о качественном своеобразии их способностей в овладении учебными навыками. А также позволила обосновать ряд организационно-методических задач и принципов осуществления педагогической деятельности по формированию навыка самооценивания, среди которых основными являются:

1) системность и последовательность педагогических действий - направлены на регулярность проведения заданий; степень овладения умениями достигается в условиях их целенаправленного формирования, поэтому учителю необходимо уделять большое внимание на уроках различным заданиям на самооценивание;

2) включенность - требует включения каждого обучающегося инклюзивного образования в оценивание своих учебных достижений;

3) критерии самооценивания должны быть разработаны с учетом их особенностей и образовательных потребностей;

4) комплексность – введение заданий на самооценивание своих учебных достижений в структуру урока по предмету на этапе закрепления;

5) самостоятельность – мотивация обучающихся оценивать свои достижения самостоятельно, включение обучающихся в оценивание своего сверстника;

6) адекватность – объективность самооценки;

7) толерантность – создание эмоционально-положительного отношения к детям с особыми потребностями, что влечет за собой успехи, как академические, так и личностные;

8) логичность - встроенность процесса самооценивания в учебный процесс.

Педагогу, реализующему работу в инклюзивном образовании, необходимо решать такие задачи, как :

1) повышение личностного потенциала обучающихся с ЗПР;

2) раскрытие их познавательных способностей и содействие в преодолении учебных трудностей;

3) использование для оценивания учебных достижений, объективных и личностно-значимых для обучающегося, критериев; при этом, учителя должны четко сообщать своим обучающимся об предстоящих критериях и видах работы на самооценивание;

4) овладение обучающимися навыком адекватного самооценивания и оценивания своих сверстников, что позитивно влияет на становление правильных межличностных отношений в классе;

5) применение в процессе оценки заданий разного уровня;

6) обеспечение реального выбора обучающимся своего индивидуального уровня учебных достижений и поддержка этого выбора и др.

Правильная организация учебного процесса в системе инклюзивного образования помогает сохранить психическое и физическое здоровье учеников с задержкой психического развития, поскольку, формирование такого учебного компонента, как навык самооценивания, активизирует учебную мотивацию и создает удовлетворенность обучающихся результатами учебной деятельности. В целом, участие обучающихся в самооценивании является одним из условий реализации системы оценивания учебных достижений обучающихся в условиях обновленного содержания образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 01 сентября 2020 года.

2 Закон Республики Казахстан «Об Образовании» № 319-III, статья 5, 27.07.2007 года (с изменен. и допол. по состоянию на 24.10.2011г.).

3 Agavelyan R.O., Aubakirova S.D., Zhomartova A.D., Burdina E.I. Teachers' Attitudes towards Inclusive Education in Kazakhstan // Integration of Education. – 2020. – Vol. 24, №1. – P. 8-19.

4 Методические рекомендации по системе критериального оценивания учебных достижений детей с особыми образовательными потребностями. – Астана: Национальная академия образования им. Алтынсарина, 2015. – 54 с.

5 Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: метод. Рекомендации. - Алматы: ННПЦ КП, 2019. – 118 с.

6 Guskey T.R. Mastery learning // In N. J. Smelser & P.B. Baltes (Eds.). International encyclopedia of social and behavioral sciences. – Oxford; England: Elsevier Science Ltd, 2003. - P. 9372–9377.

7 Guskey T.R., Benjamin S. Bloom: Portraits of an educator. - 2006. – 147 p.

8 Taxonomy Objectives. Cognitive Domain by Benjamin S. Bloom. – 1984. - Book 1. - 207 p.

9 Black P., Wiliam D. In praise of educational research: formative assessment // British Educational Research Journal. - London: Carfax, 2003. – Vol. 29, №2. – P. 14-25.

10 Ainsworth L., Viegut D. Common formative assessments: How to connect standards-based instruction and assessment. - Thousand Oaks: Corwin Press, 2006. – 146 p.

11 Topping K. Self and peer assessment in school and university: Reliability, validity and utility. – 2003 // https://link.springer.com/chapter/10.1007/0-306-48125-1_4 15.01.2020.

12 Ross J.A. The reliability, validity, and utility of self-assessment. Practical Assessment // Research & Evaluation. – 2006. – Vol. 11, №10. – P. 1-13.

13 Andrade H.L., Wang X., Du Y., Akawi R.L. Rubric-referenced self-assessment and self-efficacy for writing // The Journal of Educational Research. - 2009. – Vol. 102, №4. – P. 287-302.

14 McMillan J.H., Hearn J. Student self-assessment: The key to stronger student motivation and higher achievement // Educational Horizons. - 2008. - Vol. 87, №1. – P. 14-70.

15 Wong H.M. I can assess myself: Singaporean primary students' and teachers' perceptions of students' self-assessment ability // Education. - 2014. – Vol. 44, №4. - P. 442-457.

16 Panadero E., Tapia J.A., Huertas J.A. Rubrics and self- assessment scripts effects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education // Learning and Individual Differences. – 2012. – Vol. 22, №1. – P. 806-813.

17 Andrade H., Valtcheva A. Promoting learning and achievement through self assessment // Theory into practice. - 2009. – Vol. 48, №1. – P. 12-19.

18 Zapitis M. The effects of self-evaluation training on writing of students in grades 5 & 6: master's thesis. - Toronto; Canada: University of Toronto, 2011 // https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/29492/1/Zapitis_Marina_201106_MA_thesis.pdf 14.05.2019.

19 Clift L. The effects of student self-assessment with goal setting on fourth grade mathematics students: Creating self-regulating agents of learning: doctoral dis. - USA: Liberty University, 2015 //https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2145&context=doctoral 10.01.2021.

20 Alonso-Tapia J., Panadero E. Effects of self-assessment scripts on self-regulation and learning // Infancia y Aprendizaje. - 2010. – Vol. 33, №3. – P. 385-397.

21 Harris L.R., Brown G.T. Using Self-Assessment to Improve Student Learning. - New York: Routledge, 2018. – P. 45-58.

22 Andrade H. "Classroom assessment in the context of learning theory and research," in Sage Handbook of Research on Classroom Assessment / ed J.H. McMillan. - New York: Sage, 2013. – P. 17–34.

23 Andrade H., Du Y., Mycek K. Rubric-referenced self-assessment and middle school students' writing // Assess. Educ. - 2010. - №17. – P. 199–214.

24 Chalkia E. Self-assessment as an alternative method of assessing speaking skills in the sixth grade of a Greek state primary school classroom // Research Papers in Language Teaching and Learning. - 2012. - №3(1). – P. 16-22.

25 Anastasiadou A. Self-assessment: Its impact on students' ability to monitor their learning process in the English classroom and develop compensatory strategies // Research Papers in Language Teaching and Learning. - 2013. - №4(1). – P. 15-20.

26 Maria Araceli Ruiz-Primo. Informal formative assessment: The role of instructional dialogues in assessing students' learning Studies // In Educational Evaluation. – 2011. - №37(1). – P. 15-24.

27 Linda Allal. Involving primary school students in the co-construction of formative assessment in support of writing // Assessment in Education Principles Policy and Practice. – 2021. - №2. – P. 18-54.

28 Czyż A., Grochmal-Bach W.B., Skoczek I.A. Idea edukacji włączającej w opinii pedagogów. Segregacja – integracja – inkluzja. - Kraków: Akademia Ignatianum; Wydawnictwo WAM, 2013. - S. 35–56.

29 Myśliwczyk I. Inkluzja edukacyjna na etapie przedszkola w rozumieniu rodziców dzieci niepełnosprawnych // Problemy Wczesnej Edukacji. - 2016. – №2. – S. 166–180.

30 Fatullayeva A.T. Formation of self-assessment as the basis of personal development in primary school age: dis. ... cand. ped. sciences. - Makhachkala, 2009. - 173 p.

31 Крылова О.Н., Бойцова Е.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. - Изд-во «Каро», 2015. - 128 с.

32 Сергеева Б.В., Габелия Т.К. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. - С. 9-12.

33 Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя: учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 128 с.

34 Сунцова А.С. Теория и технологии инклюзивного образования: учеб. пособие. - Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 110 с.

35 Сембаева А.М. Педагогические условия формирования самооценки учащихся начальных классов: дис. … канд. пед. наук. – 2006. – 131 с.

36 Методические рекомендации по системе критериального оценивания учебных достижений детей с ограниченными возможностями. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. – 54 с.

37 Елисеева И.Г., Жангазиева Т.А., Чумакова О.Ф. Проектирование процесса коррекционно-развивающего обучения младших школьников с задержкой психического развития: метод. рекомендации. – Алматы: ННПЦ КП, 2014. - 294 с.

38 Типовая учебная программа по учебному предмету «Математика» для обучающихся с задержкой психического развития 0-4 классов уровня начального образования по обновленному содержанию (Приложение 71к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 июля 2017 года, №352).

39 Оралканова И.А. Формирование готовности учителей начальных классов работе в условиях инклюзивного образования: дис. ... док. филос. (PhD). – Алматы, 2014. – 210 с.

40 Харитонова М.Н. Рефлексия как средство самооценки младших учащимися собственной деятельности // htpps://ducsever.ru/vazhnie-moment/refleksija-kak-sredstvo-samoocenki-uch/ 14.01.2020.

41 Хейссерман Э. Потенциальные возможности нормальных и аномальных детей. - М.: Просвещение, 1964. - 153 с.

42 Домишкевич С.А. Продуктивность и динамические особенности интеллектуальной деятельности детей с задержкой психического развития: автореф. … канд. пед. наук. - М., 1977. - 166 с.

43 Рубинштейн С.Я. О нарушениях интеллектуальной деятельности детей, перенесших заболевания центральной нервной системы // В кн.: Проблемы психопатологии детского возраста. - М.: Просвещение, 1964. – 123 с.

44 Психологические проблемы неуспеваемости школьников // Сб. ст. / под ред. Н.А. Менчинской. - М.: Педагогика, 1971. – 166 с.

45 Калмыкова З.И. Особенности генезиса продуктивного мышления детей с задержкой психического развития // Дефектология. - 1978. - №3. – С. 26-30.

46 Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. Дефектология. - М.: Просвещение, 1973. – 126 с.

47 Егорова Т.В. Особенности памяти мышления младших школьников, отстающих в развитии. – М.: Педагогика, 1973. – 163 с.

48 Ясперс К. Общая психопатология. - М.: Владос, 1997. – 170 с.

49 Антипина А.Н. Из опыта работы с детьми имеющими задержку психического развития // Начальная школа. - 1997. - №6. - С. 60-64.

50 Переслени Л.И. Особенности вероятностного прогнозирования у детей в норме и патологии // Вопросы психологии. – 1978. - №2. – С. 45-50.

51 Подобед В.Л. Особенности кратковременной памяти детей с задержкой психического развития // Дефектология. - 1981. - №3. - С. 17-26.

52 Дети с ЗПР / под ред. Т.А. Власова, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. - М.: Просвещение,1984. – 256 с.

53 Жаренкова Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по отбору словесной инструкции // Дефектология. - 1972. - №4. – С. 15-29.

54 Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. - М., 1973. – 149 с.

55 Психология мышления // Л.И.Тигранова. Сб. ст. / под ред. А.М. Матюшкина. - М.: Прогресс, 1965. – 156 с.

56 Жуйковым С.А., Матюшкин А.М. Проблемные ситуации мышления и обучения. - М.: Педагогика, 1972. – 158 с.

57 Кожанова Н.С. Определение особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными потребностями // Гуманитарные науки. – 2000. - №4. - С. 92-100.

58 Адилова М.Ш. Особенности психомоторики младших школьников с ЗПР: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.10. - М., 1988. – 16 с.

59 Байтурсынова А.А. Организационно-педагогические условия включения детей с ограниченными возможностями в учебный процесс общеобразовательной школы: автореф. ... канд. пед. наук 13.00.03.– 2010.- 21 с.

60 Мовкебаева З.А. Вопросы подготовки педагогических кадров в Республике Казахстан к работе в условиях инклюзивного образования.Педагогика и психология.-№2 (15)-2013 г.-С.6-11

61 Конева Е.В., Корнилова С.Б. Учителю о детях с задержкой психического развития. – Ярославль: Ремдер, 2003. – 134 с.

62 Млочешек Л.И. Коррекционная работа с детьми с задержкой психического развития в массовой начальной школе // Вестник ТГПИ «Гуманитарные науки».Педагогика. – 2019. - №3. - С. 286-290.

63 Ожегов С.И. Словарь русского языка. - 20-е изд. – М., 1989. - 392 с.

64 Джиоева Г.Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника // АНИ: педагогика и психология. – 2018. - №2(23). – Р. 46-78.

65 Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы личности. – М., 1993. – 126 с.

66 Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994. – 144 с.

67 Выготский Л.С. Собрание сочинений // В 6 т.: Проблемы общей психологии. - М.: Педагогика, 1982. - Т. 2. - 504 с.

68 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2015. - 713 с.

69 Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. - М.: Тривола, 1994. – 222 с.

70 Савонько Е.И. Возрастные особенности соотношения ориентации на самооценку и оценкум другими людьми // Изучение мотивации поведения детей и подростков: сборник экспериментальных исследований / ред. Л.И. Божович, Л.В. Благонадежина. – М.: Педагогика, 1972. - С. 81-111.

71 Зинова Т.В. Динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте: дис. ... канд. психол. наук. - М., 2002. - 143 с.

72 Чеснокова И.И. Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности // Проблемы психологии личности / под ред. Е.В. Шороховой. - М., 1982. - С. 121-128.

73 Бороздина Л.В. Самооценка в структуре самосознания. Факторы риска психосоматических заболеваний: учеб. пособие. - М., 2008. – 156 с.

74 Захарова А.В. Психология формирования самооценки. - Минск, 1993. - 100 с.

75 Терещенко Е.С. Самооценка в структуре личности младшего школьника // Бакалавр. - 2017. - №3–4. - С. 31–34.

76 Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. - СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. - 656 с.

77 Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. - 268 с.

78 Витушкина Э.В., Кружилина Т.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2015. - №3. - С. 48-59.

79 Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия ее формирования. – Спб.; Ленинград, 2007. - 179 с.

80 Леонтьева А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. - 352 с.

81 Бороздина А.В. Что такое самооценка // Психологический журнал. – 1992. - Т. 13, №4. - С. 99-101

82 Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. – Изд. 1-е. – Спб.: Питер, 2009. - 320 с.

83 Ананьев Б.Г. Проблемы возрастной психологии. - М.: Директ Медиа Паблишинг, 2008. - 454 с.

84 Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. - М.: Педагогика, 1986. - 254 с.

85 Столин В.В. Самосознание личности. - М.: Издательство Московского Университета, 1983. – 200 с.

86 Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. - М.: Эксмо, 2009. - 240 с.

87 Ананьев Б.Г. Проблемы возрастной психологии. - М.: Директ Медиа Паблишинг, 2008. - 454 с.

88 Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вопросы психологии. – 1989. - №1. - С. 5-14.

89 Андрианова О.В., Васильчикова Г.Н., Плетникова Е.А. Самооценка на уроках в начальной школе // Молодой ученый. – 2016. - №27. - С. 642-645.

90 Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. - 5-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. - 268 с.

91 Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1968. – 156 с.

92 Головей Л.А. и др. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общей ред. Л.А. Головей. – М.: Издательство Юрайт, 2016. - 413 с.

93 Голосенко И.А., Сеслер А.В., Чесина Е.В. Тайна самооценки // Фома. - 2011. - №5. - С. 2 – 8.

94 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Издательство «Питер», 2002. - 720 с.

95 Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 129 с.

96 Сергеева М.А., Кубекова А.С. Взаимосвязь мотивационной готовности к обучению дошкольников с уровнем развития самосознания // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. - №3. – С. 36-60.

97 Бороздина Л.В. Самооценка в структуре самосознания. Факторы риска психосоматических заболеваний: учеб. пособие. - М., 2008. – 128 с.

98 Намазбаева Ж.И. Особенности самооценки и уровня притязаний учащихся специальной школы в г. Москве: дис. … канд. психол. наук. - М., 1971. – 258 с.

99 Пилипчук Л.С. Особенности самосознания личности в раннем юношеском возрасте: автореф. … канд. пед. наук: 19.00.07. - Алматы, 1999. - 159 с.

100 Касен Г.А. Влияние самооценки на формирование качеств личности школьника: дис. … канд. пед. наук:13.00.01. - Алматы, 2003. – 272 с.

101 Таров Д.А. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности у подростков: на примере сельской школы: автореф. … канд. пед. наук: 13.00.01. - Елец, 2003. – 166 с.

102 Сатова А.К. Теоретико-методологические основы развития личности одаренных старшеклассников и студентов: дис. … док. психол. наук:19.00.07. - Алматы, 2008. – 115 с.

103 Боркова А.Д. Проблема взаимосвязи успешности обучения и самооценки в младшем школьном возрасте // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 6. – С. 36-50.

104 Сатова А.К., Калыкбаева А.Ж. Организация процесса самооценивания детей с ООП как психолого-педагогическая проблема // Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Психология». - 2019. - №2(59). - С. 9-12.

105 Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно-отсталых школьников. - М.: Академия, 2002. - 160 с.

106 Голиков Н.А. Ребенок инвалид: Обучение, развитие, оздоровление. Дети с особой миссией. - Ростов н/Д:Феникс, 2015. - 428 с.

107 Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. Сохраним то, что есть в детях. – М.: Изд.дом «Карапуз», 2011. - 350 с.

108 Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2008.

109 Щур В.Г. Методика изучения представления ребенка об отношении к нему других людей. Психология личности. - М., 1982. – 122 с.

110 Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития // Сборник документов, регламентирующих работу по обучению и воспитанию детей с задержкой психического развития дошкольного и школьного возраста. - М., 1993. – 147 с.

111 Калыкбаева А., Сатова А.К. Организация самооценивания обучающихся с ООП в инклюзивном обучении на основе принципа SMART (на примере уроков математики в начальной школе) // Вестник КазНПУ им.Абая. Педагогические науки. - 2020. - №1(65). - С. 410-416.

112 Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. Критераильное оценивание в начальной школе (из опыта работы). - Издательство: "Вита-Пресс", 2013. – 123 с.

113 Anke de Boer, Sip Jan Pijl, Minnaert Alexander. Attitudes of primary school teachers to inclusive education: Literature Review // International Journal of Inclusive Education. – 2011. - Vol 15, issue 3. – P. 331-353.

114 Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя: учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество Росии, 2002. - 128 с.

115 Айдарбекова А.А. Создание социально-гуманной среды в организациях общего образования. – Алматы, 2015. – 64 с.

116 Ratminingsih N.M., Artini L.P., Padmadewi N.N. Incorporating Self and Peer Assessment in Reflective Teaching Practices // International Journal of Instruction. - 2017. - №10(4). – P. 165-184.

117 Дубровина И.В. Психологическое благополучие школьников: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. - М.: Юрайт, 2018. – 111 с.

118 Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года (Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года, №636).

119 Байрамукова П.У., Джулай А.М. Обучение математике в начальных классах: практические и лабораторные занятия. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 119 с.

120 Комарова Т.С. Школа эстетического воспитания. Педагогика детства. – М.: Издательский дом «Зимородок», 2006. - 418 с.

121 Каменкова Н.Г., Силеньникова В.М. Организация учета учебных достижений как средство развития самооценки младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. - 2015. - №2. - С. 48-55.

122 Методические рекомендации по системе критериального оценивания. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. - 54 с.

123 Panadero, E., Tapia, J. A., & Huertas, J. A. (2012). Rubrics and self-assessment scripts effects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education. Learning and Individual Differences, 22(1), 806-813.

124 Федоренко Е.В., Токанова Р.К. Инклюзивное образование в начальной школе // Начальная школа. – 2018. - №1. – С. 6-8.

125 Ахметова Д.З. Некоторые подходы к оценке качества инклюзивного образования // Педагогическое образование и наука. - 2017. - №1. - С. 124-128.

126 Лурия А.Р., Цветкова Л.С. Нейропсихологический анализ решения задач. - М., 1966. – 149 с.

127 Захарова А.В. Когнитивные аспекты деятельности школьника. Психологические проблемы успешной деятельности школьника / под ред. В.В.Давыдова. - М., 1977. - С. 270-273.

128 Деревянкина Н.А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: учебное пособие. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2003. - 77 с.

129 Переслени Л.И. Механизмы нарушения восприятия у аномальных детей: Психофизиологическое исследование. - М.,1984. – 117 с.

130 Вайзер Г.А. Опоры для саморегуляции умственной деятельности детьми с задержкой психического развития // Журнал Дефектология. – 1985. - №4. - С. 3.

131 Подобед В.Л. Формирование мнемического приема смыслового соотнесения у детей с задержкой психического развития // Журнал Дефектология. – 1985. - №3. – С. 46.

132 Abrams B.J. Becoming a therapeutic teacher for students with emotional and behavioral disorders // Teaching Exceptional Children. - 2005. – Vol. 38, №2. – P. 40-45.

133 Ахутина Т.В., Обухова Л.Ф., Обухова О.Б. Трудности усвоения начального курса математики в форме квазиисследовательской деятельности // Психологическая наука и образование. - 2001. - №1. - С. 65-78.

134 Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики // В 20 кн.: Об оценках. - М.: Амрита, 2012.- Книга 4. – 368 с.

135 Breuer H., Weuffen M. Диагностико-коррекционная программа. – М., 1986. – 145 с.

136 Гальперин П.Я. Основные результаты исследовании по проблеме «Формирование умственных действии и понятии». - М., 1965. – 136 с.

137 Щетинина А.М. Диагностика социального развития: учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.

138 Батюта М.Б., Сидорина Е.В. Особенности влияния стиля семейного воспитания на уровень самооценки младших школьников // Современные научные исследования и инновации. – 2017. - №4. - С. 797–800.

139 Бороздина Л.В., Молчанова О.Н. Самооценка в разных воэрастных группах: от подростков до престарелых. - М., 2001. – 158 с.

140 Захарова А.В., Андрюшенко Т.Ю. Исследования младшего школьника в учебной деятельности // Вопросы психологии. - 1980. - №4. - С. 90-99.

141 Шаяхметова В.К., Минх Г.Р. Уровень самооценки младших подростков в период адаптации при переходе из младшего школьного звена в среднее // Концепт. - 2015. - №1. - С. 71-75.

142 Бикбаева М.Р. Теоретические подходы к моделированию инновационной системы повышения качества знаний обучающихся в инклюзивной общеобразовательной школе // Педагогическое образование и наука. – 2017. - №1. – С. 137-141.

143 Оспанова Г.К., Лазарева Т.Г. Обучение детей с инклюзии в условиях обновленного содержания образования // Начальная школа. – 2018. - №4. – С. 3-6.

144 Моргачева Е.Н. Зарубежный опыт инклюзивного обучения и возможности его использования в отечественной практике // Дефектология. – 2018. - №3. - С. 58-66.

145 Гольцева Ю.В., Геращенко Н.В. Подготовка будущих педагогов к формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности. Тенденции развития науки и образования. - Самара: НИЦ «Л-Журнал», 2018. – Ч. 2. - 72 с.

146 Black P., Harisson C., Hodjes J., Marshall B., Wiliam D. The dissemination of formative assessment: a lesson from, or about, evaluation // Research Intelligence. - Oxford: Britich Educational Research Association, 2005. - №92. – P. 46-63.

147 Jitendra A.K., Griffin C., Deatline-Buchman A., Sczesniak E. Mathematical word problem-solving in third grade classrooms: lessons learned from design experiments // The Journal of Educational Research. – 2007. - Vol. 100, №5. – P. 283-302.

148 Brown G.T., Strijbos J.W. The future of student self-assessment: A review of known unknowns and potential directions // Educational Psychology Review. - 2016. - №28(4). - P. 803-830.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для учителей начальной школы

1.Ваш педагогический стаж в организациях образования:	а) менее 5 лет б)от 5 до 15 лет в)от16 лет -25 лет г)26 лет и более -
2. Ваше проффесиональное пед.образование:	а) среднее профессиональное; б) высшее педагогическое; в) имею степень магистра, г) степень кандидата или PhD.
3.Имеется ли, у Вас опыт работы с детьми с особыми образовательными потребностями?	а)менее 3 лет б)от 4 до 8лет в)от 9 до 15лет г)нет опыта
4.С какой категорией детей Вы работали?	а)ЗПР б)ДЦП в)у/о (умствен.отстал) г) дислексия д)дизартрия,
5. Как Вы считаете, что формирует в учебном процессе самооценивание учебных достижений обучающегося начальной школы?	1) формирует самооценку 2) формирует характер 3)формирует мотивацию
6.Насколько важно для обучающихся в учебном процессе самооценивание учеником своей работы?	1) формирует самооценку 2) формирует характер
7. Как Вы думаете, оценка поставленная учителем ученику, сказывается на его эмоционально-личностной сфере ?	1)да 2)нет 3)иногда
8.Как Вы считаете личностная самооценка ученика сказывается на самооценивание его деятельности?	1)да 2)нет 3)иногда
9.Мотивирует ли самооценивание собственной работы ученика на правильное его выполнение?	1)да 2)нет 3)иногда
10.Как Вы считаете побуждает ли ученика самооценивание на осознанное оценивание?	1)да 2)нет 3)иногда
11.Должен ли оценивать себя обучающийся с ООП?	1)да 2)нет 3)иногда
12. Какие формы оценивания учебных достижениях Вы применяете при обучении детей с ООП на уроке и Почему?	1)оценивание учителем 2)самооценивание 3)взаимооценивание

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник для учителей

1.Дайте определение понятиям «самоценка» и «самооценивание».

_____

_____

2. Какие виды оценивания Вы используете на уроках?

а)оценивание учителем

б)самооценивание учащихся

в)взаимооценивание

г)сочетание их (указать, каких именно видов)

3. Какие приемы самооценивания Вы проводите?

4.Как часто Вы проводите самооценивание на уроках?

а) регулярно

б) иногда

в) никогда

5. Все ли ученики участвуют в самооценивании на уроке ?

_____

6. Учитываете ли Вы индивидуальные возможности и способности обучающихся при организации самооценивания?

а) регулярно

б) нечасто

в) редко

г) очень редко

7. Как часто Вы применяете на уроках взаимооценивание обучающихся?

а) регулярно

б) иногда

в) никогда

8.Побуждаете ли вы обучающихся к самоанализу, самокоррекции?

а) регулярно

б) редко

в) никогда

9. Какие категории детей лучше справляются с самооцениванием?

_____

10.Насколько адекватно оценивают свои учебные достижения обучающихся с особыми образовательными потребностями, и нормативные обучающиеся ?

_____

11.Дифференцируются ли Ваши требования к самооцениванию детей разных категорий?

а) да

б) иногда

в) нет

12.Обучаете ли Вы обучающихся приемам адекватного, объективного самооценивания?

а) да

б) иногда

в) нет

13. Побуждаете ли вы обучающихся к взаимооценке и взаимокоррекции?

а) да

б) иногда

в) нет

14.Как Вы относитесь к новой системе оценивания в условиях обновленного содержания?

а) положительно

б) отрицательно

в) не понимаю новую систему

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для родителей

1.Как Вы считаете, необходимо ли введение приемов «самооценивания» обучающихся на уроках?

_____

2.Умеет ли Ваш ребенок правильно оценивать себя, и свои учебные достижения?

_____

3. Поощряете ли Вы, своего ребенка(словесно, материально) за его достижения?

_____

4.Влияет ли на самооценку Вашего ребенка, оценка со стороны?

_____

5. Как Ваш ребенок преодолевает трудности в учебе?

А) не справляется с трудностями

Б) обращается за помощью

В) трудности преодолевает сам, но может уступить

Г) настойчив в преодолении трудностей

6.Способен ли Ваш ребенок сам проверить свою работу, исправить ошибки

А) сам этого сделать не может

Б) иногда может

В) может, если к этому побуждать

7. Как оценивает Ваш ребенок свои достижения?

А)высоко оценивает

Б) не замечает своих успехов

В) переоценивает чужие достижения

7.Как Вы считаете, современная школа формирует личность Вашего ребенка?

а) Да

б) Не совсем

в) Нет

8. Изменился ли Ваш взгляд на современный процесс обучения в школе?

а) Да

б) Не совсем

в) Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета для психолога

1.Как часто проводите диагностику самооценки детей с ЗПР в школе?

а)регулярно

б)нечасто

в)редко

г)очень редко

2.Какие виды работ проводите по коррекции адекватной самооценки детей с ЗПР?

1)

2)

3. Учитываете ли Вы индивидуальные возможности и способности обучающихся при коррекции самооценки детей с ЗПР?

а)регулярно

б)нечасто

в)редко

г)очень редко

4. Учитываете ли Вы возрастные и индивидуальные особенности обучающегося с ЗПР при составлении индивидуальной, развивающей программы ?

а)регулярно

б)нечасто

в)редко

г)очень редко

5. В преодолении трудностей обучения Учитываете ли Вы потребности обучающегося с ЗПР?

а)регулярно

б)нечасто

в)редко

г)очень редко

6.В преодолении трудностей обучения создаются ли для развития обучающегося с ЗПР подходящие(специальные) условия?

а)регулярно

б)нечасто

в)редко

г)очень редко

7. Доступность программы обучения поставлены с учетом зоны ближайшего развития ученика с ЗПР? ДА/НЕТ

1)да 2)нет

8. Командная работа всех специалистов психолого-педагогического сопровождения ведется в соответствии с рекомендациями в условиях инклюзивного образования? ДА/НЕТ

1)да 2)нет

9. У ученика с ЗПР обучение и развитие направлены на преодоление конкретных трудностей в усвоении школьных навыков: письма, чтения или счета? ДА/НЕТ

1)да 2)нет

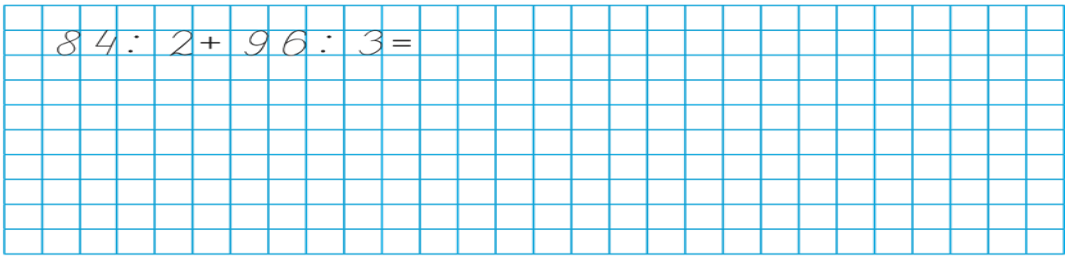
10. У ученика с ЗПР обучение и развитие направлены на преодоление конкретных трудностей и на причины их вызывающие ДА/НЕТ

1)да 2)нет

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Задание на самооценивание

1. Определи порядок действий. Вычисли, записывая столбиком.



Я могу:

◯ объяснить алгоритм деления двузначного числа на однозначное;

◯ применить алгоритм деления двузначного числа на однозначное без перехода через разряд.

Критерии	Очень хорошо А	хорошо В	плохо С	Очень плохо Д
Люблю учиться				
Я работаю, отвечаю на уроке				
Чувствую себя на уроке				
Пишу в тетради				
На уроке я запоминаю				
Мое поведение на уроке				
Мое поведение на перемене				

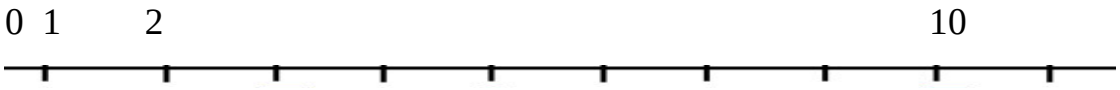
Оцени свою работу (подчеркни) 1 2 3 4 5

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ НА САМООЦЕНИВАНИЕ-1 класс
(1 четверть)
Раздел 1А «Числа и цифры».

Задание №1 «Узнавание»

1.Записать числа на числовой прямой в порядке возрастания



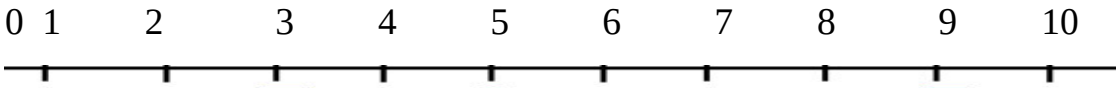
Самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по таким критериям как:

1)Знает последовательность чисел 5-6

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

Задание№ 2. *Уровень «Понимание»*

На числовой прямой найти число 4, подчеркнуть его соседей слева (и справа).



Самооценивание рассматривается по критерию:

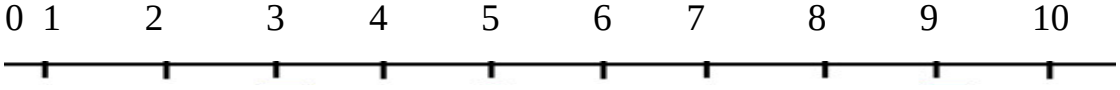
1) Правильно подчеркивает соседа слева , справа 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

Задание 3. Уровень «Понимание».

На числовой прямой закрасить четные числа в зеленый цвет, нечетные числа в красный цвет.

Оцени свою работу (подчеркни)



Самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по таким критериям как:

1) Находит на числовой прямой четные(нечетные) числа 5-6

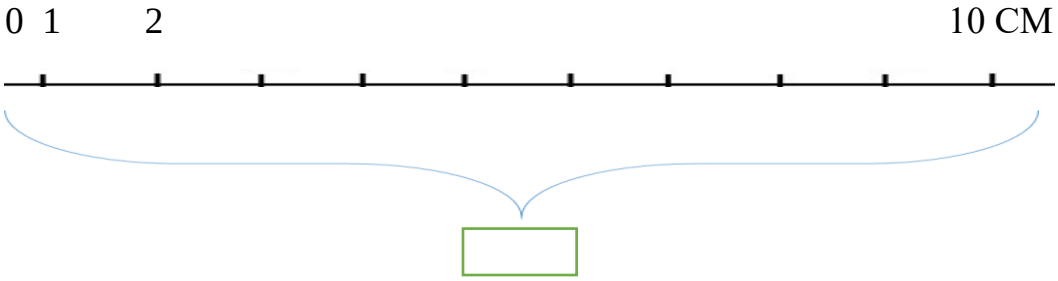
3)Правильно закрашивает четные(нечетные) числа 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ НА САМООЦЕНИВАНИЕ-1 класс

Задание №4 «Понимание»

1.Записать числа на числовой прямой в порядке возрастания



Напиши последовательность чисел в порядке возрастания. Определи сколько в 10 см ☐ дм ?

Самооценивание на данном уровне будет рассматриваться по таким критериям:

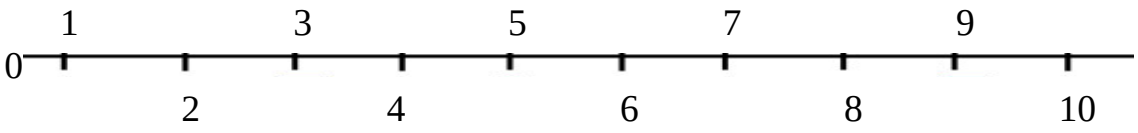
1) Определяет единицу измерения длины 7-8

3)Правильно пишет соотношение см к дм 9-10

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

Задание на самооценивание 1 класс

Четные числа подчеркни одной чертой (-), нечетные двумя (=).



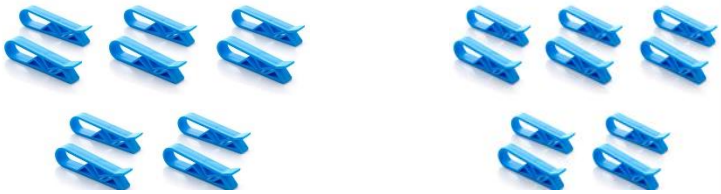
1) Знает четные и нечетные числа 5-6

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ НА САМООЦЕНИВАНИЕ- 2 класс

Задания на два уровня: узнавание, понимание с последующим углублением понятия «Числа и цифры».

Выполни действия сложения. Сколько прищепок мама купила в магазине? Оцени свою работу.



Критерий самооценивания:

1) Правильно считает количество предметов 5-6

2) Правильно записывает число 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

«Числа и цифры»-2 класс

Задание уровень «Применение»

К каждому числу в столбце прибавь по 10, запиши ответ. Оцени свою работу (таблица 18).

16	26
31	
87	

Критерий самооценивания:

1)Правильно складывает к заданному числу число 10 7-8

2) Правильно записывает ответ 9-10

Оценил(а) свою работу(обведи медаль)

Счет в прямом и обратном порядке числовыми группами по 5, различать нечетные числа

Уровень «Понимание»

Сосчитай

1) Количество пальчиков (общее) ☐

2) Количество человеческой руки ☐

Самооценивание по критериям:

1) Считает числовыми группами по 1 (по 5) 5-6

2) Правильно считает количество рук человека 7-8

3) Правильно записывает двузначное число 9-10

Оценил(а) свою работу (обведи медаль).

Уровень «Понимание»

Завершите выражение так, чтобы оно было равно 8

☐ × 4 = 8

1) Правильно записал(а) выражение 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ НА САМООЦЕНИВАНИЕ-3 класс

Задания № 1«Числа и цифры»

Задание на уровень: узнавание с последующим углублением понятия

Какое из этих данных имеет сумму 40? Отметь | v | . Оцени свою работу.

10+13	47+21	22+18

Критерии самооценивания:

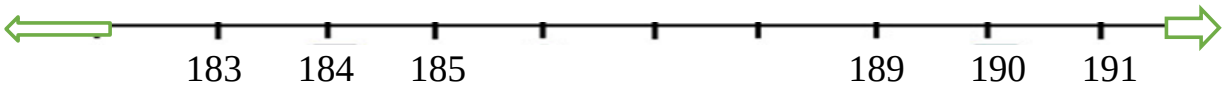
1) Правильно суммирует 5-6

2) Правильно находит ответ 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

Задание на уровень: «Узнавание» с последующим углублением понятия «Числа и цифры»3 класс

Напиши недостающие числа в правильной последовательности. Оцени свою работу(обведи медаль)



Критерии самооценивания

1)Знает последовательность трехзначных чисел 5-6

Оценил(а) свою работу(обведи медаль)

Таблица 19 - Число 759 распредели (раздели) на разрядные слагаемые

759		

Таблица 20 - Число 472 распредели (раздели) на разрядные слагаемые

472		

Самооценивание по критериям:

1) Знает классы разрядов 5-6

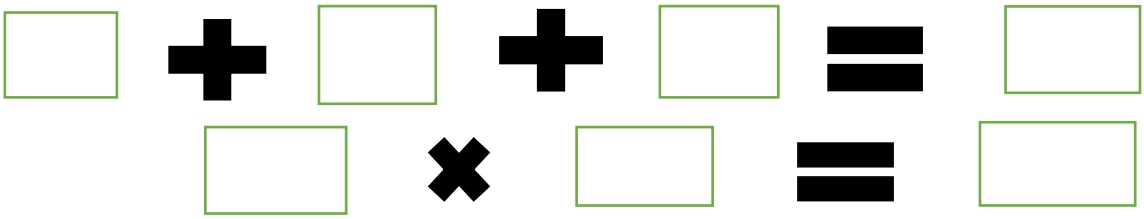
2) правильно записал(а) число по разрядам 7-8

Оценил(а) свою работу(обведи медаль)

Операции над числами

Уровень «Понимание»

В группу продленного дня привезли стаканы непроливайки. Посчитай количество стаканов. Запиши две комбинации выражений : компоненты – слагаемые, компоненты- множители.



Самооценивание по критериям

2) Знает компоненты слагаемых, множителей 5-6

2) Правильно записывает выражение 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТА

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, ОХРАНЯЕМЫЕ АВТОРСКИМ ПРАВОМ

№ 18976 от «24» июня 2021 года

Фамилия, имя, отчество, (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) автора (ов)
КАЛЫКБАЕВА АЛМАГУЛ ЖАКАНОВНА, Сатова Акмарал Кулмагамбетовна

Вид объекта авторского права: составное произведение

Название объекта: Специальные задания на самооценивание

Дата создания объекта: 22.06.2021

Подписано ЭЦП

Оспанова Е.К.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Методика «Лесенка» В.Г.Щур

Методика предназначена для выявления системы представления ребенка о том, как он оценивает себя сам. Как по его мнению оценивают его окружающие, и как соотносятся эти представления между собой.

Диагностика «Лесенка» (Рисунок И 1) проводится в индивидуальной форме.

Инструкция по проведению:

У каждого участника-бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске (наглядно) нарисована лесенка. «Ребята послушайте задание внимательно, и возьмите в руки карандаш. Вот лесенка. Представьте, что на этой лесенке стоят все ваши одноклассники. На какой ступеньке стоишь ты?. Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз.

Обработка анализа результатов:

При обработке результатов необходимо исходить из следующего.

Ступенька 1- высокий уровень (завышенная самооценка)

Она чаще характерна для первоклассников, и является для них возрастной нормой.

Ступеньки 2-4 средний уровень(адекватная самооценка).У ребенка сформировано адекватное, положительное представление о себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность –это нормальный вариант развития самооценки.

Ступеньки 5-7 низкий уровень(заниженная самооценка). Дети ставящие себя на эту ступень имеют несколько заниженную самооценку. Как правило связано с некой психологической проблемой ребенка. Коррекция данной проблемы требует совместной деятельности специалистов: педагога, психолога и социального педагога.

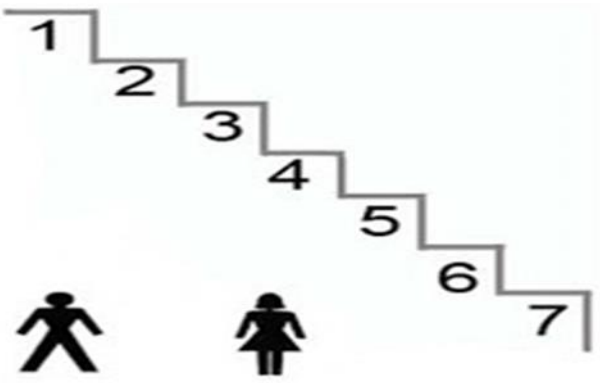


Рисунок 1

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Вопрос	Ответ (%)	
1	2	3
1.Удовлетворен ли ты оценкой которую получаешь в школе?	Да	Нет
2. Правильно ли тебя оценивает учитель по предметам?		
3. Хотел(а) бы ты сам(а) оценивать своих одноклассников?		
4. Хотел(а) бы ты побывать в роли учителя?		
5. Положительно ли ты относишься к самооцениванию?		
6. Нравиться ли тебе само(й)му оценивать выполненное тобой задание?		
7. Отрицательно ли ты относишься к самооцениванию?		
8. Оценка это результат твоих достижений ?		
9. Оценка ради чего можно ходить в школу ?		
10.Всегда ли тебе понятны баллы в оценивании учителя?		
Примечание – Составлено автором		

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Лист достижений обучающегося начальной школы

Ф.И.ученика(цы) _____

Класс_____

№	тема	узнавание	понимание	применение
1				
2				
3				
4				

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Результаты исследования обучающихся с ЗПР (контрольный эксперимент)

№	класс	Выполнение задания	п/э
1	3	4	5
1	1	2 x	1
2	1	4 x	0
3	1	2 x	1
4	1	2 x	1
5	1	2 x	1
6	1	1	2
7	1	1	2
8	1	2 x	0
9	1	4 x	0
10	1	2 x	1
11	1	3 x	0
12	1	2 x	1
13	1	2	2
14	1	2	2
15	1	2 x	1
16	1	2	2
17	1	2	2
18	1	2	2
19	1	3 x	0
20	2	2 x	1
21	2	2	2
22	2	2 x	1
23	2	2	2
24	2	1	2
25	2	1	2
26	2	3 x	0
27	2	4 x	0
28	2	2	2
29	2	2	2
30	2	1	2
31	2	1	2
32	2	2	2
33	2	0 x	1
34	2	2 x	0
35	2	2 x	1
36	2	2 x	1
37	2	1	2
38	2	1	2
39	2	2 x	1
40	2	4 x	0
41	2	2 x	0
42	2	3 x	2
43	2	2 x	0
44	3	2	2

Продолжение таблицы

1	2	3	4
45	3	2	2
46	3	2 x	1
47	3	2	2
48	3	2 x	1
49	3	2	2
50	3	3 x	1
51	3	2 x	0
52	3	2	2
53	3	2	2
54	3	2	2
55	3	1	2
56	3	1 x	1
57	3	3 x	1
58	3	4 x	0
59	3	2	2
60	3	2 x	1
61	3	1	2
62	3	1	2

Результаты исследования обучающихся с ЗПР (формирования и принятия инструкции)

Обучающ	Класс	Уровень формиров	Принятие инструкц	Выполнение инструкции	Самооценивание
1	2	3	4	5	6
1	1	1	1.2	2.2	3.3
2	1	0	1.3	2.3	3.3
3	1	1	1.2	2.2	3.3
4	1	1	1.2	2.2	3.2
5	1	1	1.2	2.2	3.3
6	1	2	1.1	2.1	3.1
7	1	2	1.1	2.1	3.1
8	1	0	1.3	2.3	3.3
9	1	0	1.3	2.3	3.3
10	1	1	1.2	2.2	3.2
11	1	0	1.3	2.3	3.3
12	1	1	1.2	2.2	3.3
13	1	2	1.1	2.1	3.1
14	1	2	1.1	2.1	3.1
15	1	1	1.2	2.2	3.3
16	1	2	1.1	2.1	3.1
17	1	2	1.1	2.1	3.1
18	1	2	1.1	2.2	3.1
19	1	0	1.3	2.3	3.3
20	2	1	1.2	2.2	3.3
21	2	2	1.1	2.1	3.1
22	2	1	1.2	2.3	3.2
23	2	2	1.1	2.2	3.1
24	2	2	1.1	2.1	3.1
25	2	2	1.1	2.2	3.1
26	2	0	1.3	2.3	3.2
27	2	0	1.3	2.3	3.2
28	2	2	1.1	2.1	3.1
29	2	2	1.1	2.2	3.1
30	2	2	1.1	2.1	3.1
31	2	2	1.1	2.1	3.1
32	2	1	1.1	2.1	3.1
33	2	1	1.2	2.2	3.2
34	2	0	1.3	2.3	3.3
35	2	1	1.2	2.2	3.2
36	2	1	1.2	2.2	3.2
37	2	2	1.1	2.1	3.1
38	2	2	1.1	2.1	3.1
39	2	1	1.2	2.2	3.2
40	2	0	1.3	2.3	3.3
41	2	0	1.3	2.3	3.3
42	2	2	1.2	2.3	3.2
43	2	0	1.3	2.3	3.3
44	3	2	1.1	2.1	3.1

45	3	2	1.1	2.1	3.1
46	3	1	1.2	2.2	3.3
47	3	2	1.1	2.1	3.1
48	3	1	1.2	2.3	3.3
49	3	2	1.1	2.1	3.1
50	3	1	1.2	2.2	3.3
51	3	0	1.3	2.3	3.3
52	3	2	1.1	2.1	3.1
53	3	2	1.1	2.1	3.1
54	3	2	1.1	2.1	3.1
55	3	2	1.1	2.1	3.1
56	3	1	1.2	2.2	3.2
57	3	1	1.2	2.2	3.2
58	3	0	1.3	2.3	3.3
59	3	2	1.1	2.1	3.1
60	3	1	1.2	2.2	3.3
61	3	2	1.1	3.1	3.1
62	3	2	1.1	2.1	3.1

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Задание на компонент «Оценка»

Уровень «Понимание»

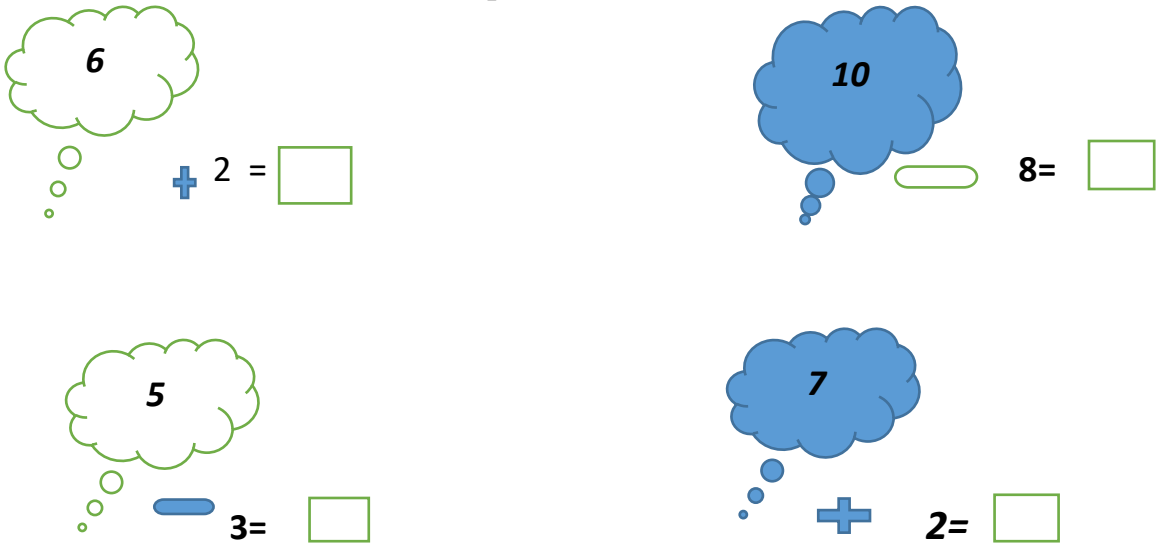


Рисунок 16

Самооценивание по критериям:

1)Правильно производит вычитание, сложение 7-8

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

Задача

Составные задачи на нахождение остатка

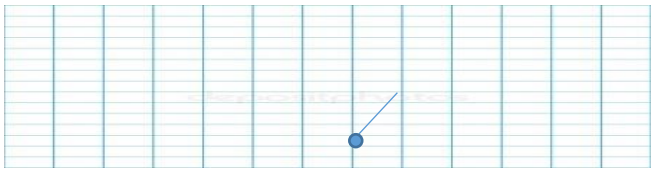
Мама испекла 9 блинчиков с творогом и 6 блинчиков со сгущенкой. За обедом съели 5 блинчиков, сколько блинчиков осталось?

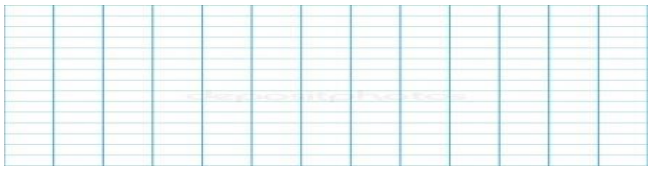
1) 9+6=15 (бл)-всего

2) 15-5=10 (бл)-осталось

Задание №1 «Узнавание»
Раздел 1В «Геометрические фигуры»
Уровень «Узнавание».

Нарисуй луч по образцу. Оцени свою работу (подчеркни)





Самооценивание по критериям:

1)Знает обозначение луча и точки 5-6

Оценил(а) свою работу (обведи медаль)

ПРИЛОЖЕНИЕ С
Результат выполнения задании обучающимися

Обучающийся	Точка и прямая	Самооценивание
1	2	3
1	С учителем	+
2	-	0
3	-	0
4	С учителем	-
5	С учителем	-
6	+	
7	+	
8	С учителем	+
9	-	0
10	С учителем	+
11	-	0
12	С учителем	-
13	+	
14	+	
15	-	0
16	+	
17	С учителем	+
18	-	0
19	С учителем	-